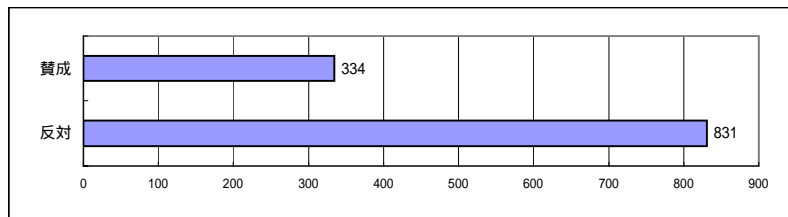


千葉大学園芸学部の移転について(インターネットアンケート)結果

1. 園芸学部の移転をどう思いますか？

賛成 334

反対 831



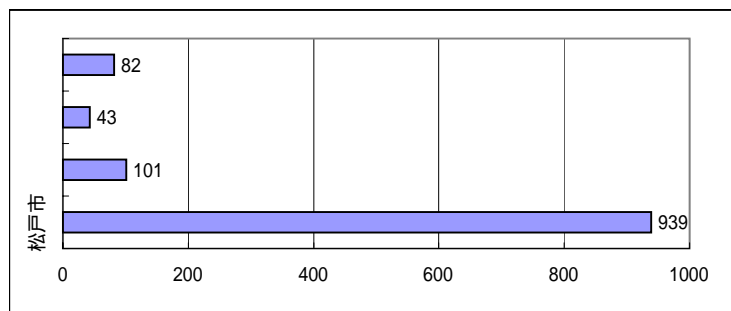
2. お住まいの地域について

松戸市 939

松戸に隣接した区市 101

上記以外の千葉県 43

その他の地域 82



3. 年齢について

20歳未満 67

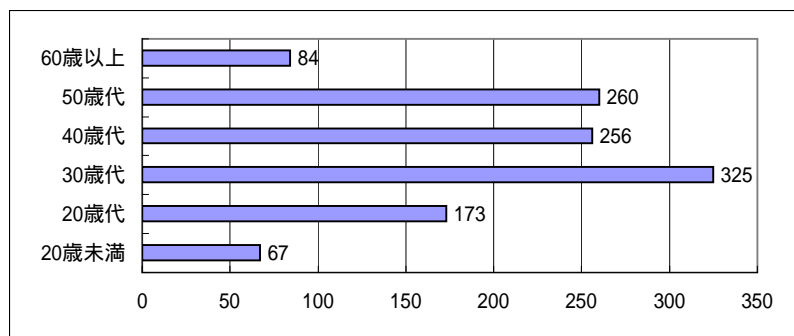
20歳代 173

30歳代 325

40歳代 256

50歳代 260

60歳以上 84



4. 移転について何かご意見はありますか？(次ページに一覧)

千葉大学園芸学部の移転について(インターネットアンケート) 自由意見一覧

自然を守ろう！
千葉大は松戸市にあるより千葉市にある方が自然です。それに他の学部に近い方が良いと思います。
今回の移転の話で園芸学部があったことを思い出した。松戸に越してきて45年目になるが、その程度イメージの薄い園芸学部であれば、先方の意を汲んで移転させてあげるべき。無理に、まして金を出してまで引き止める必要はない。国立療養所松戸病院の二の舞にならないように。
緑の存続を！！
移転問題に力を入れる前に、もっと取り組むべきことがありますよね。子育て支援、優良企業の誘致など松戸を活性化させる施策をおざなりにしてまで移転反対問題に力を入れることに疑問を感じます。
移転する事によっての得るメリットより無くなる事のデメリットが大きく感じる。学生により得る近隣の利益(物品・物販・不動産・等)様々な弊害が出るのでは、教育環境が無くなる！これは、地域社会の不利益では・・・
せっかく木がたくさんあって貴重な空間なのに、もったいないです。
独立行政法人とはいえ、移転すれば無駄な経費が発生するはず。それを税金で賄う事は、絶対に許さない。もったいない運動促進!!無駄は極力省くべし。
是非とも長い歴史を刻みつけていただきたいと思います。
松戸市にとって貴重な緑の空間の保全にもなっており、学術的にも重要な施設が都市近郊にあるのは意義のあることであるため。移転には絶対反対です。
松戸市の貴重な緑地の一つとして、是非このままでいて欲しい。
周囲に全く緑地が無いから この環境を絶対に壊したくありません。人工的でないこの千葉大の森に どれほど多くの動植物が生息しているか・・・また 学生や先生方の雰囲気ガラの悪い松戸の風紀をよくしています。さらに 11月初旬の農業祭は地域の宝物です。絶対に移転しないようにして欲しいと思います。
残念ではあるが、移転に関しては大学が決定する事であり行政が介入する問題ではないと思う。移転後の土地利用に関して公園転用含めて協議すれば良い話。
千葉大に通っていましたが、園芸学部だけ千葉市になかったのは変でした。教養課程の人は行き来が大変そうでしたし、大学跡地は公園にでもすればよいと思います。
移転反対します。移転した場合、庭園などを存続させて公園として一般開放して欲しい。
歴史ある文教施設は、市の財産。園芸学部と言う、大きな自然を保有したキャンパスの移転は、市の大きな損失。万一移転の際は、キャンパス内の自然を保全すべく、跡地を市が買い上げ、公園や文化施設等、現在の緑資産を守りつつ有効活用を望む。
移転後の空き地に(松戸駅復興につながる)何かが建つことを願います。松戸駅は他駅に魅力的に劣っている状況をなんとかしてほしいです。
貴重な緑地の保存の意味もある。もし移転した場合、跡地の利用が気になる(宅地造成など)。
あれだけの立派な森をもつキャンパスは、日本にないと思う。学生のために、あのキャンパスを手放すことを再考していただきたいと思います。
大学が一ヶ所に集合させたい気持ちは理解できるが、駅前のチャラチャラした学生と比べれば一目瞭然、柏の文化と違う最先端農業サイエンスの花を松戸の千葉大園芸学部で咲かせるよう松戸市も移転に大反対し、努力して欲しい。園芸学部の土地はまだ広く十分機能すると思えるし、園芸学部が消えると松戸の文化が一つ消えてしまい、何も無いただの東京のベッドタウンでしかない町になるような気がします。
本部に近い方が、経費削減になるのかと思いますが、松戸で維持できないというわけではないだろう。私は、嫁に行き松戸住まいではないが駅前にある大学とは違いマナーがいい学生さんというイメージもある。東京から近い松戸の方が学生の利便性もあると思う。スクールバスなど増発する努力をしてあげたい。
千葉大付近には戸定邸、その先には小山の浅間神社と緑生い茂る自然が残っています。是非この環境を維持していただきたいです。
移転は絶対に認められない。仮に移転することになったときには、敷地をふくむ全ての施設を松戸市に無償譲渡させるべきだ。戸定邸のある緑地帯を松戸のみどりのシンボルとして残さなければならない。旧実習農場のようにビル群の開発は絶対にしてはならない。
昨今、国立大学も法人化され、経営力や他大学との競争力を問われている時代です。「市民の憩いの場所がなくなるから」とただ署名運動を集めて反対するだけでは大学を説得できないのではないのでしょうか？むしろ、移転後の土地利用を如何にするべきか、千葉大も含めて検討、市民へ提案するなどの松戸市としての行政力が問われているのではないのでしょうか？
市民にとって必要な大自然溢れる場所で、この環境がなくなることは絶対に考えられないし、いつまでも維持して行かなければならないと思う。100年近く松戸市にお世話になったのにあっさり移転しようなんて勝手だと思ふ。文科省は移転先のことしか考えていない。ろくな事を考えない。
移転したほうが、大学の発展になると思います。移転後の園芸学部のキャンパスは、松戸市の発展につながるように活用したら良いと思います。例えば、図書館にするとか、市民が利用できる公共施設にしたらどうでしょうか。
地域住民にとっては憩いの場所であり、自然の残る思い出深い場所。特に必要性が感じられないのであれば、これからもそこにあり続けて欲しい。
園芸学部の学生が不便な思いをしているのはわかるので、どうしても移転、というならば仕方がないですが、もし移転した場合は、市民農園にしたり、保育園等を隣接させて、子供と緑が触れあえる場にしたり、老人福祉施設や市民の交流の場にしたり、今の緑を有効に活用できるようにしてほしいです。
外環道へのアクセスの良さを売りに企業を誘致したほうがよいと思う。
効率良いキャンパスが大学の理想。大学は、本来同じキャンパスであるべき。それを千葉大が判断したのだから、地元住民が反対するのは筋違い。
移転するしないは、大学の判断で松戸市がどうこう言う問題ではないと思います。むしろ、移転したいと思わせなければよかっただけの話では？敷地が狭いなどの理由なら、併設して1,2年が松戸で3,4年を稲毛区という発想も大学にあったのでは。他へ行きたくない魅力ある街だったらよかったです。今後同じような話が出ないとも限らないと思います。だからこそ、そのために魅力的な松戸市になるべきなんです。せっかくの気軽に声を届けることができるいい機会？なので書かせていただきます。私は松戸に住むようになって数年になります。私が小さい頃のイメージだった、松戸のイメージからどんどんかけ離れていっています。柏や流山にどんどん発展され、松戸市って何もしないの？と聞いていました。そんな中、TOPページにアンケートがあると思ったら、移転問題ですか・・・正直、大学の存在をあまり知りませんでした。詳細を見ましたが、どれも納得してください、と言うには弱すぎる理由ばかりです。市役所へ手紙とか、かしこまった手段でのアンケートは面倒です。ネットでもっとたくさんの項目のアンケートやりませんか？郵送で松戸市のアンケートが来ましたが、あぁいった内容でネットでアンケートやって、もっと多くの意見を吸い上げて活用してほしいです。自分の住む街なのだから、当然期待しているんです。よろしくお願ひします。
市の文化史跡であると思う。
自然豊かな園芸学部の松戸から移さないでほしい。
大学は千葉にあげるのだから、交換に千葉大付属小中学校を誘致してほしい。
園芸の学生がいなくなると経営が難しい。
松戸市の教育・文化レベルが下がる。東南アジア諸国から農業政策の中心となるものが松戸市から無くなる事はいいことではない。

子どものころから、馴染み深い場所が無くなるのは、寂しいものです。5年生のときに落ちた池のことなども、懐かしく思い出されます。
用地売却後、民間業者により乱開発が進むことが懸念される。
あの森はそのまま守って。市で公園にするのも反対。市で管理すれば安全上の責任が出て整備された公園になってしまう。カブトムシを取りに行った思い出の森だから。
跡地は、現在ある庭園や樹木などはそのまま残し、公園として開放してほしいです。但し、現在の市の公園のように、人間だけしか楽しめない公園にはしないでください。人間以外の動物達が住み、ペットにも開放してください。また、跡地にマンションやパチンコ店など建設することは反対します。
売って、高い健康保険料・税の足しにしろ。
園芸学部は文化施設の千葉市への一極集中を緩和する効果があると思います。何か他のものを松戸市が提起できない限り、移転により松戸市はますます埋没が進んでしまうのではないのでしょうか。
変な宅地がたつと困ります。千葉大があるおかげで環境が良いので、よろしく願います。
移転用地ができたからすぐに移転はいかがなものか。それしか解決策がないにしてもソフトランディング的に10～15年後に全面移転とすべき！
大学に残ってほしいと思いますが、そのためには地域が大学にとって離れたくない場所にならなければなりません。今までその努力を忘れていたと思います。これから私たちが大学に何が出来るか、を考えたいと思います。市も大学が何を求めているか聞いて、市民に教えてほしいです。お願いだけでは、大学の利害が優先されると思います。
園芸学部は馴染み深いので移転はしないで欲しい。
学校自体の問題なので周りの意見で決めるということもできないのですが、できたら、あの自然は残して欲しいですね。移転の後、マンションなどになったら最悪です。
反対だが、今まで松戸市が園芸学部と十分な連携を取ってこなかったことが要因なので仕方がない。前回の移転問題の際に、戸定邸と一体的な地域整備などを提案すればよかった。
西千葉に移転すると、敷地が狭くなってしまい、今までの研究環境がなくなってしまうのはマイナスだと思う。園芸学部が西千葉に統合されたら他の学部にも埋没してしまうと思う。
緑がなくなる(?)のは、、、反対です
移転して穴が空いた土地の活用に不安がある。緑地などとして活用されればいいのだがマンションやパチンコ屋では・・・
松戸市と園芸学部の関わりを見直す良いきっかけだと思います。私は7年間松戸に下宿して園芸学部に通いましたが、松戸市と園芸学部とのつながりはあまり強いものではなかった様に感じていました。市民の皆さんから「千葉大の園芸学部ってどこにあるの?」と尋ねられたこともしばしばでした。せっかく国立大学があっても、周辺に書店や園芸店が多いわけではなく、大学門前町という雰囲気はほとんどありませんでした。あるのかないのか分からない大学という様子だったことは残念に感じていました。一方で、一部の定食屋では、学割のメニューを食べさせてもらいました。また、安い値で自転車屋で自転車を修理してもらいました。また、北松戸の木工職人さんに、園芸学部の木の名札作りを無償で手伝って頂いたこともありました。そんな松戸の人情が今でも本当になつかしいです。今後移転が解消されることがありましたら、住民と大学の学生や職員との人肌を感じるようなつながりが強まることを願っています。制度的なことではなく、文化として根付くことが望ましいですね。最後ですが、アンケートの機会を設けてくださりありがとうございます。また、長い間松戸市に住まわせて頂きありがとうございました。とても住み心地が良かったですよ。
東京大学生産技術研究所(千葉実験所)が移転した跡地への園芸学部移転は流れかと存じます。公文書の中間書庫及び最適化による府省庁統一倉庫(書庫)誘致など、千葉大学園芸学部跡地の買い取りを早めに国に働きかけておくことをご一考下さい。
サッカーコートが公務員のテニスコートと駐車場になり、今後跡地利用を考えても、公務員の私物化にしか利用されないと思います。知的財産が松戸からなくなることには危機感をもってほしい。
伝統と歴史を考えると移転すべきでない。
独立行政法人に対して署名や議決が有効とは思えない。ことはお金の問題。西千葉から、松戸より不便な柏の葉にも出先があるのだから距離を理由とさせない魅力的な支援策を提示すべき。
大学の効率的かつ機能的運営を求められる現在、移転による機能集約こそが千葉大学にとってもっとも利益があると思われる。
去る者は追わず。
環境破壊にこの移転はつながると思いますので絶対反対です。松戸市から緑を奪はないでください。一旦壊した自然は戻りませんので。
学生さん自身の生活を考えると移転したほうが良いと思います。大学本部の近辺で学生生活を過ごすことのほうが生活負担がかからないと思います。園芸学部のキャンパスで4年間を過ごすことが出来るのなら今のまま松戸市が良いと思います。大切な緑も多いので今の環境は変えないで欲しいです。
学生のことを考えれば、千葉西 松戸の交通費、引越費用等が掛からなくなるので、移転やむなし。
実家が近いので、あの緑を無くして欲しくないです。
千葉大の将来のための移転を検討する理由もわかりますが、松戸市の事情もご賢察の上、最終判断をお願いいたします。
あまり市民と地域に開かれた交流がないと思われる。もっと市民の必要とされる場として活用して街を活性化すべきです。
学部が移転しても、緑の敷地を活かしたまま、市民の憩いの場として存続できるのであれば、移転も致し方ないとは思いますが。
平成12年(38歳)まで、松戸で生まれ育ち、園芸学部に進学し、社会に出た者です。今でも実家のある松戸に行く際には、時折キャンパスに足を伸ばします。環境は人の生活の上に成り立つものです。そうした理念を学ぶ学部であればこそ、営みの継続性が重要であることに、こだわりをもってもらいたいと思います。「変わらないこと」の誇りを大切にしてください。
園芸学部の緑すばらしい。
当方園芸学部の直近に在住しておりますが、戸定邸の裏であり閑静な環境なのです。ですが、夜遅く大声で話して下校している事が多々あります。はっきり申し上げて近所迷惑です。近隣の方々も迷惑と感じている事と思います。市立病院が移転してくるとの噂を聞いておりますので、病院の方が、住環境においていいのではないかと思います。
松戸市内の大学が減れば、市自体の活性化が失われると思います。若い人が松戸に住むこと、松戸に来ること、そのことが、松戸に対する愛着心をうみ出します。大学構内の緑は、とても貴重で、民間企業に転売されれば、おそらくただのビルになり、よその土地と大した差もない、地区になると思います。そのビルを造ったときには、大きなお金が動き、ビジネスが活性化されたように見えるでしょうが、それで終わり。後に続くもの、継続的な発展、人の育成はこれっぽっちも無いでしょう。これからの時代、人の育成、環境の保護と共生、とても大事だと思います。
基本、移転反対です。でも どうしても 移転ならば 園芸学部でなくても まったく 同じ環境を残してくれるならば、 学部統合(千葉大は縁のある大学なので)も わかるので...
移転するにしても国立大学の移転には多額の国費が使われます。それについても賛成出来ません。
移転しても何も変わらない。学校側の自己満足！

<p>今回の移転反対運動で掲げられているのが、経済的な損失などではなく、「市民の憩いの場が失われる」というですね。ですが、大学側の移転のメリットもあります。それも考慮しなくてはなりません。何人かの園芸学部の学生に聞いて見ましたが、「両方のキャンパスに通うのは大変だ。移転することによって、他の学部とも連携できるし、サークルを選ぶ範囲も広がる」などという意見もありました。大学としては、買わずにはいられない立地でしょうね。そんなわけでおそらく千葉大学も、揺れているのです。移転問題は、10年前にもありました。強く反対して移転を取りやめさせたことがありました。署名を集めたり、市民団体を動員したりするのも悪いことではないでしょう。ですが、こちら側の都合ばかりで、もう少し 大学側の考えも考慮できないものでしょうか？</p> <p>そして、松戸市が行うべきは、「園芸学部が松戸に残った場合のメリットが、西千葉に移転した場合のメリットよりも大きい」……ということ、説得力ある形で証明し、提案することではないでしょうか。「市民にとって憩いの場所が必要」ということなら、千葉大学の土地を松戸市が買い上げて、千葉大学の研究・実習と、市民のための公園としてもいいでしょう。また、市民や企業から寄付で集めてもいいでしょう。そんなことを思いました。</p>
<p>千葉大学園芸学部は、災害時の避難場所でもあり、移転されるかもしれないことなど考えてもありませんでした。毎年の秋の学園祭では、多くの留学生を含む学生達が出店する店に行き、ご近所の方々各国料理を楽しんでいます。構内には、庭園を含めて貴重な緑がたくさん残っています。戸定邸にもよく散策に訪れますが、千葉大園芸学部と戸定邸とは切り離せないものだと思います。移転することなく、現在の場所に存続してほしいと願っています。</p>
<p>むしろ大学本部が松戸市に移動してきたほうが、良い。西千葉キャンパスは場所が遠すぎて不便。都心に近い松戸市に移動すべき。</p>
<p>移転してマンション建設を行うなど賛成しかねる。多種類の樹木もあり、松戸市の貴重な緑地としての機能を持っている。</p>
<p>学生の立場にたった場合本学に統合したほうがなにかと便利だと思います。学生の立場で考えたほうがいいと思います。将来の千葉大学の繁栄になると思います。</p>
<p>文化祭には、こどもと一緒にいき、毎年楽しみにしています。また、身近に植物が多くあり、自慢の場所でもあるので、是非とも移転しないで下さい。</p>
<p>指定広域避難場所で防災上必要。</p>
<p>今の緑がある環境が良いと思います。</p>
<p>園芸学部の近所に住む者です。緑豊かな大学が移転した場合、跡地には何ができるのでしょうか。これだけの敷地ですので大事にしてください。松戸市の大切な財産を失わないようお願いします。</p>
<p>ぜひ、松戸の知的財産として、残してほしいです。</p>
<p>跡地を市民・市収入になるように有効活用してほしい。大型屋外プールを作るなど、現在市に足りないものを希望します。大学移転を足止めしても、長期的視野で考えるとあまり意味をなさない。東京や外環完成後の松戸市へのアクセスを考えると最高の立地条件です。私的には子供が楽しめる施設。酒々井のプールのような施設が希望です。</p>
<p>反対。移転したら庭園等は公園として開放希望。それ以外の土地は別の大学を誘致。</p>
<p>実家がスグ近所にあります。小さい頃から、大学祭などにも行きました。小学校の腐葉土作りの為の落ち葉を集めにも行きました。無くなるとは寂しいです。</p>
<p>移転後は松戸トンネルの拡幅、国道6号と国道464号との交差点の立体化を実現してほしい。</p>
<p>大学側が移転を検討すると言うことは現在の場所、すなわち松戸にいる価値がないことを表明しているのではないだろうか。本当に松戸に居る事に価値を見出しているのであれば、移転の話は持ち上がらないはずである。このような事であればもはや松戸が移転を反対できる立場にはない。NOと言われてしまったのだから。</p>
<p>移転した跡地に、緑地を生かしつつショッピングモールを作ることができないのか検討してほしい。</p>
<p>自分たちの都合で単なる反対では千葉大経営者も困るだろう。反対者は何らかの負担を覚悟して自分たちが千葉大のお陰で得ていると思われるメリットを自己負担することを条件として交渉することが大前提ではないか。自分たちが良い思いを続ける為に年間幾ら負担する覚悟ありや？単純に賛否を問うアンケートそのものに問題あり。市税を投入するなんてパラマキ無責任な考えは無いでしょうね。松戸市経営者も単なる反対しか発想が無いのでしょうか？</p>
<p>心情として、移転していただきたくはありません。が、千葉大学側の利益を考えた場合は移転はやむを得ないかもしれない、と思います。どうしても移転せざるを得ないのであれば、国立公園としてでも緑を残してほしいと思います。校舎ものこののであれば、老人の施設や、子どもたちが冒険遊びのできるような活用法を考えていただきたいと思います。売却や、伐採・整地ということにならないことを切に願っています。</p>
<p>歴史のある園芸学部は松戸の顔でもあります。戸定の緑を守る上でも移転をしないよう希望します。</p>
<p>学生の事情を踏まえると、西千葉キャンパスで講義を受けられたほうが都合が良いのではないかと思います。しかし、キャンパスに残された緑地は貴重であり、残すよう検討していただきたい。</p>
<p>学生数の少なさからも存在に市として意義を感じません。</p>
<p>その場所がレジャー施設になったりマンション等を作らず緑を残しておけるなら、移転してもいいと思う。</p>
<p>早く移転して道路拡張してほしい。</p>
<p>学生のような若年層が集まる学校と緑地が両立している貴重な環境です。基本的に移転は反対ですが、この環境が保たれるのであれば別の用途を検討してもよいと思います。</p>
<p>隣接している戸定館の環境に変化がおき、もし鉄筋の高層ビルが建つようなら困る。</p>
<p>千葉大学に園芸学部が有る限り移転に反対します。</p>
<p>自然環境と調和したキャンパスの維持を求めます。</p>
<p>国立大学がなくなってしまうのは辛い。</p>
<p>園芸学部移転後、速やかに松戸隊道の渋滞を解消する計画を国と話し合ってください。</p>
<p>千葉大の対象敷地が、防災等の避難場所、自然環境保全のため十分な検討を行い継続的な維持管理ができるよう進めていただければ、松戸市民の方も納得するのではないのでしょうか。ただし、敷地の所有者がどこになるか、理解しておりませんので市民の負担が大きくなる場合は、松戸市にとって政策的に有効であるか検証が必要です。</p>
<p>知り合いも近くで通っていますので、大反対です。</p>

<p>千葉大学園芸学部移転には絶対に反対です。21世紀の今、東京23区に隣接した地区に国立大学が広大な緑を有していることは、環境分野において世界的なリーダーシップを担おうとしている日本にとり、大変大きな意味を持っていると思います。歴史的背景、地形、立地条件等を考慮すれば、他の国や県の機関のように、無理に千葉市や柏市に集約する必要は無いと思います。東京・永田町の高層ビルからも、戸定邸から千葉大にかけての緑地帯を見ることができですが、その纏まりある緑は、首都東京において、(都心から郊外を見れば)皇居の広大な緑の次に出会う緑地帯であり、そこで大学機関が研究をされていることは、極めて貴重な財産であり、意味深い事であると思います。単に合理化することによる大学、関係機関組織内での評価によるのではなく、より広い見地において松戸キャンパスとして発展する判断をして戴きたいと思ひます。また、以前にも柏の葉へ移転する話があったかと思ひますが、松戸市としても戦略的に抜本的な道路整備計画を立てる、または誘導・仲介するなど、管轄云々ではなく強いリーダーシップを発揮して欲しいと願ひます。現在の松戸キャンパスは、国立大学であるにも係らず、松戸からは薄暗い路地しか無く、国道側正門も風格あるものとは言えないと思ひます。他の首都圏主要都市の都市整備は、この十数年で大きく飛躍しており、松戸に残るメリットは薄いと思われているように感じます。特に大企業や国の機関から見れば、松戸駅周辺は飛躍的な都市整備が一向に進んでおらず再開発計画もないため、支社・支店を置こうとしても社員の勤務地としては環境格差があり過ぎ、敬遠されがちだと思います。このまま重い腰を上げずに放置すれば、千葉大学だけでなく、地方裁判所、地方検察庁、県庁東葛飾支庁、首都国道事務所なども移転してしまわないか危機感を感じます。市としても学生が安心して楽しく通え、要人を招いても決して恥ずかしくない道路整備、例えば、松戸インターから県道一号を30m幅・トンネル等でダイレクトに市役所まで計画し、道路沿いに主要機関の正門等を配置、松戸の官庁・大学街を形成する。合わせて下部に地下鉄11号も東京メトロ線として、千代田線開通から半世紀迄に開通整備する等。そのくらい大胆な方針・野心が必要だとも思ひます。東京市長の後藤新平は当時、大風呂敷きと言われましたが、確実に未来を見据えていました。今日においては、小手先の計画では見向きもされないし、予算の議論にも乗らず、国や民間にも投資もしたくないと思われてしまうでしょう。地方都市・地方商店街的な発想では、各分野の大手からは相手にされないと思ひます。景気が悪いと言われているようですが、大手資本は潤沢な資金があり、投資メリットがある場所を選択し、集中的に資本投下をしています。千代田線沿線の松戸市は、霞ヶ関の官僚や丸の内・日比谷・赤坂等の大企業の幹部も多く住んでいると思ひますが、都市基盤整備の将来性が見えれば、投資案件として自分達の住む松戸を選択肢に入れても良いと考えている人間もいると思ひます。官と民のシナジー効果が得られるよう、行政としてもナメられない、しっかりとした計画・ビジョンを示し、大学側には水面下でも、密約でもいいから最大限のメリットを臭わさないでダメだと思ひます。来たるべき道州制移行後も東京特別区東部から東葛(少なくとも昔、小金城が支配した地域)における中心都市として、更に発展君臨する決意を示して欲しいと願ひます。政令市を目指すのであれば、政治的な思惑に流され吸収される側でなく、地理的にも松戸に新市役所を置くため、場合によっては船橋を除外し、流山を巻き込み、浦安、市川を吸収し、東の川崎を目指すくらいの意気込みでやって戴きたい。2020年、2030年以降の未来を戦略的に見据え、千葉大学松戸キャンパスに残って戴き、設備・研究内容共に先進的な機関へと発展される事を真に願っております。</p>
<p>移転が仕方ないにせよ、森や散歩できる部分はそのまま残していただきたい。江戸川から緑で繋がる大切な基幹部であり、市民の憩いの場であり、観光資源となりうる場所である。</p>
<p>現在、大学の存在に全く恩恵を感じていないので引き止める必要を感じない。移転により生まれた広大な土地を、高度で計画的な開発で発展させる方が松戸にとって有益であるとする。</p>
<p>貴重な緑資源が松戸からなくなるのは残念。また、歴史に鑑みても松戸市のあの土地に残すべき。</p>
<p>千葉大移転断じて反対致します。</p>
<p>卒業生です。松戸キャンパスは、朝から夕方まで市民の方がよく来られるので、公の場所(または避難場所など)としてよく親しんでいただいているのだなと、学生ながらに思っていました。ぜひ松戸に残してほしいです。</p>
<p>古くから松戸市の象徴ともいえる場所であり、移転にともなうメリットは何もない！</p>
<p>近所の市民の憩いの場になっていると思うので、移転はしてほしくないです。実際に、母と子供の散歩コースになっていて、母はほとんど毎日園芸学部の緑を楽しみに散歩しています。子供も母との千葉大デート(散歩)を楽しみにしています。緑が少なくなって花の名前を覚えるきっかけのない子供が母に花の名前をたくさん教えてもらって、私の知らない花まで知っていたり花にも命があって花を大事にするようになった等、子供の情操教育にも役立っている存在です。また、家が近くなので園芸学部の文化祭は家族でいつも楽しみにしています。園芸学部の学生さんは、子供にも親切でやさしい方が多く、このように市民と学生の繋がりがあって開けた大学は少ないと思ひます。そのような貴重な大学の移転には反対の意思を示さざるを得ません。</p>
<p>千葉大園芸学部の緑は、交通量の多い六号線のすぐそばのもかかわらず、足を踏み入ると別世界のように空気の澄んだ場所。また高校生の娘も園芸学部に入れば、通うのに近くて良いと思っていた。移転しないでほしい。</p>
<p>学生の減少は街の活気の減退につながる。松戸の市政が、勉学の場として魅力的な環境を提供してこなかったことに起因するのではないか。市の教育に対する姿勢の見直しを求めたい。</p>
<p>園芸学部のキャンパスには、松戸市の残り少ない貴重な緑が多く残されています。どうか、この貴重な宝物をずっと、ずっと、今のままの形で後世に残して行ってください。お願いいたします。</p>
<p>離れたところにあるとさびしいですよ。</p>
<p>緑地保全の観点からと市民になじみの深い園芸学部の現状維持を望む。</p>
<p>園芸学部存続に向けて市の総力を挙げて取り組むまなければならないのはなぜですか？同学部はなぜ本市に不可欠な存在と考えられるのですか？同じ教育機関である中部幼稚園に対しては簡単に切り捨てるのに、千葉大園芸学部に対しては市を挙げて存続運動をしているのは、行動が矛盾していませんか？町内会を通して、半ば強制的に署名活動を行なうことはやめてほしいです。</p>
<p>基本的には反対。移転自体は大学内の事情もあり(?), 闇雲に反対というわけにはいかないのでは。問題は跡地のこと、自然を生かした公園にするとか公共施設(図書館・生涯教育機関等)の設置であれば移転に問題ない。現在の県西部図書館は地の利が悪く利用に不便、県を巻き込んで新図書館の設置が出来ないか。</p>
<p>松戸生まれで、千葉大卒です。西千葉の便利さもわかりますが、松戸ならではの風土が大好きです。今は仕事などでなかなか時間がつかれませんが、いずれは緑の回廊の活動にも参加したいと思っております。</p>
<p>園芸学部敷地は地域振興の他に、防災上の観点からも重要な場所のため、移転には強く反対します。</p>
<p>この春に千葉市から松戸市に引っ越してきました。歴史的背景から千葉市への移転を反対したい市民感情を理解できなくはありませんが、総合大学としての強み(メリット)を活かすためにも、園芸学部の西千葉移転は必要と思ひます。千葉大学が総合大学としてより発展することにより、留学生の増加、産官学連携の振興等、松戸市の枠を超えた、千葉県としての産業活性につながるメリットも考えられます。市民感情のみで反対運動を展開することは説得力に欠けるので、松戸市に園芸学部を残すことが、西千葉へ移転させることよりも経済的、産業的なメリットが高い、もしくは千葉県の財政に貢献できるなどといったことが証明できるロジックを用意することが必要でしょう。</p>
<p>キャンパスとともに暮らしてきた近隣住民の歴史も大事にしたい。</p>
<p>松戸はショッピングモールがないので、緑をテーマにしたショッピングモールを作ってほしい</p>
<p>大学の意志にまかせるべき。市が口出しすべきではない。</p>
<p>戸定祭に毎年行っているので、無くなると寂しいです。</p>
<p>身近な大学が移転してしまうのは、さびしい。</p>
<p>学生のマナーが悪く小学生以下である。仲間同士の会話に夢中で駅付近の狭い歩道で道を譲らず我が物顔で歩く、怪我人が出ないのが不思議。こんな学生のいる大学は移転していただいて大いに結構。</p>
<p>キャンパスが統合することで大学効率化が可能。これから生徒数が減少する中では当然の流れ。</p>
<p>移転した場合、跡地に何が出来るかの不安がある。</p>
<p>大学の農園として残して欲しい。</p>
<p>移転は大賛成です。その土地に市が有効利用できればいいのですが？でも今の市政では難しいかもしれませんね。</p>

<p>学校経営において、統合による効果は見込まれると思いますが、それまでの歴史や地域との協調なども考慮する必要があると思います。首都圏の大学ではあるものの、地方大学として地域に根付いた教育を進めていただければと思います。</p>
<p>マンション用地になりそうで、大いに心配している。学生がいなくなる町は衰退する！！</p>
<p>松戸にあるとずっと思ってきたので、そのまま置いてほしい。</p>
<p>大切な緑です。</p>
<p>私はそのキャンパスの卒業生です。松戸キャンパスの移転には条件付きの反対です。あの場所のみどりが保証されるのであれば、私は移転もいいのではないかと思います。しかし、マンション等が立ち、木が切られるということならば、私は反対です。</p>
<p>これからこそ、松戸市地元の安全な農産物確保の為に研究指導、又、自然環境保全のためにも絶対に存続させて欲しい。</p>
<p>総合大学としての機能を果たすため、統合すべきとおもいます。</p>
<p>子供のころから慣れ親しみ、文化祭も楽しみでした。移転してしまうとさみしいです。</p>
<p>植物にとっての環境(土壌)が変わると、過去の研究データは、成立しずらくなってしまうのではないのでしょうか。園芸学とは、地上の植物の状態だけでなく、植物と土壌の相関性や、土壌そのものの、定性的なデータの収集をし続け研究し続ける学問だと思うのですが。</p>
<p>跡に市立病院を移転させましょう。</p>
<p>大学が移転すると、知的水準が下がるので反対です。</p>
<p>移転するしないにかかわらず敷地の利用に関心がある。宅地需要の低下・低成長社会への移行にあたり、宅地や商業施設への転用ではなく、環境・文化重視の視点が必要。</p>
<p>環境面や親しまれている事などを考慮すれば、市が敷地を買い取ればよろしいのではないかと？そもそも、大学なので、通学する学生が利便が良い場所にキャンパスがあれば嬉しいことと思われる。通学する学生の意見で決めたらよろしいのではないかと？</p>
<p>自然が残っている場所なので、そのまま園芸学部が残って欲しいです。</p>
<p>大学の移転は生き残りも賭けての決断だろうから、むしろ、跡地利用など前向きに対処すべきでは。</p>
<p>商業施設、大学施設、公共施設、、近隣の市(鎌ヶ谷・柏・船橋・市川)に比べ遅れている、取り残されていることの象徴的なこと。地価がどんどん下がり、魅力のない町になっています。行政の責任だと思います。千葉大は逃げ出した。とも、2チャンネルにもかかれてました。悲しいことです。</p>
<p>基本的には反対ですが移転が行われたとしても建物や植物園等は極力残すべきと考えます。公園もしくは植物園等としてなるべく現状を残すように努力するべきでは？</p>
<p>千葉大の近くに住んでいました。大学の中を歩いて松戸駅の方へ通ったり、文化祭にお邪魔させてもらっていました。静かなところですが、学生さんがいるときはわいわいとにぎやかですよ。移転してしまったら、活気もなくなるし、なによりさびしいです。元気に、夢をもっている若い学生の力が、松戸には必要だと思います。</p>
<p>大学キャンパスの集約は、致し方ないと思います。むしろ跡地をいかに魅力あるものにするか？おじさんでなく若手中心に計画を任せるべきです。</p>
<p>園芸学部は松戸にあってこそ、(長年にわたって培われた、地域との交流や、風情)です。西千葉では、その良さが失われそうです。</p>
<p>もっと移転反対の市民運動を高めてなんとしても残って欲しい。</p>
<p>松戸トンネルの渋滞を整備すべき。渋滞を無くした上で移転するなり留まるなり考えればいいわけで、移転しても渋滞が無くならないのであれば、移転のメリットが無い。</p>
<p>大学の教育・研究のことを考えれば、千葉大の移転計画は合理的(規模の小さなキャンパスでは他分野との交流などで不利である)であり、松戸市の移転反対の動きはエゴである。松戸市の反対理由はいずれも情緒的であり到底説得力があるものとは思えない。キャンパスの環境のことが理由としてあげられているが、これは移転後に松戸市が戸定亭と一体的に公園として整備・維持すればよいことであり、独立行政法人化された大学に地域に対する貢献を求めるのは酷であると考えます。なお、私は千葉大園芸学部のすぐそばに住んでおり、毎日のように構内を通過していますが、千葉大とはまったく関係のない第三者です。</p>
<p>100年もの歴史がある。この先も歴史を綴って欲しい。また緑も沢山あり、減CO2作戦対策としても重要だと思う。</p>
<p>是非今のまま存続して欲しい</p>
<p>千葉大の移転について賛成です。大学の近くに住んでいるのですが、夜は暗くて駅からの帰り道など危ないですし、特に夏は虫も多くて大変です。</p>
<p>大学側は、どのような理由で移転を検討されているのか、又、松戸市に残る可能性がどの程度なのかをもう少し市民に分かりやすく周知させるべきであると考えます。</p>
<p>大学側は、どのような理由で移転を検討されているのか、又、松戸市に残る可能性がどの程度なのかをもう少し市民に分かりやすく周知させるべきであると考えます。</p>
<p>移転に反対、市内での数少ない緑地であり、近くには、戸定歴史館も隣接している。</p>
<p>現在地の周りには多くの田畑があり、これらは特産の矢切ネギを有している。しかし、移転先の西千葉周辺には、住宅街が広がっている。大学ではキャンパスで机上論を学んだ後、フィールドワークを実施することにより、学んだ知識に更なる磨きをかけることができる。松戸の近郊農業の発展の歴史に、園芸学部の存在は欠かせない。これからも、ともに発展をしてほしい。</p>
<p>いつも学園祭楽しみにしています。移転したら楽しみがなくなってしまいます。</p>
<p>長年松戸にあり、市民にとっても学べる場所であると思う。今後も松戸のためには移転はせず、現状維持が望ましい。</p>
<p>この問題は、千葉大学園芸学部の学生のことを第1に考えるべきだと思います。教養課程の西千葉から松戸へ3年次に来る事は、友人や部活動などのキャンパスライフ、転居や勉強上で、支障の多い事は事実です。これを、市はどう考えているのですか。園芸学部存続に向けて市は、市が広大な緑地はCO2削減など地球環境の保護の観点から大変貴重で、本市がすすめる環境政策上非常に重要であり、かつ指定広域避難場所にもなっており防災上の役割も大きいこと、と言われているが、市行政上、どうしても必要なら、園芸学部の敷地を賃貸なり買上なりすべきではないか。財政上、無理な事は十分理解できるが、学生の事を何も述べず、ただ単に、移転反対だけではどうでしょうか。</p>
<p>私は、生まれてから松戸在住で、園芸学部園芸経済学科の卒業生です。当然、母校に愛着もありますが、これまでの事よりも、後輩のことを第一に考えたいです。</p>
<p>なお、広大な緑地はCO2削減など地球環境の保護の観点から大変貴重ですとありますが、どのくらい削減に影響しているのですか、教えてください。</p>
<p>松戸市民の財産である貴重な緑が失われてしまえば大変な損失であり、取り返しがつきません。そのおそれのある移転には反対です。</p>
<p>反対する意味がわからない。</p>
<p>市民の憩いの場を奪わないでください。</p>
<p>松戸市に大学が所在していることの意味、また災害時の避難場所としても有効であること、学園祭などの時に訪れた思いでも含めて是非今の場所であり続けて欲しい。</p>

ここに大学があることは、地域の活性化になるのなら賛成であるが、実際問題として、学生が園芸学部で、学ぶときになって引っ越しを余儀なくされたりするのなら反対である。(山形大学の工学部や農学部の学生は、1年生は山形市にいて2年以降だと引っ越しを余儀なくされるので、経済的に負担になっているようだ。もしそうなのであれば、松戸市はあきらめてもよいのではないか。)学生あつての大学であつて、大学あつての松戸市ではないと思う。今あらゆるものにお金がかかる現状では、少しでも学生の経済的負担を減らすことの方が歴史や松戸市の有益よりも重要だと思う。
去るもの追わず、跡地の活用を検討すべき。
自宅外学生が千葉市と松戸市の間でアパートをかりるなど、不便を強いられているほか、クラブ活動もしづらいそうです。100周年という節目に移転したいというのなら早く送り出してあげてはどうですか。残ってほしいというのは相手のことを考えない単なるエゴという気がします。
私は元々埼玉県民でしたが、国道6号で松戸に来た際に園芸学部キャンパスを知りました。またその歴史も知り、松戸市へ転入してきたのです。あのトンネル周辺はある種、松戸のシンボルなのではないでしょうか。
私の生まれ故郷の松戸市の緑を残してもらいたい。園芸学部は幼い頃の私達の遊び場でもありました。
松戸徳川家にゆかりのある土地です。大学がそこに建っているというのは非常に望ましいことだと思います。移転には反対します。
松戸市に生まれ、今年の春まで住んでいました。千葉大の森は、いまや貴重な自然です。先日、ワイドショーで関さんの森の道路整備について拝見しました。もちろん、市民が便利に暮らすことはとても大切だとは思いますが、それを重視するのは高度経済成長期の発想のように感じます。いかに自然を大切にすか、貴重な財産として守っていくか、同時に市民に「本当の豊かな暮らし」の意味を理解させていく。それを考えて実行することが優れた自治といえるのではないかと思うようになりました。松戸市はかつて、地方自治のお手本といわれた市です。その誇りを忘れず、いつまでも良い街であってほしいと遠き地より見守っています。
緑が無くなるし千葉大学園芸学部の催しが遠縁なる。
園芸学校(古くからの住人はこう呼びます)の果樹園は国家公務員の官舎となり、学内のテニスコートは彼らの占有に帰しています。この移転もまた、彼らの策謀でしょう。松戸から高等教育機関がなくなるのは絶対反対です。聖徳は入れ物は立派ですが、中身は高等教育機関とはいえそうにはありませんので。
松戸の名物だから絶対ダメ!
移転してもらい工場誘致、あるいは自然公園、住宅団地等にすべきである。大学からは何の恩恵もない。
移転絶対反対。
移転させ、商業地区にすることが、これからの松戸を発展させると思う。
地球の環境維持のために緑の保全をもっとするべきです。千葉大園芸学部は、松戸の文化施設。
大規模商業施設が欲しい
松戸は私のふるさと、残してください。
貴重な緑地としての価値があります。
現在、松戸市の魅力の一つである千葉大学園芸学部はこのまま存続してほしいと思います。
園芸学部の学生です。個人的には移転に賛成でも反対でもないという立場です。ただ松戸市が移転に反対している姿はどれも腑に落ちないですね。ただただ自分たちの願望を押し付けるばかりで肝心の学生には目を向けず、耳を傾けない。まるで子供のわがままですね。大学を何だと思っているんですかね?
園芸学部がなくなってしまったらさみしいです。移転後、変に開発されてしまいそうなので反対です。
森林浴のための散策や木の実を拾いに行っています。最近校舎の立て直しに耐震工事をしていたのでは?新しくしたのでずっと残るものだと信じていました。松戸は最近木が切られなくなってる 残り少ない緑です。ぜーったい あのままのかたちで残してほしいです。ヒマラヤ杉 プラタナス ユリノキ メタセコイヤ アンバー(アメリカばふう) こうようざん つが この辺ではめずらしい こうやまき シ-ダローズ の木があり 実がある。それ以外にもいろいろ...あの状態でなければ実は成らなくなると思います。そうなる残念です。ただでさえ 気候がかわってきたのか 実の成り方に変化があるのに...。千葉大園芸学部が無くならないようにお願いします。
いろいろな国の留学生との交流があり、大変良かった。移転してしまうと 交流がなくなるだけでなく学識的な人材損失である。
1~2年が西千葉で3~4年が松戸だと不便でしかたがないので、学生のためを考えれば移転すべきだと思います。ここで移転しなければ、おそらくチャンスは二度とないでしょう。残ったところで大学側にはメリットは無いし、慰留は行政側のエゴでしかありません。市役所が中心となって移転反対のキャンペーンを打っているようですが、ちょっと虫が良すぎませんか?
やむを得ないのでは。
移転した場合、再開発により国道6号線松戸隋道付近の慢性渋滞緩和に役立つのでは。突然一車線になってしまう奇形国道を、国・県・市でこの機会に検討して欲しい。陸の孤島松戸市の汚点を一つでも減らして欲しい。
貴重な緑を残すために、移転には反対です。でも、松戸市が土地を買い取って緑を残せばよいとも思います。それができれば、園芸学部が移転してもよいと思います。
学校は、こどもたちにとって大切です。都内からの介護難民の受け入れ、パチンコ店の増加など、目先の発展より、将来へ向けての、基礎作り、こどもを育ててこそ、老人に明るい未来が訪れるでしょう。
独立行政法人である大学の経営戦略・方針に口出しすべきではない。
大学はその地域に根ざして発展していくべきもの、千葉大園芸学部は松戸と一緒に発展してきた、単純に一箇所に集めてしまえばその地域から切り離され、100年の歴史を失うことになる。歴史はその地域、風土と一体となった初めて意味がある。なぜそのように簡単に捨てるのか、今回の移転は知性のある選択とは思えない。
園芸学部は移転しても構わない。園芸学部があるトンネル前後の道路工事をし、渋滞の解消をさせて欲しい。
私は、絶対、大反対です。今年の3月下旬頃、初めて千葉大学の園芸学部へ行ったばかりなのに。
大学のキャンパスが統合されるのは、学生にとって良いことではないでしょうか。歴史や税収のことより、学生の事を優先すべきだと思います。
千葉大学は過去にも移転の方針を示したことがあると聞いている。「松戸に留まる方が千葉に移るよりもメリットがある」と思ってもらえる様な、市としての思い切った千葉大学への財政的、政策的な支援・協力の政策を打ち出さないと、今後も移転の話が話題に上ってしまうのではないだろうか。
いわゆるタコ足大学は良くない。
大学の緑、大切に考えております。また、開発でマンションですか。孫の時代が心配。
緑を残してほしい。
千葉大移転は絶対反対です。

跡地に大型ショッピングモールを作るのはどうでしょうか？松戸市は大型ショッピングモールに囲まれ商圏の人がどんどん流失している危機的状況です。市または第3セクタ方式で事業を立ち上げれば市の収入も増えると思いますが・・
同学部が松戸にあることで関東圏の学生にとって通学に大変便利であり、それを移転することは学生から勉学の機会を奪うことにつながるため、今回の計画に対し、反対します。私は茨城の出身ですが、松戸であれば茨城の学生でも通学することが可能であります。今、私は大学に通っておりますが、自分が受験生であったときのことを考えれば、おそらくそのときの自分も今回の計画には賛成できなかったと思います。松戸市におかれましては、この計画に反対し続けていただくことを希望いたします。
どうせ移転のあとにはマンションが建つんでしょ・・戸定館の眺めも悪くなりますね。
松戸に転入して40年が過ぎました。子育ても無事終わりました。子どもたちはもちろん、孫までも松戸を故郷として好きだと言っています。水清く、緑豊かな、故郷松戸をいつまでも残していきたいものです。
移転後、市民憩いの場所の公園や体育施設(温水プールを含む)非常品備蓄倉庫などをつくるのが条件で移転してほしい、まちがっても民間への譲渡でマンション等が建ってほしくない。
緑も多く、長年松戸市民に親しまれて来た大学だけに、移転は非常に残念である。松戸市は隣の柏市に比べてアカデミックな雰囲気は足りなすぎる。
大学側の効率化？の都合だけに合わせるべきでない。学生の勉学への意気込みはその環境(歴史・伝統など)の重みを感じることで高揚するものだ。
園芸学部OBですが、在学中、貴市に決して歓迎されている感じはしませんでした。もちろん特段不当な扱いも受けませんでした。ただ無視されていた記憶しかありません。食堂も少なく、学生の街という雰囲気に欠けており、他学部が集中しているだけでも、西千葉は学生にとってはマシなわけです。貴市のまちづくりが現在の状態で、このまま移転しない場合、いずれ受験生が減るのは必然であり、学部自体の存廃問題に繋がるはず。移転を前提に、市での買取を含め、今すぐ跡地の利活用を検討し始めないと、それこそ環境破壊に繋がります。千葉大は財政上厳しいわけで、少しでも高値を提示されれば、すぐにでもなびくような状況であることを申し添えます。
生まれも育ちも松戸で、31年間園芸学部の傍に住み、森を見守ってきました。私が子供の頃はミズク(梟かもしれませんが)が木にとまっていたり、農場も広く、牛もいました。農場は徐々に削減していき、あっという間にマンションや建物が増えました。移転問題があると知った時はとても悲しくなりました。樹齢何百年という松の木や、桜やイチョウの木が沢山あります。近くには国道が走り、森たちは排気ガスの浄化もしてくれています。そんな大事な森を、これ以上壊してほしくないです。
伝統あるものは、その場所に残すべきである。
歴史のある、しかも千葉県が誇る大学です。やはり松戸市にいてもらいたいです。ひとつだけ、六号線の拡張に協力してください。
千葉大園芸学部の存続を必ず実現させてください。
跡地の活用に期待します。市立図書館他。
千葉大学園芸学部は、国有財産であると共に、松戸市の貴重な財産でもあります。移転断固反対！！
松戸市が取り組む食育事業の中核として必要だと思います。
緑を是非とも残して頂きたい。矢切からの緑地帯は、市民の貴重な文化財産です。歴史を辿れば篤志家より譲り受けた土地と聞くのですが、与謝野晶子が「君、売ったもうことなかれ」と詠んでいますよ！
平成21年(2009年)の100周年記念を最後に松戸市の発展のため早急に移転すべきだ。市街地で学習するより地方の現場で、より高い研究開発を希望します。
ここは思い出がいっぱい詰まっているところです。私の人生の中、ここでたくさんの友人ができましたし、自分も成長しました。自然が豊かな所では、人間も豊になっていく気がします。こんな所はお金で計りきれないところが一杯あります。ぜひ、もっとたくさんの人の人生を豊にするように残してほしいです。
移転した跡地を老朽化した松戸市立病院の新地にして欲しい。
移転そのものには反対しないが、跡地がどうなるのかが心配。ぜひ分割せずに、緑を生かすような方法を考えて欲しい。松戸市には貴重な緑なので。
仮に本移転計画が白紙になった場合、今回を機に松戸市、松戸市民、千葉大学園芸学部、その他地元の各種団体等が一体となり、地域に開かれた大学として「食育」「食料自給率問題」「自然環境」等々現在及び今後重要となっていく問題を地域住民に学術的な視点から理解し易く伝え、共に考え行動していくというような試みを始めて欲しいと考えます。既にそのような試みがいくつかの団体単位等で行われているのかも知れませんが、ほとんど告知されていないように感じます。または告知されていたとしても、まだまだ弱いように思います。千葉大学園芸学部を「松戸の価値」の一つと考えるのであれば、行政・大学・市民・産業がもっと強く手を結ぶべきではないでしょうか。
今までずっとその存在してきたので、これからもずっとその場所にあり続けてもらいたい。松戸と言えば、千葉大学園芸学部と連想するから。市が移転した土地を買い取って、自然保護のための公園等として使用すればよいと思う。
公民館と共催の市民講座、戸定祭、与謝野晶子、...と松戸の文化にとってなくてはならない物、経済的デメリットは申し訳ないのですが松戸にとどまって下さい。お願いします。
学内の緑がなくなってしまうのが心配です。
移転には反対です。どうしても移転せざるを得ない、となってしまった際には、松戸市には土地を買い上げ、貴重な緑地を保全するような対策をお願いします。
緑地を守ってください。
経済空洞化に拍車がかかるのは必至。
伝統ある大学であり松戸市の貴重な財産と思われるので移転については反対です。
是非とも移転しないでください。緑を守ってください。
千葉大園芸学部は、松戸市民だけでなく東葛地域住民全体の財産です。
貴重な緑を残すべきだ。
移転しないでほしい。
歴史ある大学を松戸市に残すべきと考えます。
園芸学部の教授や学生さんたちにとって、もっと、居心地よい松戸にしていくことが必要かもしれません。
私は松戸市在住ではないが、自分の住まいの近隣も住宅地化が進み、緑が非常に少なくなってきました。ましてや、千葉大園芸学部には貴重な木々が豊富であり、松戸市の財産であると感じ、本大学の移転を反対いたします。
移転に反対いたします。
松戸市の文化的な、貴重な財産であり残して欲しい。
松戸市の財産とも言うべき存在である。ぜひ、存続願いたい。

松戸市にある、貴重な歴史・財産と緑が消えてしまう。
松戸市にとって貴重な緑の地域を存続させていきたい。
あまり関心がない。
今や松戸市の顔になっているため移転には反対します。
松戸市がもっと元気になって欲しい。
そのまま残っていて欲しい。
千葉大学のあとに何を誘致するかを考えたほうが良いのでは。
大学の緑多き広大な敷地を他の用途に使用してほしい。
緑地を大切にしたいと思っています。
昔から続く、学生と市民の協働を無くさないで欲しい
緑も多くて夏には、虫も取れ子供達もよくいってるので、残して欲しい。
園芸学部は松戸の歴史的財産だと思います。
移転したとしても、何らかの形で緑地は残してほしい。
松戸市にとって貴重な緑地帯であり、敷地内の庭園は市民の憩いの場でもあるため、残るべきと考える。
松戸市のために移転するべきではない。
私は3年前に越してきたばかりなので、園芸学部の歴史のこともよくわかりませんし、校内に足を踏み入れたこともないのでそのすばらしさも残念ながら実感したことはありません。しかし、いくら松戸の人が反対したところで大学側の意向のほうもわかるような…。実際、千葉大学の中でも園芸学部だけは別格扱い。完全に独立してるみたい。もし園芸学部が移転することになって、その庭園を残していただけるだけの(市民に開放できる公園のような)予算がないのであれば、国立大学だから国所有の土地だともいいますが、署名を集め大学側にお願いするのでなくて、国にお願いして国立公園にしてもらおう。など…。もしくはそれが予算的に無理ならば、庭園の維持と管理をできそうな企業に売却、たとえば庭園を残したままで商業施設なんてのもいいかなと思います。たとえば三井不動産に売って庭園つきらばーと。人がたくさん集まりますよ！！そう簡単にはいかないとは思いますが、市民としては松戸にそんなオアシスがあってもいいかなって思います。(反対の署名はしたんですけど、希望としてはこんな感じです。)勝手なことばかり言ってすみませんでした。
千葉大学園芸学部移転問題について、私は断固反対いたします。 千葉大学園芸学部は、近代的な都市空間の中に在りながら、雄大な江戸川と緑豊かな丘陵という恵まれた環境を有し、大勢の人々に愛されている松戸に残るべきです。日本の首都を一望でき、歴史ある旧徳川御三家の敷地であった土地に、何故、一世紀に渡って存在し続けたのか、千葉大学自身が高い知性をもって真に深く考えるべきだと思います。 千葉大学園芸学部の存在は、日本国重要文化財と一体的であり、キャンパス内のフランス、英国、イタリア式の各庭園は、大変すばらしいものです。これらは、常磐線沿線に展開している東京芸術大学とのコラボレーションをすることができれば、更に美しく洗練されるのではないのでしょうか。この大学間交流が実現されたならば、相乗効果による双方学生の知識・スキル向上により、庭園芸術の分野において日本を代表し、世界になることも夢ではないと思うのです。余談ですが、日本文化が西洋人を魅了するのは、他のアジア諸国と比較し、デザイン・芸術性に優れている点にある。原色を使わず、侘び・寂びの中に粋というものがある。これが日本の美しさだと、フランス人などは感じるようである。欧米の美術館が日本の美術品を挙げて収集し、現代では日本製品が支持されるのも、その延長線上にある。(もちろん作りがしっかりしているのだが。)芸術的センスの高い人材が集まる大学との交流は、千葉大学園芸学部を活性化させ、超一流に押し上げる大きな可能性を秘め、学生や市民も大きな夢を持つことができるようになると思います。 研究活動においても、園芸農業、バイオ、緑環境と地球規模で重要視され、人類の存亡に関わってくるものばかりであります。以前、三笠宮崇仁親王殿下が園芸学部を訪れ、戸定館には皇后陛下がお越しになられた意味を謙虚によく考え、千葉大学園芸学部の松戸存続を決定して戴きたい。松戸市も松戸中央公園、相模台公園を再整備し、日比谷公園のように明るくて美しく市民に親しまれる緑を提供し、戸定邸から千葉大学園芸学部まで連続した美しい緑地作りをして戴きたいと思えます。常磐線のシンボルカラーは、エメラルドグリーンですが、米国・シアトルと同じく「エメラルドシティ」と呼ばれる美しい松戸にしてください。洗練された超高層ビル街と美しい緑が、知的な都市空間を作り上げるのです。将来のためにも、千葉大学園芸学部には、確実に松戸に残って戴いてください。
歴史的背景からしても千葉大園芸学部は松戸の人々と深く関わりあいを持ち共に生きてきました。親しみを持っている人も多く私も千葉大園芸学部あつての松戸だと思っています。統合した方が便利等の大学側の理由もあるのかもしれませんが、園芸学部はいわば100年この地に根をおろし育ってきた樹木ですから、それを移転するのであれば共に歩んできた100年の歴史に勝る理由を千葉大学側にあげてもらってください。単に移転するというのは、松戸市民の感情を無視することであり許されません。
松戸市の知的文化資産の喪失のみならず、大きな緑の環境が失われる虞れがある。
大学に通う学生のことを考えると、松戸にあることがほんとうに学生のためになるのかは疑問。千葉大の学生の利益を優先してこの問題は考えるべき。松戸市や市民が口を出すのはどうかと思う。
園芸は貴重な緑地となっており、市民の重要な緑地財産となっています。隣には国道もあり少しながらもCO2の低減を図っていると考えます。また、昨今注目が高くなっている温暖化防止に対しても重要な緑地となっています。もし、移転した場合このような緑地がなくなり、跡地に高層マンションやビル等が建つことにより、さらに環境への悪化や交通渋滞の原因等になることが予想されます。このことから園芸学部の移転に強く反対します。
緑あふれる松戸キャンパスは野生動植物の貴重な住み家であり、100年という長い年月をかけて作り上げてきた伝統的空間でもあるので、移転は経済的な問題が無い限り行なうべきではないと思えます。
緑豊かで歴史のある施設であるので残って欲しい
松戸に残すべき
日本で数少ない園芸学部が、千葉市に移転したら、その機能が果たせなくなると聞いています。是非とも松戸市に残って、すばらしい伝統を守ってください。
歴史に裏付けられた風情は残しておくべきだ
学校の利便性を考えると移転希望は理解できますが、自然環境の保護も含め、市内からの文化(教育)施設の転出には反対です。
大学があり、学生さんが市内に出入りすることで、活気づいている部分があると思う。また明治42年開校という歴史を大切に、今後もこの地域とともに、歴史を刻んでいってほしい。
移転には反対です。貴重な緑地が減り、Co2も増えてしまうのではないのでしょうか。
同一キャンパスで学ぶ、学びたい希望は至極当然である。跡地をどうしていくのか、とは別の次元のことであり、園芸学部は松戸市民だけの存在ではなく、全国の学が希望をもった学生諸君の存在である。自治権に対する不適切な反対運動で、目的と手段を取り違えており認識不足ではないか。

<p>緑を守りたいのであれば、千葉大学に頼らず、市や市民で買い上げてでも守るべき。やるのは署名では無く募金なんじゃないの？千葉大学の移転を「反対」という署名活動が行われていますが、まったくもっておかしい行動です。千葉大学の側になって考えればわかるでしょう。本校の隣にあったほうが学生だって、大学側だってメリットがあり、それに対して決めるのは大学側であり市民ではないはず。移転については、他人がどうこう言う問題じゃありません。</p>
<p>意味あつての移転ならいいのでないでしょうか？大学周辺の利益より、大学の環境を優先するべきだと思います。</p>
<p>戸定館、千葉大、福島宿泊所等が存在するので、「文教地区」としてのイメージがある。跡地の使用用途が疑問だ</p>
<p>移転はやむえないが、跡地が問題。民間への払い下げはやめて欲しい。</p>
<p>伝統のある建物なので、そのまま保存してほしい。</p>
<p>自然環境を守るためぜひとも存続をお願いします。</p>
<p>移転のメリット、デメリットがわからない</p>
<p>地元のエゴで、経営合理化の阻害や学生の移動の負担をしてはならない。</p>
<p>緑豊かな景観があつてこそ松戸市だと思います。</p>
<p>反対です。</p>
<p>長年築き上げてきた緑を壊して欲しくない。学校が無くなれば宅地やマンションになってしまうのであれば移転など必要ないと思うし、市民の税金の負担が増えるのでは……？</p>
<p>自然豊かな、園芸学部を残して欲しい。また、大学の多い町松戸として、ぜひとも千葉大学にいてもらいたいと思います。</p>
<p>市街化が急速に進んだ松戸市にとって、長年に亘り貴重な緑地を提供しており、良好な住環境を維持できている。また、長年、市民に親しまれている教育施設であり市民の誇りとなっている。</p>
<p>ただただ「出ていかないで欲しい」ではなく、松戸市として大学や学生に対する優遇処置の設定を行なう等工夫が必要かと思います。</p>
<p>園芸学部のキャンパスのそばに長年住んでいます。結婚した現在も松戸市に住み、キャンパスはあつてあたりまえの場所と思つてます。園芸学部はイベントがある時や花や新緑がきれいな季節は見物に行ったりと、とても楽しませてもらつている場所です。移転しないでほしいです！！</p>
<p>松戸市にとって100年の歴史を持つ千葉大の存続をお願い致します。署名させていただいております。</p>
<p>学生にとってはメリットが大きい気がする。他学部と交流が増えるなど</p>
<p>現官舎や松戸署・防災センターが園芸学部の牧場・農場だったころから親しんできた。規模が縮小しても、緑豊かなキャンパスは松戸のシンボルであり、移転には反対したい。大学側の事情で移転が止むを得ないとしても、あの広大な緑地は保存して欲しい。</p>
<p>松戸の緑を保存しましょう！松戸市に大学キャンパスがなくなることは文化的にもまずいと思います。</p>
<p>緑を残すためにも、残ってください。</p>
<p>ぜひ残ってもらいたいです。</p>
<p>反対です。</p>
<p>園芸学部卒業生です。通学していた身としては、坂が辛いうえに夜間非常に暗く危ない道だったので、場所的な不安を感じていました。(実際変質者にあつたことが数回あります)</p>
<p>移転は賛成。反対している松戸市の理由に千葉大学や学生のことをまったく考慮していない点に腹が立つ。千葉大学や学生たちの将来を考えれば、同じキャンパスで学ぶことのほうがメリットが多い。千葉大学の生徒は、キャンパスが千葉から離れてしまい、他の学部の友達やサークルとのつながりが疎遠になってしまい、寂しいと聞いたことがある。自然環境を残したいのであれば、他のアプローチもあると思うが、その辺が考慮していない。いずれにせよ、反対理由に乏しい。千葉大学に移転を反対するのであれば、西千葉に移転するよりも松戸にあることのメリットを訴えるべきだ。</p>
<p>移転計画が持ち上がり、松戸市が初めて騒ぎ立てている印象がある。松戸市は千葉大園芸学部と連帯した活動を企画するべき。もし、すでに実施されているとしても、周知されるような大きな活動になっていない。</p>
<p>移転されると開発されてしまうので、反対です。</p>
<p>教育という文化を無く(少なく)したくない。又、学生という若者が減ることへの松戸市の活性化の危惧。一番は、自分の娘を入学させたいと思つていること。</p>
<p>万一移転した跡地がマンション等に開発され、あの緑が失われたら淋し過ぎます。</p>
<p>松戸駅周辺の緑が減って来たり、戸定館が重要文化財として登録されたのに千葉大がなくなってしまうと景観がどうなってしまうのか心配です。子供が小さい頃おたまじゃくしを取りに行ったり、思い出が多いので残して欲しいです。</p>
<p>反対をしている人たちは理由がいまいち伝統や緑などを訴えている感じがするが大学側の意見を載せて反対運動を(こうだから反対だ)して欲しい。やはり少子化の影響もあり、経営上の問題や研究のしやすさもあるからこそ千葉市に移転をと考えているものだと思います。本来はそこに通っている学生の意見を聞かせて欲しいです。</p>
<p>万一、移転した場合、その跡地の利用方法について、市営の農園等の形で残してほしい。</p>
<p>千葉大園芸学部といえば松戸市というように市民の中で浸透しています。そして、都心に近いのに自然が残っているといった環境にも配慮がなされています。移転には反対です。</p>
<p>その場の建て替えを希望します。</p>
<p>開学以来継続している歴史を考えると簡単には賛成できない。</p>
<p>移転してしまえば、跡地は開発されてしまい、自然環境が減ってしまう。</p>
<p>千葉大には残してほしい。</p>
<p>移転絶対反対。</p>
<p>移転した場合、開発行為によって緑と自然がなくなる。</p>
<p>特にありませんが、当市にとって古くから自然が豊富な憩いの場所になっています。移転に伴う開発により、自然がなくなるのはさびしい。</p>
<p>自然を守ってください。川井市長なにとぞ千葉大の存続をお願い致します。</p>
<p>移転しなくて良かったと思わせるような、更なる魅力ある街づくりが必要だと思います。</p>
<p>寂しいです。</p>
<p>学生にとってはキャンパスは同一の方が利便性が良い。</p>
<p>個人的に戸定公園と併せて、緑が多く落ち着く場所です。考え事のある時などに訪れ、木の下ベンチに座ったり散歩したりと利用させてもらつたので、できれば移転してほしくありません。</p>

愛着があるし、校内の環境はとてもよいと思うので、移転しないでほしいと思っています。ただ、解決しなければならない問題もたくさんなると思うので、ただ反対するだけでなく、学生や地域の皆がより良く過ごせるように改善しないといけないとも思います。

歴史のある貴重な存在であるのでぜひとも残って欲しい。

どちらでもよい

移転絶対反対。緑自然を残してください。