令和4年8月3日

○庁舎整備検討委員会のこれまでの開催経過と今後(予定)について

| | 第1回 | 第2回 | 第3回 | 第4回 | 第5回 | 第6回 |
|----------|---|--|---|---|---|--|
| 開催 月日 | R4. 5. 23 | R4. 7. 5 | R4. 7. 11 | R4. 7. 26 | R4. 8. 1 | R4.8月下旬 |
| 議題 | 諮問書について これまでの検討経過 について | 1. 市庁舎の建替えの 必要性について 2. 市民アンケートについて | 市庁舎の候補地の 選定について 本市デジタル化の 進捗について 市民アンケートについて | 窓口業務等について 職員アンケートについて 3. 将来の機能配置等ついて | 1. 防災機能について | 1. 第1回〜第5回の取り まとめについて |
| 内容 | | 2. 市民アンケート結果 (単純集計) 1) 市役所利用状況 | 1. 市庁舎の候補地の選定について 1) これまでの検討経過 2. 本市デジタル化の進捗について 1) 現状の取り組み報告、質疑 3. 市民アンケート結果(クロス集計) 1) デジタル化を踏まえ今後市役所に求められる機能とは | 1. 窓口業務等について 1) 窓口業務等について 1) 窓口業務(申請・相談等)の現状と今後の方向性 2. 職員アンケート結果 1) 現在の働き方 2) 将来の働き方 3) デジタル技術活用によるリモートイトリーク 3. デジタル化を踏まえた将来の機能配置について 1) 各棟の耐震性と機能配置の状況 2) 本庁舎施設の活用方策に関する意見交換 | 1. 防災機能について 1)本庁舎に必要な防災機能 2)市民側、災害対策本部側それぞれから見た必要な機能 3)他市の取り組み状況 | 1. 中間答申に向けた取り まとめ 1) 既存施設の取り扱い 2) 上限面積の設定 3) 今後の検討の方向性 |

[※]第6回は、予定を記載。

令和4年8月3日

市役所機能再編整備検討報告書

松戸市 総務部 街づくり部

市役所整備に係る候補地等別比較表(総括表)

| | | | 新拠点 | | 現地建て替え | | | | | | | | |
|-----|-------------|----------|---|---------------------|--|---------------------|--|---------------------|--|--|--|--|--|
| | 評価項 | | 移転建 《 A | | 全部建 《 B | て替え 案》 | 議会棟·別館 再利用 《C案》 | | | | | | |
| | | | 評価① ^(注2) | 評価② ^(注1) | 評価① ^(注2) | 評価② ^(注1) | 評価① ^(注2) | 評価② ^(注1) | | | | | |
| | ① 災害対応拠点の視点 | での評価 | 0 | 2.0 | 0 | 1.8 | 0 | 1.8 | | | | | |
| 定性的 | ② まちづくりの視点で | での評価 | 0 | 2.3 | Δ | 1.0 | Δ | 1.0 | | | | | |
| " | ③ 市民サービス等の視 | 見点での評価 | 0 | 1.8 | 0 | 1.8 | 0 | 1.7 | | | | | |
| 定量 | ④ 事業スケジュール等 | Fの視点での評価 | 0 | 2.3 | 0 | 1.8 | 0 | 1.8 | | | | | |
| 的 | ⑤ 事業の実現性の視点 | での評価 | 0 | 3.0 | Δ | 0.5 | × | 0.0 | | | | | |
| | | (合計) | | 11.4 | | 6.9 | | 6.3 | | | | | |
| | 総合評価 | (コメント) | 執務スペース、駐車場のであり、実現性が高い。 災害対応拠点やまちづく 優れる。 | | 執務スペース、駐車場の立たず、実現困難。 事業スケジュールや賑れいて劣る。 | | 執務スペース、駐車場の仮移転先確保の目途が 立たず、実現困難。 事業スケジュールや賑わい向上への効果等にお いて劣る。 | | | | | | |

- (注1) 本総括表の評価②記載点数は、各項目内の評価②点数(後述)の平均値です。
- (注2) 本総括表の評価①は、評価②点数の概数を評価基準(後述)に照らした評価です。

⑥ 事業収支等の視点での評価

| | | | 新拠点ゾーン 移転建て替え 《A案》 | 現地建て替え(全部建て替え) 《B案》 | 現地建て替え(議会棟・別館再利用) 《C案》 |
|-----|------------------|--|---------------------------------------|--|--|
| | 1 | 事業期間 | 約8年間 | 約13年間 | 約12.5年間 |
| | 2 | 1. 庁舎整備関連費 | 230.9億円 | 240.2億円 | 215.7億円 |
| | 3 4 5 6 | ・設計費、調査費、工事監理費等 ・建設費 ・解体費 ・道路改良費及びEV設置費(補助金控除後) | 9.9億円 219.3億円 ※用地購入費減価分で対応 — | 12.1億円 205.4億円 14.4億円 1.4億円 | 10.3億円 186.9億円 10.6億円 1.4億円 |
| | 7 | ・外構費 | 1. 7億円 | 6.9億円 | 6.5億円 |
| 定量的 | 8 | 2. 移転関連費 | 1.3億円 | 19.5億円 | 37.3億円 |
| 的 | 9 10 | ・移転・仮移転費(初期改修費、原状回復費含む)・事業期間中の賃借費(建物、駐車場) | 1.3億円 | 5.9億円 13.6億円 | 10.7億円 26.6億円 |
| | 11 | 3. まちづくり基盤整備関連費 | 52.0億円 | _ | _ |
| | 12 13 14 | ・S字道路整備費(補助金控除後) ・公園整備費(E V含む)(補助金控除後) ・用地購入費 | 4. 0億円 10. 0億円 38. 0億円 | —————————————————————————————————————— | —————————————————————————————————————— |
| | 15 | 4. 用地売却収入(建物含む) | -35.0億円 | _ | _ |
| | 16 | 計 | 249.2億円 | 259.7億円 | 253.0億円 |

- (注3) 次の事項は、上記事業収支には見込んでおりません。
 - ・将来の物価変動負担金等

- ・什器、備品、OA機器(関係設備含む)などの費用
- ・電気、ガス、水道、電話などインフラ関係等の引き込み ・現庁舎用地売却収入(建物含む)の現時点での評価増額分

- ・中央保健福祉センター及び衛生会館の移転関連費
- ・相模台地区土地区画整理事業関連費(収支均衡)

| | | | 新拠点ゾーン 移転建て替え | | | | 現地建て替え | | | | | | | | |
|----|----------|------------------|---------------|------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------------|---|--------------------------------|----------------|---------------------------|-----------------|------------------------------|---------------------|
| | | 評価項目 | No. | (A 案) | | | | 全部建て替 | え《B案》 |) | | | 議会棟・別館 再利用《C案》 |) | |
| | | | | | 評価コ | メント | 評価 評価 ① ② | | 評価コメント | | | 評価 ① | 評価 ② | 評価コメント | 評価 評価 ① ② |
| | | 地域地区、用途地域など | 1 | | | 〔80/400〕・防火地域 地区(松戸駅周辺地▷ | | | 同左 | | | | | 同左 | |
| | | 事業地面積 | 2 | | | 8,745 m² | | | 15,1 | 58 m² | | | | 同左 | |
| | | 建築可能延べ面積(現行制度) | 3 | | | 34,980 m² | | | 60,6 | 32 m² | | | | 同左 | |
| | | | | 庁舎の | の面積と分類 | | | | | 新館の概象 | 要 | | | | |
| | | | | | | 施設名 | | 延べ面積 | 分類 | 構 | | 造 | 鉄骨 | 鉄筋コンクリート造,地上10階,地下1階,高さ | 44.9m |
| | | | | | | | | 3,683 m ² | 市保有 | 建第 | · 面 | 積 | 1,61 | 7.80㎡ | |
| | | | | | | 新館 | | 11,894 m² | 市保有 | 延 ^ | べ面 | 積 11,894.45㎡ | 94.45 m² | | |
| | | | | | 本庁舎敷地内 | | | 3,868 m² | 市保有 | 竣 工 1期:昭和44 (1969) 年5月31日 (B1階 | | :昭和44(1969)年5月31日(B1階~4階) | | | |
| | | | | , , , , | | | | 3,759 m² | 市保有 | - 数 | | | 2期: | :昭和45(1970)年5月31日(5階~10階) | |
| - | - | | | | | | | | 川木伯 | 経過年数 | 数(R4.4.15 | 現在) | 53年 | | |
| 般 | r K | | | | | 計 | | 23,204 m² | | | Is値 | | 0.3 | | |
| 的 |) | | | | | 京葉ガスF松戸ヒ | | 1,733 m² | 民間借上 | 別館の概要 | 要 | | | | |
| 事 | | | | | | 京葉ガスF松戸第二 | ニビル | 1,094 m² | 民間借上 | 構 | | | 鉄筋 | コンクリート造, 地上4階, 地下2階, 高さ20.2n | n |
| 項 | į | | | _{大 F} | 宁舎敷地外 | 竹ケ花別館 | | 1,045 m ² | 民間借上 | 建多 | 築 面 | 積 | 662. | | |
| | 市庁舎施設の現状 | 4 | 7+17. | | 中央保健福祉セン | ター | 881 m² | 市保有 | *************************************** | べ 面 | 積 | | 9.52 m² | | |
| 基 | | | | | | 衛生会館 | | 1,841 m² | 市保有 | | | I | | 58(1983)年1月31日 | |
| 本 | | | | | | 計 | | 6,594 m² | | 経過年数 | 数(R4.4.1 | 現在) | 39年 | : | |
| 情 | | | | | | 승計 | | 29,798 m² | | | I s値 - (新耐震設計) | | 新耐震設計) | | |
| 報 | | | | 本館の概要 | | | | | | | • | | | | |
| | | | | 構 | | 造 鉄筋コンクリー | 卜造,地上3階, | 地下1階,高さ2 | 20.5m | 構 | | 造 | 鉄骨 | 鉄筋コンクリート造,地上4階,地下1階,高さ2 | 22.6m |
| | | | | 建 | —————— 築 面 | | | | | 建多 | 築 面 | 積 | 981. | 00 m² | |
| | | | | 延 | べ面 | 積 3,683.63㎡ | | | | 延 ′ | べ面 | 積 | 3,86 | 8.00 m² | |
| | | | | 竣 | | 工 昭和34(1959) | | | | | I | 昭和 | 53(1978)年10月31日 | | |
| | | | | 経過 | 経過年数 (R4.4.1現在) 63年 経過 | | | | | | 数(R4.4.13 | 現在) | 44年 | : | |
| | | | | | Is値 | 0.3 | | | | | Is値 | | 0.71 | | |
| | + | | | 它全跡地 | や松戸中央 | 公園等の一体開発に | より ランド | マークとかろ多 | | りを行う。 | _ | | | | |
| | | 新拠点ゾーンに係る整備等方針 | ₅ | | | | • | _ | | | - | +. 1- | 白妃+ | な景観形成と沿道の有効利用を行う。 | |
| | | 利拠点ノーノに係る登開寺万町 |) 3 | | | | | | | | | • | | | |
| | | | | ・上記の実 | 規に向け、 | 相模台の国有地の取る | 得を推進する | とともに、相様 | 台地区土地区 | . 画整埋事 | 業(R4 | .6.21ā | 창미) | を完遂する。 | |
| 前提 | | 耐震性能 | 6 | | | | | 地震時 | の安全性確保 | と地震後の | の業務組 | 継続 | | | |
| 条 | | 構造 | | ・耐震安全 | *は 構造体: 類 | ,建築非構 | 造部材:A類 | ,建築設備: | 甲類 と | する | | | | | |
| 件 | | (立体駐車場等の付属建築物除く) | 7 | ・新築棟に | ついては免 | 震等 | | | | | | | | ※ 議会棟・別館については耐震改 | 修で対応 |
| | | 執務・議会床として必要な面積 | 8 | | | | | 本比較 | 麦作成時点では | ‡、 <u>34,980</u> |)㎡と想 | <u>l定</u> 。 | | | |
| | | 駐車場台数 | 9 | | | | | <u>280台</u> | (来庁者用109 | 9台,公用 | 車171台 | 台) | | | |
| | | | 1 | | | | | | | | | | | | |

| | | | 新拠点ゾーン 移転建て替え | | | | | 現地建 | と | | |
|----|---|-----|--|-----------|----------|--|-------------|----------|--------------------|-------------|-----------|
| | 評価項目 | No. | 《A案 》 | | | 全部建て替え《B案》 | | | 議会棟・別館 再利用 (C 案) | | |
| | | | 評価コメント | 評価 | 評価 ② | 評価コメント | 評価 ① | 評価 ② | 評価コメント | 平価 ① | 評価 |
| | 災害対応拠点の視点 | 10 | | | | | | | | | |
| | 事業地の地盤構造 | 11 | ・地盤の安定した洪積層 | 0 | 2 | 同左 | 0 | 2 | 同左 | 0 | 2 |
| | 浸水リスク関連 | 12 | ・計画地盤高は海抜23mの高台 | 0 | 2 | ・現敷地レベルは海抜11~14m前後 | 0 | 2 | 同左(| 0 | 2 |
| | ① | 13 | ・庁舎移転の場合、国道6号から新拠点ゾーンへと 至るアクセス道路(主2-68号)について、<u>緊急</u> <u>輸送道路指定</u>を受ける<u>予定</u>。 ・国道6号からは、<u>海抜約20mを超える高台区間の</u> <u>通行</u>により<u>アクセスすることが可能</u>。 ・上記アクセス道路を対象路線とする方向で無電柱化 を実施予定。 | 0 | 2 | ・国道6号から現庁舎へのアクセス道路(都市計画 道路3・4・11号)は<u>緊急輸送道路の指定済み</u>。 ・国道6号からアクセスするためには、<u>海抜約8m前後</u> の浸水想定エリア[※]の通行が必要。 ・上記アクセス道路を対象路線とする方向で無電柱化 計画策定中。 ※想定最大規模の降雨に伴う江戸川洪水浸水想定区域(H29.7公表) | | 1 | 同左 | <u> </u> | 1 |
| | の 能 視 応援団体等の受け入れ機能を担う広場等の有無 | 14 | ・松戸中央公園、相模台公園、相模台小、 第一中 等が存する。・またこれらは、避難場所や収容避難所の 指定を受けており、帰宅困難者対策として 円滑誘導、情報・支援物資提供等も可能。 | 0 | 3 | ・無し | | 1 | 同左 | | 1 |
| 定 | 敷地周辺道路との接面数 | 15 | ・1面 | Δ | 1 | ・3面 | 0 | 3 | 同左(| 0 | 3 |
| 性 | 《当該視点の評価(評価平均)》 | 16 | | 0 | 2.0 | | 0 | 1.8 | (| 0 | 1.8 |
| 的視 | まちづくりの視点 | 17 | | <u>:</u> | <u>:</u> | | <u> </u> | <u> </u> | , | | |
| 点 | 賑わい向上及び駅周辺市街地活性化の観点 ② ま | 18 | ・庁舎整備と後年度に第三段階で整備予定の図書館等の複合文化施設と合わせて <u>賑わい創出の起爆剤</u> となり <u>既存商店街の活性化に寄与</u> することが期待。 ・ <u>現庁舎跡地</u> の活用方針は未定であるが、松戸駅周辺の <u>賑わい創出・活性化に繋がる多様な機能の誘導を図ることが可能</u> 。 | 0 | 2 | ・市民に広く慣れ親しんだ <u>現庁舎用地の承継・賑わい等の維持が可能</u> であるが、商業施設等の誘導は困難であり、 <u>今以上の賑わいの創出は期待できない</u> 。 | | 1 | 同左 | \triangle | 1 |
| | ちづくりの | 19 | ・駅周辺に存する歴史・文化資源(戸定邸、松戸神社 、坂川等)と繋がる <u>ネットワークの回遊性が向上</u> 。 (「新拠点ゾーンと戸定が丘歴史公園、旧松戸宿周辺、 江戸川周辺などを歩行者ネットワークで結び(中略) 新たな人の繋がりや活動が松戸駅周辺全体に波及して いくことを目指す」(新拠点ゾーン基本計画P53)) | 0 | 2 | ・現地建替による <u>回遊性への直接的な効果は無し</u> 。 | | 1 | 同左 | | 1 |
| | 視 平常時に庁舎利用と合わせて楽しむことので きる一定規模の商業施設等があるか | 20 | ・プラーレ及び第三段階に予定する複合文化施設が 近接するとともに、リニューアル予定の松戸中央 公園、相模台公園が隣接することから、 <u>相乗的に</u> 利用利便性等が向上することが期待される。 | 0 | 2 | ・現庁舎周囲には、相乗的に利用利便性等の向上に 資する一定規模の施設が特に存在しておらず、 現状と変わらない。 | | 1 | 同左 | \triangle | 1 |
| | 新拠点ゾーン南側の国有地の取得について | 21 | 早期の取得が可能であり、まちづくりに活かす ことができる。 | 0 | 3 | ・国有地取得には何らかの公共施設整備計画が必要 であるが、計画が未定であり、取得できる保証が ない。 | \triangle | 1 | 同左 | | 1 |
| | 《当該視点の評価(評価平均)》 | 22 | | 0 | 2.3 | | Δ | 1.0 | 4 | Δ | 1.0 |

| | | | 新拠点ゾーン 移転建て替え | | | | | 現地建 | 建て替え | | |
|-----|---|-----|---|-------------|----------------|--|-------------|---------|---|---------|-----------|
| | 評価項目 | No. | 《 A案 》 | | | 全部建て替え《B案》 | | | 議会棟・別館 再利用 (C 案) | | |
| | | | 評価コメント | 評価 ① | 評価 ② | 評価コメント | 評価 | 評価 ② | 評価コメント | 評価 ① | i 評価 ② |
| | アクセス性等 | 23 | | | | | | | | | |
| | JR常磐線 松戸駅からの距離 | 24 | ・松戸駅南東方(直線距離:約330m)・自動車アクセス:約650m・歩行者アクセス(計画):約380m | 0 | 2 | ・松戸駅北東方(直線距離:約430m)・自動車アクセス:約455m・歩行者アクセス:約420m | 0 | 2 | 同左 | 0 | 2 |
| | バス停留所 | 25 | ・最寄りバス停「駅東口」(直線距離200m) ・歩行者アクセス(計画):約240m | Δ | 1 | ・最寄りバス停「市役所入口」 [※] (直線距離120m) ※松戸新京成バス松高線 ・歩行者アクセス:約140m | 0 | 2 | 同左 | 0 | 2 |
| | バリアフリー整備(歩道整備) ③ 市 | 26 | ・主2-68 (S字道路) はセミフラットで整備予定 ・駅周辺(駅東口)との標高差:約18m ・駅から車椅子で向かう場合、当面の間は約600mの 経路を通行する必要がある(最終は約380m) | \triangle | 1 | ・市道6-255号線は、交通パリアフリー基本構想において 特定経路の位置づけ有り(勾配等改良実施済) ・駅周辺(駅東口)との標高差:約6~9m ・駅から車椅子で向かう場合、約420mの経路を通行 る必要がある | | 2 | 同左 | 0 | 2 |
| 定 | 民 周辺道路の幅員 | 27 | · 主2-68号 幅員11m | 0 | 2 | ・市道6-255 幅員12m ・市道6-254 幅員5~6m ・市道6-256~257 幅員4m未満 | 0 | 2 | 同左 | 0 | 2 |
| | Ⅰ 周辺公共施設との関係性 | 28 | ・松戸法務局、第三段階で整備予定の複合文化施設 | 0 | 2 | ・東葛飾合同庁舎、松戸税務署、中央保健福祉センター | 0 | 2 | 同左 | 0 | 2 |
| 視 | ス周辺道路の混雑状況 | 29 | ・松戸駅前の都市計画道路3·6·34号が混雑する場合が ある(国道6号のアクセスにより回避可能) | Δ | 1 | ・雨天時や申告時期には、市役所前の都市計画道路 3・6・34号が渋滞する場合がある | Δ | 1 | 同左 | Δ | 1 |
| 点 | すの出し入れのし易さ | 30 | | • | | | - | | | • | |
| | 視駐車場(来客用)の構造 | 31 | ・立体駐車場 | Δ | 1 | ・平面駐車場 | 0 | 2 | 同左 | 0 | 2 |
| | 市民サービス・執務室配置の視点 | 32 | | | | | <u>.</u> | · | | · | |
| | 最終 施設・敷地内移動が必要となる程度 で (棟数、棟配置の観点からの評価) | 33 | ・執務機能、議会機能含めて1棟での整備。 ⇒ <u>施設内移動が比較的抑えられる配置</u> | 0 | 3 | ・執務棟(Ⅰ期, Ⅱ期)の2棟での整備。 ⇒ <u>施設・敷地内移動が若干生ずる配置</u> | 0 | 2 | 執務棟、議会棟、別館の3棟での整備。 (執務棟と議会棟・別館との間に約70mの離隔発生) ⇒施設・敷地内移動を伴う程度が大きい配置 | Δ | 1 |
| | 建 継続的に良好な市民サービスの提供及び 執務環境の確保が可能か | 34 | ・新庁舎への機能移転までの間、現庁舎において従来 のサービスを継続して提供することが可能であり、 建設工事による直接的影響は一切ない。 | 0 | 3 | ・外部での仮設庁舎や仮設駐車場の確保による <u>分散</u> 化、部署の配置変更等により <u>来庁者の利便性低下、</u> 部署間連携の悪化・非効率化は必至。 ・長期に亘る騒音・振動下における執務は、全職員に とって大きなストレスになる。 | | 1 | 同左 | Δ | 1 |
| | 《当該視点の評価(評価平均)》 | 35 | | 0 | 1.8 | | 0 | 1.8 | | 0 | 1.7 |
| | ④ 事業スケジュール等の視点 | 36 | | | <u> </u> | | | | | - | |
| | 事業 早期に整備を完了することが可能か → 総事業期間 (うち建設地における工事期間) | 37 | 約8年間(約7年間)想定 | 0 | 3 | 約13年間(約9.5年間)想定 | Δ | 1 | 約12.5年間(約7.5年間)想定 | 0 | 2 |
| 量 | ケ 建替えに伴う移転回数 | 38 | 直接(1回)移転が可能 | 0 | 3 | 3回(8施設)の移転が必要となる見込み | 0 | 2 | 5回(9施設)の移転が必要となる見込み | Δ | 1 |
| 的視点 | □ 早期に市民・職員の安全が確保できるか(見 ル 込み時期) | 39 | ・約8年後(竣工時)の見込み | 0 | 2 | ・本館分:約3年後(仮移転時) ・新館・別館分:約8年後(執務棟 期竣工時) ・議会棟分:約11年後(執務棟 期竣工時) | \triangle | 1 | ・本館分:約4年後(仮移転時) ・新館・別館分:約10年後(執務棟竣工時) ・議会棟分:約10年後(仮移転時) | Δ | 1 |
| | 等 の 建築可能延べ面積(現行制度) | 40 | 34,980 m² | Δ | 1 | 60,632 m² | 0 | 3 | 同左 | 0 | 3 |
| | 視 点 《当該視点の評価(評価平均)》 | 41 | | 0 | 2.3 | | 0 | 1.8 | | 0 | 1.8 |

| | | | | 新拠点ゾーン 移転建て替: | え | | | | 現地建 | て替え | | |
|----|-----------------------------|--------|-----|---------------|----------------|---------|---|---------|---------|--|---------|----------------|
| | 評価項目 | | No. | 《A案》 | | | 全部建て替え《B案》 | | | 議会棟·別館 再利用《C案》 | | |
| | | | | 評価コメント | 評価 ① | 評価 ② | 評価コメント | 評価 1 | 評価 ② | 評価コメント | 評価 ① | 評価 ② |
| | 事業の実現性の視点 | | 42 | | | | | | | | | |
| | 事 業 執務スペースについて仮移 | 要仮移転面積 | 43 | 不要 | | | 3,683㎡(本館) | | | 約7,551㎡(本館、議会棟) STEP①本館(3,683㎡),STEP②議会棟(3,868㎡) | | |
| 量的 | か 転先を確保できるか 実 | 確保可能性 | 44 | - | © | 3 | ・まとまったボリュームで <u>活用可能な候補地を探す</u> ことは非常に困難。 | | 1 | ・現時点、まとまったボリュームで<u>活用可能な候補地はなし</u>。・議会棟の仮移転先は実質的に存在しない。 | X | 0 |
| 視占 | 現 性 駐車場について仮移転先を | 要仮移転台数 | 45 | 不要 | | 3 | 109台(来客用109台):約8.5年 192台(来客用109台,公用車83台):約1.5年 | X | 0 | 109台(来客用109台):約8.0年 192台(来客用109台,公用車83台):約1.0年 | × | 0 |
| | か 確保できるか 視 | 確保可能性 | 46 | - | | J | ・現時点、現庁舎周辺には <u>上記台数を確保可能な民間</u> <u>駐車場は</u> 実質的に <u>存在しない</u> 。 | ^ | U | ・現時点、現庁舎周辺には <u>上記台数を確保可能な民間</u> <u>駐車場</u> は実質的に <u>存在しない</u> 。 | ^ | U |
| | 点 《当該視点の評価(詞 | 平価平均)》 | 47 | | 0 | 3.0 | | Δ | 0.5 | | × | 0.0 |
| | 総合評価(合計) |) | 48 | | | 11.4 | | | 6.9 | | | 6.3 |

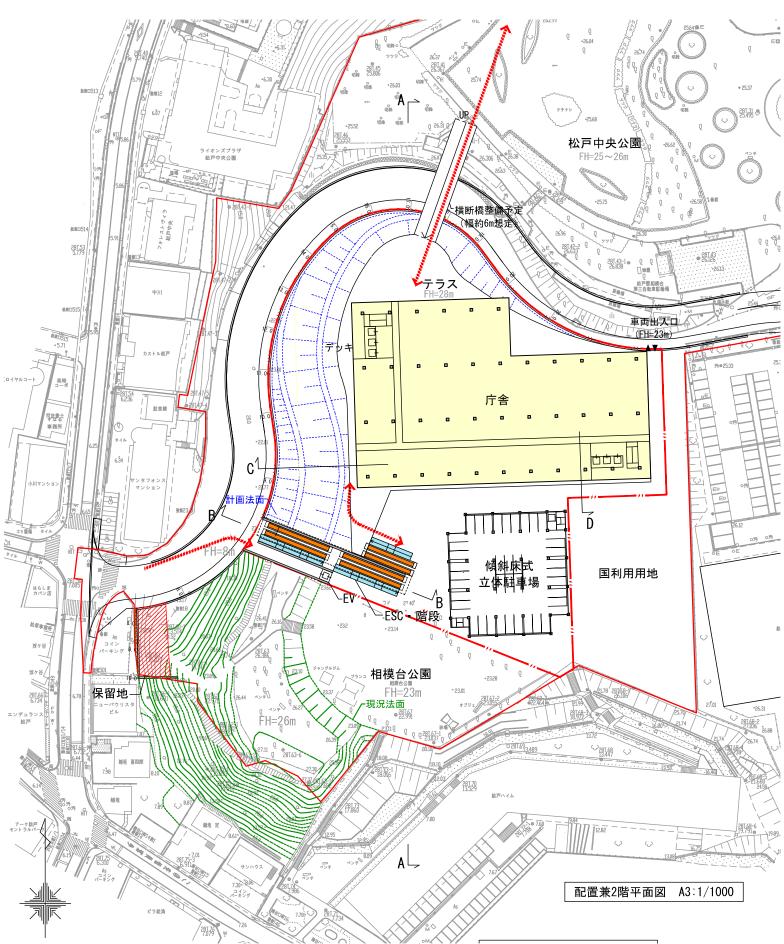
■評価基準

| 評価① | 評価② (点数) | 評価基準 |
|-------------|----------|---|
| × | 0 | 著しい課題が認められる場合 |
| \triangle | 1 | 効果や効率性等の観点において課題が認められる場合、計画等に不明な事項が多く 期待感が乏しい場合、その他優位性が認められない場合 |
| 0 | 2 | 効果や効率性等の観点において良好と認められる場合、計画等に一定の実現性が見 込まれ期待感があると認められる場合、その他優位性が認められる場合 |
| © | 3 | 効果や効率性等の観点においてかなり良好と認められる場合、計画等の確実性も高 く期待度も高い場合、その他優位性が高いと認められる場合 |

市役所整備 新拠点ゾーン 移転建て替え

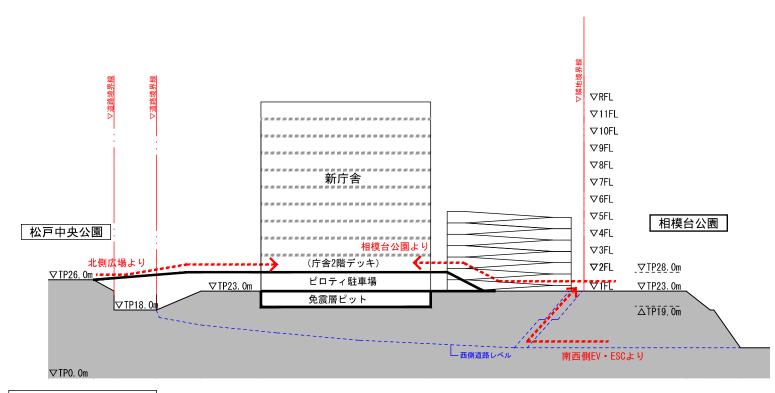
駐車台数:280台

駐輪台数:バイク70台 自転車330台

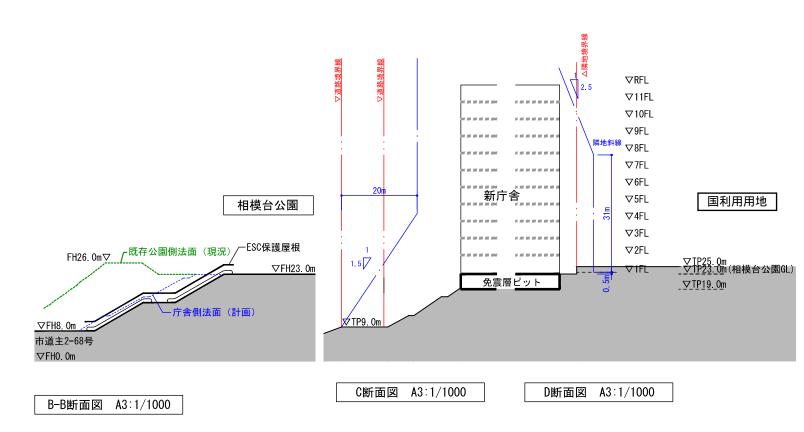


《A案》

※ 本図は、基礎検討資料であり、今後の詳細設計により変更する可能性があります。



A-A断面図 A3:1/1000



※検討案として庁舎形状を目いっぱい広げております。実際の設計にあたっては、 免震の挙動や駐車場棟・隣地からの延焼線への考慮等をふまえた計画が必要です。 ※相模台公園西側法面形状については、保留地周辺の擁壁計画等と併せ今後要調整。

