

# 整理された市の課題についての議論 と今後のテーマについて

1. 資料2でテーマごとに抽出された課題について整理を行った。
2. 整理された課題に対し、市や地域包括支援センター等がすでに行っている内容を「既存の取組み」に記載した。
3. 「今後必要な取組み」は資料2からの転記に加え、想定されるものを追加した。

## テーマ別課題の整理（令和5年12月～令和6年5月）

| テーマ                                | 地域包括ケア<br>推進会議 | 地域個別ケア会議 |
|------------------------------------|----------------|----------|
| 1.生活の困りごと<br>(介護予防・生活支援・移動支援・ペット等) | ○              | ○        |
| 2.認知症                              | ○              | ○        |
| 3.権利擁護（虐待含む）                       | ○              | ○        |
| 4.見守り                              | ○              | ○        |
| 5.ケアラー支援                           | ○              | ○        |
| 6.防災                               | ○              | ○        |
| 7.医療・介護連携                          |                | ○        |
| 8.多分野・多文化・地域共生                     | ○              | ○        |
| 9.地域で支える仕組み                        | ○              | ○        |

1～9のテーマごとに、今回期間に話し合われたものについて○で記載した。なお、推進・個別両方で議論がなされたテーマは網掛けとしている。

# 松戸市地域ケア会議 課題に対する方向性

## 地域包括ケア推進会議や2層ワーキングでの 検討・取組の推奨テーマ

○地域共生社会の実現に向けた具体的な取組み

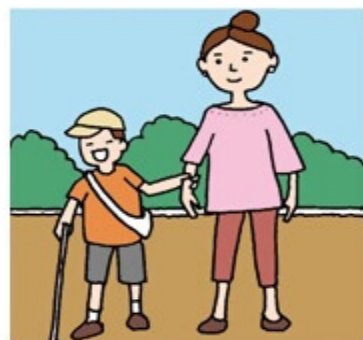
○生活に困りごとを抱える方の早期発見・早期対応

# 推奨テーマ「地域共生社会の実現に向けた具体的な取組み」

| 整理された課題                                                                                                                       | 関連テーマ           | 既存の取組み                                                                                                                                                                                                     | 今後必要な取組み                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>【ヤングケアラー支援】</b><br>○家族支援（ヤングケアラー支援）が必要（個10）                                                                                | <b>5.ケアラー支援</b> | [こども家庭センター]<br>○ヤングケアラーコーディネーターの配置<br>○ヤングケアラー相談専門ダイヤル<br>[千葉県]<br>○ヤングケアラー相談窓口アトリエ<br>○アトリエ オンラインサロン<br>[介護保険課]<br>各種介護サービス<br>[地域包括ケア推進課]<br>福祉まるごと相談<br>地域包括支援センター<br>[障害福祉課]<br>各種障害サービス<br>基幹相談支援センター | <b>●家族の支援</b><br>○介護離職防止                                                                                                   |
| <b>【家族の支援促進】</b><br>○障害を持つ家族の世話をすることで疲弊している高齢者にどのようにアプローチすればよいか（推進：常盤平）<br>○悩みや不安を相談できる環境づくり（個26）<br>○ひきこもりの子のいる家庭の孤立化防止（個27） |                 |                                                                                                                                                                                                            | <b>●支援者間連携</b><br>○多分野合同研修、顔の見える関係づくりの機会                                                                                   |
| ○仕事をしながら介護をする人は増えており、介護離職すると再就職は難しい（個42）                                                                                      |                 |                                                                                                                                                                                                            | <b>●普及啓発</b><br>○多世代、多問題、各相談窓口や福祉まるごと相談の役割周知<br>○介護休業制度や介護保険以外のサービスについての周知<br><br><b>●相談機関機能強化</b><br>相談機関のアウトリーチ機能の充実及び強化 |

# ケアラーはこんな人たちです

©一般社団法人日本ケアラー連盟 / illustration: Izumi Shiga



障害のあるこどもの子育て・障害のある人の介護をしている



健康不安を抱えながら高齢者が高齢者をケアしている



仕事と病気の子どもの看病でほかに何もできない



仕事を辞めてひとりで親の介護をしている



遠くに住む高齢の親が心配で頻繁に通っている



目を離せない家族の見守りなどのケアをしている



アルコール・薬物依存やひきこもりなどの家族をケアしている

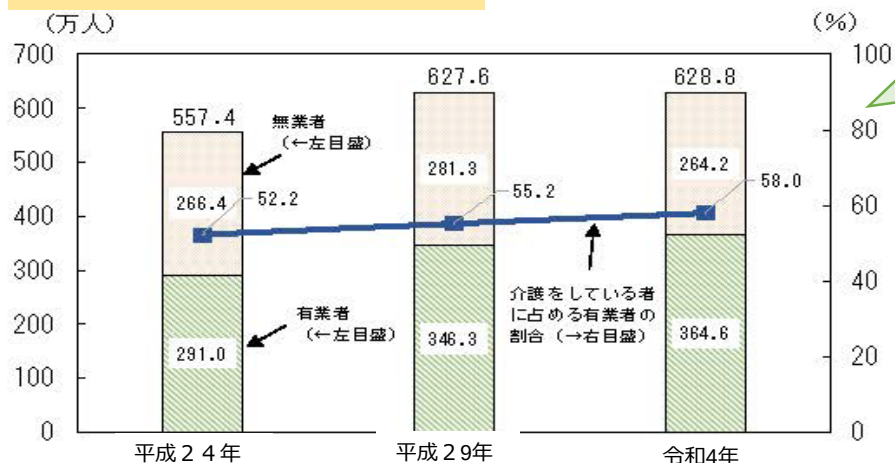


障害や病気の家族の世話や介護をいつも気にかけている

こころやからだに不調のある人への「介護」「看病」「療育」「世話」「気づかい」など、ケアの必要な家族や近親者・友人・知人などを無償でケアする人たちのことです。

# 介護者（ケアラー）の数及び介護離職者数

## ① 介護者数の推移



就業状態別介護をしている者の数及び介護をしている者に占める有業者の割合 ー全国

令和4年：総務省就業構造基本調査より

介護をしている者は629万人で、  
うち**有業者は365万人**  
5年前に比べ、介護をしている者に占める  
有業者の割合は**2.8ポイントの上昇**

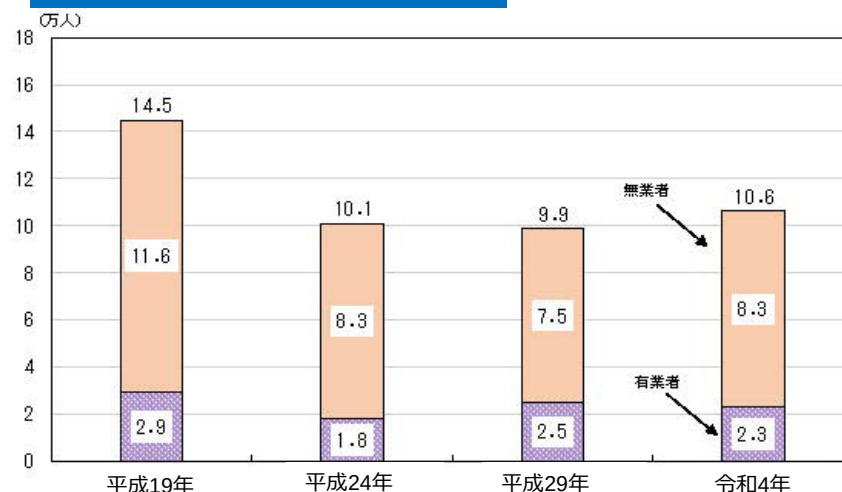
介護・看護のために過去1年間に前職を離職した者は、平成24年から平成29年にかけては減少を続けていたが、平成29年から令和4年にかけては増加に転じている

## ② 介護離職者数

| 男女<br>就業状態 | 令和4年        | 平成29年 | 増減数        |
|------------|-------------|-------|------------|
| 総数         | <b>10.6</b> | 9.9   | <b>0.7</b> |
| 有業者        | 2.3         | 2.5   | -0.2       |
| 無業者        | 8.3         | 7.5   | 0.9        |
| 男          | 2.6         | 2.4   | 0.2        |
| 有業者        | 0.5         | 0.8   | -0.3       |
| 無業者        | 2.1         | 1.6   | 0.5        |
| 女          | 8.0         | 7.5   | 0.5        |
| 有業者        | 1.8         | 1.7   | 0.1        |
| 無業者        | 6.2         | 5.8   | 0.4        |

男女、就業状態別介護・看護のために過去1年間に前職を離職した者の数ー全国

## ③ 介護離職者数の推移



就業状態別介護・看護のために過去1年間に前職を離職した者の推移 ー全国



## 事例紹介（個別42）

- 90歳代、要介護2
- 4世代6人世帯。同居中の成人は全員就労。
- 転倒骨折による入院をきっかけに介護サービスの利用開始（デイサービス・ヘルパー・福祉用具貸与）
- デイサービスを利用しない日は家族の誰かが在宅し、介護をしている。

# 議論 1

推奨テーマ「地域共生社会の実現に向けた具体的な取組み」

ケアラー（ヤングケアラー・ビジネスケアラー）への支援について



# 推奨テーマ「生活に困りごとを抱える方の早期発見・早期対応」

| 整理された課題                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 関連テーマ                                 | 既存の取組み                                                                                                                                                                                              | 今後必要な取組み                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>●生活支援</p> <p>○コロナ禍によりフレイル、認知症のリスク増大。またサービス利用にも至らず（推進：明第1）</p> <p>○地区で（介護保険以外の）使える社会資源の共有（推進：六実六高台）</p> <p>●移動（外出）支援</p> <p>○外出困難高齢者等への移動支援のための社会資源・サービスが不足している（個32・38・59・61）</p> <p>○認知機能が低下している方の免許未返納（個18・20）</p> <p>●地域の通いの場</p> <p>○独居・地域との交流がない高齢者が気軽に参加できる社会参加の場等が不足しており、そのような社会資源情報を誰もが手軽に入手できる仕組みができていない（個6・7・8・14・58）</p> | <p>1. 生活の困りごと</p> <p>9. 地域で支える仕組み</p> | <p>[地域包括ケア推進課]</p> <p>○各地域包括支援センターで社会資源マップの作製・更新</p> <p>○多機能コーディネーターによる地域資源の発掘・創出</p> <p>[高齢者支援課]</p> <p>○元気応援くらぶ</p> <p>○プロボノ</p> <p>○グリーンスローモビリティ</p> <p>[地域共生課]</p> <p>○「まつどDEつながるステーション」の創出</p> | <p>●社会資源の周知</p> <p>○市全体のインフォーマルの集約</p> <p>○社会資源をインターネットで検索できるサイトを作る</p> <p>○社会資源の冊子をつくる</p> <p>○松戸市独自サービス（A3）をリニューアルして見やすく</p> <p>●社会資源等の不足に関すること</p> <p>○独居や地域との交流があまりない高齢者等が参加しやすい通いの場</p> <p>○サロンやカフェと一緒にいてくれるボランティアの育成</p> <p>○地域の特性に合わせた社会資源の発掘・創出</p> <p>○移動支援に協力する事業者への補助等</p> |

# 認知機能が低下した高齢者の免許未返納について

※地域個別ケア会議で取り扱われた内容を簡単に紹介

## 認知機能が低下した高齢者が自動車等の運転を取扱った事例

運転免許センター等より認知機能が低下している方に関する相談。長年独居で近所づきあいなく、家族との交流も希薄。保険証や通帳などの紛失が相次いでいる事例。会議の検討結果で認知機能が低下している方の免許更新・運転の問題は地域課題ではないかとの話有り

個別20

本人は長年地域活動に尽力され顔見知りも多い。近隣の方が認知機能の低下を心配し、受診を進めるが応じない。車の運転については、「乗ってないとダメになるから」と話す。車の右前にぶつけた痕あり。

個別34

介護保険未申請。独居で連絡のとれる家族がいない。認知機能の低下有り。車に乗って外出しており、車には多数のこすった痕有り。

個別58

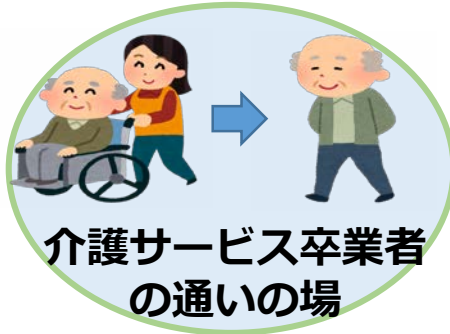
独居。要介護1。認知機能の低下有り。車検が切れており、免許更新もできていない様子だったが、車に乗り続けていたため、車に乗らないように指導を続けていた。しかし、車が動いている様子は変わらず。

個別59

# 介護保険サービス外の支援

※地域個別ケア会議で取り扱われた内容を図示

インフォーマルサービス（この会議では介護保険サービス外で県や市が実施主体ではない民間・住民主体のサービスを指します）が必要とされた事例



## 支援に関連した主な課題

- 社会資源の情報が高齢者・支援者に行き届いていない。
- 通いの場に関心あっても、知り合いもおらずしり込みしてしまう。
- インフォーマルサービスは（同じ圏域のなかでも）地域差がしやすい。
- 移動支援等の社会資源が不足している。



これまで、社会資源の把握、創出等を各地域で実施してきたが、未だに資源情報の周知不足・地域資源不足の課題がある。この課題を解消するためにはどうしたら良いか。

## 議 論 2

### 推奨テーマ「生活に困りごとを抱える方の早期発見・早期対応」

#### (1) 生活の困りごとのフォーマルサービス視点

- ①認知機能が低下した高齢者の運転、運転免許証未返納者についての対応
- ②頻回救急要請者連絡システムの実施【令和6年4月1日～】

## 議 論 2

### 推奨テーマ「生活に困りごとを抱える方の早期発見・早期対応」

#### (2) 生活の困りごととのインフォーマルサービス視点

①地域活動している中で、支援が必要な人の把握

②地域資源の情報周知のために必要な取り組みについて

# 松戸市地域ケア会議 課題に対する方向性

## 地域包括ケア推進会議や2層ワーキングでの 検討・取組の推奨テーマ

○地域共生社会の実現に向けた具体的な取組み

○生活に困りごとを抱える方の早期発見・早期対応

- 各圏域での地域包括ケア推進会議や2層ワーキングについて、これらのテーマに沿った議題とし、地域ケア会議と2層ワーキングの連動を意識した取り組みを行う。
- 検討・取組の結果を再び市地域ケア会議にて集約する。