

**令和 7 年度 第 2 回松戸市環境審議会
(会議録)**

【開催日時】 令和 7 年 11 月 11 日(火) 午前 10 時から
【開催場所】 松戸市役所 新館 7 階 大会議室
【次 第】 第 2 回松戸市環境審議会
*開会
*議事
(仮称) 松戸市エネルギー回収型廃棄物処理施設整備事業
に係る環境影響評価準備書について(答申)

【出席者】 [委員]
・山田 千香子 委員
・梅木 清 委員
・中村 美枝子 委員
・奥 真美 委員
・竹内 公一 委員
・松田 茂一 委員
・湯浅 康弘 委員
・近藤 善信 委員
・木ノ村 正浩 委員
・藤田 隆 委員
・坂口 一枝 委員
・秋山 和敏 委員

[松戸市職員(事務局)]

・瀬谷 眞一 (環境政策課 課長)
・野中 亮 (環境政策課 課長補佐)
・鈴木 純子 (環境政策課 主査)
・松田 敬之 (環境政策課 主任主事)
・児山 浩之 (清掃施設整備課 課長補佐)
・正村 光 (清掃施設整備課 主任主事)

【傍聴者】 2 名

事務局	<p>ただいまから、「令和 7 年度第 2 回松戸市環境審議会」を始めさせていただきます。</p> <p>本日、司会を務めさせていただきます、環境政策課 野中と申します。どうぞ、よろしくお願いいたします。</p> <p>はじめに、本日お配りしております、資料の確認をさせていただきます。</p> <p>資料につきましては</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次第 ・ 資料 1 松戸市環境審議会名簿 ・ 資料 2 (仮称) 松戸市エネルギー回収型廃棄物処理施設整備事業に係る環境影響評価準備書について(答申)(案) <p>以上となりますが、不足などございますでしょうか。</p> <p>それでは、ここからは、松戸市環境審議会条例第 8 条第 1 項に基づき、議事の進行を山田会長にお願いしたいと思います。</p> <p>山田会長、よろしくお願いいたします。</p>
山田会長	<p>それではこれより、私が議事進行をさせていただきます。</p> <p>本日配られました次第に沿って進めさせていただきます。</p> <p>議題に入る前に、本日の委員の出席状況について、事務局から報告をお願いします。</p>
事務局	<p>本日は 2 名の方から欠席するとの連絡をいただいておりますので、出席は 12 名となります。</p> <p>よって、松戸市環境審議会条例第 8 条第 2 項に基づき、委員の過半数の出席により本会議が成立することを報告いたします。</p> <p>また令和 7 年 1 月 1 日付け、松戸商工会議所、商業部会の役員改正がございまして、松菱則嗣様から長橋初様に部会長が変更となりました。従い、本日の環境審議会より長橋様が新たに委員に参画いただきましたが、長橋様より都合により欠席させていただきますとのご連絡をいただいておりますことをご報告いたします。</p>
山田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>続きまして、本審議会は、松戸市環境審議会の組織及び運営に関する規則第 3 条第 1 項の規定により、公開となっておりますが、傍聴希望者について、事務局から報告をお願いします。</p>
事務局	<p>2 名の傍聴希望がありましたので、ご報告いたします。</p>
山田会長	<p>それでは、傍聴を許可します。</p> <p>議事に移らせていただきます。</p> <p>本日配られました次第に沿って進めさせていただきます。</p>

	<p>(仮称) 松戸市エネルギー回収型廃棄物処理施設整備事業に係る環境影響評価準備書について、でございます。</p> <p>まずは、市役所の関係各課からの意見について、事務局より報告をお願いします。</p>
事務局	<p>(仮称) 松戸市エネルギー回収型廃棄物処理施設整備事業に係る環境影響評価準備書につきまして、関係各課からの意見は無かったことをご報告いたします。</p>
山田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>続きまして、(仮称) 松戸市エネルギー回収型廃棄物処理施設整備事業に係る環境影響評価準備書について、の答申(案)について、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>資料の2になります。</p> <p>令和7年10月3日付け松環政第53号にて諮問があった「(仮称) 松戸市エネルギー回収型廃棄物処理施設整備事業に係る環境影響評価準備書」について、以下の通り答申します。</p> <p>環境影響評価は、大規模な事業を実施する前に環境への影響を調査・予測・評価して環境保全対策を検討する仕組みです。</p> <p>今回審議した準備書においては、(仮称) 松戸市エネルギー回収型廃棄物処理施設の工事及び供用による環境影響項目に関して、調査・予測・評価がおこなわれており、環境保全措置の検討及び事後調査の検討もなされているため、その内容は概ね妥当であると思料されます。</p>
山田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただいま事務局から、市役所の関係各課からの意見はなしとの報告及び答申案がありましたが、ここまでで何かご意見等ありますでしょうか。</p>
奥委員	<p>都立大の奥でございます。</p> <p>前回の審議会を欠席しておりまして、本件について、意見等申し述べる機会がございませんでしたので、基本的なことなんですけれども、確認させていただき、可能であれば、答申への反映というところも、ご検討いただければなというふうに思うところでございます。</p> <p>意見を申し上げても、よろしいでしょうか。</p> <p>基本的にはこの答申案でよろしいかと思うんですけれども、少し文章を付け加えたらいいかなというふうに思う点もございます。</p> <p>基本的なところを確認させていただきたいのですが、本件の施設は災害廃棄物も受け入れるという計画になっており、炉を3つ建設するという予定ですが、平常時と災害発生時との当然その稼働状況は変わ</p>

	<p>ってくるわけですがけれども、平時においては3炉すべてではなく、一部を稼働させるというそういう計画であるというふうに理解してよろしいですか。</p> <p>準備書の評価において、平常時とそれから最大の稼働時とを分けて整理されているかの確認です。</p>
山田会長	事務局お願いいたします。
清掃施設整備課	<p>ありがとうございます。</p> <p>こちらの施設が1日当たり402トン、134トンの3炉構成ということになっております。</p> <p>こちらの3炉に関しましては平常時のごみ量に応じて稼働する炉数は変わってくるものにはなるんですが、災害時のときだけ3炉で動かすといったような形ではなく、平常所も3炉で動かすことは想定しております。</p> <p>ですので、災害廃棄物量は施設の能力には見込んであるんですが、具体的な災害時はこのように、平時はこのようにといったような体制は、現段階では確定はしておりません。</p>
奥委員	<p>よろしいですか。</p> <p>調査予測評価が、災害を最大限能力いっぱい受け入れた場合、環境影響を考慮した上での評価かどうか、つまり、安全側に立った評価かどうかを確認させていただきたい趣旨です。</p> <p>そうであれば、通常時は、この準備書で表されている数値より当然、環境負荷関係は通常よりも低いものとなるわけですので、それが、明確にわかるような説明を評価書に示してくださるのがよろしいかと思います。その方が取得に周辺の住民の方にとっては安心材料になるかと思ったところです。</p> <p>それと、もう1点なんですけれども、発電したものは売電することでしたでしょうか。</p>
清掃施設整備課	<p>発電したものにつきまして、まずは、ごみ焼却に必要なエネルギーを使い、その他、利便施設に有効活用できるように検討していき、更に余ったものについては、売電を検討しております。</p>
奥委員	<p>わかりました。</p> <p>余熱施設は検討中ということなんですね。具体的にどういう施設になるかということは検討中で、それは、周辺住民への何らかの還元施設というふうにとらえてよろしいですか。</p>
清掃施設整備課	はい、現在の体育館、老人福祉センターは解体して、新たな余熱利

	<p>用施設を今後検討してまいりますので、住民には還元できると考えております。</p>
奥委員	<p>わかりました。</p> <p>最後ですが、温室効果ガスの評価もしていただいております、これはこれでよろしいんですけれども、合わせて、太陽光発電も屋根への敷設も検討されるということが書いてありました。これは、どれぐらいの発電能力のものを設置されるかは、今後、検討されるということでしょうか。</p>
清掃施設整備課	<p>はい、太陽光パネルが設置できる場所、規模につきましては、今後具体の設計、そちらの中に関わってくるものでございまして、今回の事業に関しましては、設計施工一体での発注となっておりますので、事業者決定後に決まって参ります。</p>
奥委員	<p>わかりました。</p> <p>質問は以上ですが、環境影響評価は、今までは基準達成型といいますか、目標達成型のアセスが従来型のものでしたが、今はポジティブアセスといい、この事業によってどのようなプラスの効果が、その地域にもたらされるのかというところも含めて評価をし、それを当初に示していただくというのが望ましいやり方だというふうに、考えられておまして、そういう観点からしますと、先ほど質問で確認させていただいた、その地域にとってもこの施設が、メリットをもたらすものとなるんだということですね、太陽光の再エネ導入もしっかりですし、それから発電した分をその地域の施設で使っていくということもしかりなので、そういったところを、より前に出す形で、評価書の段階で、記述をしていただけるといいかなと思います。</p> <p>単にその環境影響はこれぐらいにとどまるので、著しい影響はおよぼしませんとかですねそういった、記述だけではなく、プラスの面としてこういう点があるんだというところ、そこを少し明確に示していただくとよろしいかなと思います。これは、お願いということで申し上げます。こちらの答申の中にも、概ね妥当であると思料されますというのはそれでいいんですけれども、これから評価書が作られていくわけですから、評価書の作成においては、より、住民、市民にとってわかりやすい内容となるように配慮していただきたい、併せてポジティブ、プラスの効果についても、ぜひ記述をしていただきました</p>

	<p>いといったようなことを一言加えていただくとよろしいかなと思います。</p> <p>お願いいたします。</p>
山田会長	<p>奥委員、ありがとうございました。</p> <p>事務局の方、いかがでしょうか。</p> <p>それについての検討、この答申案、一部、お話がありましたように、プラス面のところですね、どういうメリットがあるかと。</p> <p>これからのスケジュール等はおありでしょうと思いますが。</p>
清掃施設整備課	<p>すみません、評価書において表現を大きく変えることができないので、そういう、住民の方にとってプラスになるっていう部分については、事業の説明においてそういう説明を積極的に取り入れさせていただければと思います。</p>
山田会長	<p>いかがでしょうか、よろしいでしょうか。</p>
奥委員	<p>記述を大幅に変える必要はないと思うんですけども。</p> <p>ただ、わかりやすい表現にしていくなとか、その趣旨を明確にしていくなところは、文書をもう一度精査していただければ、表現の仕方の問題ですので、その評価結果を変えろということを言ってるわけではないので、そこはある程度余地があるかなと思います。</p> <p>私、東京都の環境影響評価審査会にも入っていったんですが今、神奈川県で横浜市のアセス審も入っていますけれども、通常は、やはりそういったわかりやすい表現に努めていただきたいといったような文書も入ってるんですね。</p> <p>単にこれでOKですということではなく、少し前向きな表現、対応を求めるような、文言は入れていただいたほうがいいかなと思います。</p> <p>ただ、これは、その地域の形成のために、市から出すっていう形ですよ。</p> <p>だから地域にそれが反映されるかどうかという保証はないんですけども。</p> <p>市の環境審議会としては、こういう答申をしましたということであれば、資料2でお示しいただいている内容だけだと寂しいかなという</p>

	<p>気がいたしますので、他の委員の皆様も、ご意見があれば、伺えればと思いますけれども、ご検討いただければと思います。</p>
山田会長	<p>奥委員、ありがとうございました。</p> <p>現在の答申案に、できるだけプラス面、それからわかりやすい文言でといったことがありましたが、まず、もう一度事務局からのご回答をお願いいたします。</p> <p>その上で他の委員さんのご意見も伺いたいと思います。</p>
清掃施設整備課	<p>表現の仕方とか、そういう部分についても、積極的に前向きに評価書段階で取り入れたいと思っております。</p>
山田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>答申案につきまして、奥委員のご意見を踏まえた上で他の委員もご意見等ございましたらば、お願いいたします。</p>
藤田委員	<p>前回、10月の20日にこれを配布していただいて、これを作るのにどれだけのエネルギーが必要だったかっていうことを考えた上で、本当にありがたいと思います。</p> <p>それで、1つは環境政策課及びその環境部の中で、生物多様性戦略を通してつくりたくないんだっていうのをずっと頭の中に描いていて、作らないなら作らないでいいんですけども。</p> <p>準備書の7-387あたり、前回配られていきなりこれを見て、評価準備書だよって言われたときに、全部見た上で、OKですよというふうに、とても難しいことを言われているなと思いました。例えば7-388ぐらいから、猛禽類の話が出て、施設を整備するにあたって、猛禽類に影響ないですよという評価を、ここでずっとしてるわけです。</p> <p>評価は、業者というか、委託したところがこういう評価を出して、環境部の方でもOKですよというふうに言っているのですが、定数が、果たしてそうなんだろうかということを思ったのと、やっぱり文言を見ていくと、7-389にオオタカについては、消失率0.31%で非常に小さいから大丈夫ですみたいなことが書いてあって、こんな評価の仕方でもいいのかなと思ったのと、それが猛禽類、何種類かある中でやっぱりそういう表現の仕方があって、本当かよっていう気持ちやっぱりするわけです。</p> <p>もう1つ言うと、山田会長が前回10月20日に小学校もあるし、幼稚園もあるし、ここの工事に関わる車両、それから工事が終わって、通常に運搬されるごみ処理のトラックが通るにあたって、この狭い道路を行き来するのに、どうなんですかみたいな話があって、時間をち</p>

	<p>よっとずらしながらという配慮をしていくというようなお答えだったのですが、そういう事はとっても大事だと思っていて、どこかに表現したほうがいいかなってということと、準備書の中に表現できるかどうかは別にして、ただ、やっぱりそういう意見があったということで、議事録に残すという配慮をして欲しいなということを言いたかったです。</p>
山田会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>この答申案につきましては、概ね、この内容でよろしいということですね。</p> <p>ただ準備書の中身、もう一度、細かいところで生物について等、委員から出たご意見を、議事録として残して欲しいというご要望です。</p>
環境政策課課長	<p>ご意見ありがとうございます。</p> <p>市のこういう審議会につきましては、議事録は全て残してあります。議事録は、ホームページで公開され、後は、行政資料センターでも閲覧できるような形になっておりますので、ご安心ください。</p>
山田会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>皆様からの貴重なご意見ありがとうございました。</p> <p>この答申案を松戸市長宛に答申したいと思いますが、よろしいでしょうか。</p> <p>同意をえられたことにさせていただきます。</p>
環境政策課課長	<p>奥先委員のご意見を答申へ追加ということですので、委員の皆様に了承を得れば、追加の部分については、前向きに検討したいと考えておりますので、山田会長と調整させていただいた上で、最終的な答申とさせていただきたいのですけれども。</p> <p>会長どうでしょうか。</p>
山田会長	<p>秋山委員さんお願いします。</p>
秋山委員	<p>先ほどの奥委員から出たご意見ですけれども、私も前回の審議会で、わかりやすい表現を少し付け加えたほうがいいんじゃないかというのをいくつか挙げさせてもらったんですけれども、それを議事録に残すだけではなくて、その評価書のところに反映させてもらえるのかどうかっていうところは、一番の問題かなと思ってるんですけれども。</p> <p>要するに、今まで作っている、準備書評価書っていうのは、ある枠の中から、なかなかみ出ないような内容が、各自治体、作ってるのは大体そういうものなんですけれども。</p> <p>松戸市は松戸市のカラーでこういうのを追加しましたよとか、こういう表現を少しわかりやすくしましたよとか。</p>

	<p>前回僕が言ったら、基準は図面上が違うようなものを、ただ、おいてるだけで、S O Xの規制値の話なんかをやったんですけども、片一方は、法規制のK値っていうのが載ってて、片一方は自主基準が10 p p m以下とか書いてあって、これ普通の人が見ても全然わからないことなので、こういう表現を少し、松戸市ではこういうふうにわかりやすくしましたよとか、まさにわかりやすい表現を追加して欲しいなと。</p> <p>議事録に載せるだけではなくて、この場で言われたことを反映させて、こういうふうに作りましたよと、評価書ではこういうふうに作りましたよというふうにしてもらいたいんですけど。</p> <p>以上です。</p>
山田会長	<p>はい、ありがとうございました。</p> <p>奥委員さんのご意見と秋山委員さんのご意見はおそらく一致するところであろうと思います。</p> <p>今回の答申案につきましては、どこまでご意見を反映できるか問題はございますが、事務局と私の方で固めて参りたいと思います。改めました答申案につきましては、委員の皆様にご了承を得る手続きは踏みたいと思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>事務局はいかがですか。</p>
事務局	はい、わかりました。
山田会長	<p>それではそういう形で今後進めさせていただきたいと思います。</p> <p>奥委員さんいかがですか。</p>
奥委員	はい、どうもありがとうございました。
山田会長	<p>それでは、本日の議事につきましては以上となりますが、その他、何かございますでしょうか。</p> <p>それでは以上をもちまして、令和7年度第2回松戸市環境審議会を終了いたします。</p> <p>皆様お疲れ様でございました。</p> <p>また、議事進行にご協力いただきましてありがとうございました。</p> <p>司会を事務局にお返しいたします。</p>
事務局	<p>山田会長ありがとうございました。</p> <p>事務局から報告事項がございます。</p> <p>開催時期につきましては、未定ではございますが、地球温暖化対策実行計画進行管理についての審議会を次回予定しております。</p> <p>委員の皆様には改めまして、日程を調整させていただきますので、</p>

	<p>よろしくお願いいたします。</p> <p>以上をもちまして、環境審議会を終了させていただきます。</p> <p>本日はありがとうございました。</p>
--	--

以上