

松戸市文化会館（森のホール21）及び松戸市民劇場指定管理者候補者審査評価表

選定基準 (松戸市指定管理者の指定手続等に関する条例第4条) (松戸市教育委員会指定管理者の指定手続等に関する規則第3条)	No	評価項目・評価視点 (評価は0点、1点、2点、3点の4段階)	A社 (株式会社 ケイミックスパブリックビジネス)						B社 (株式会社 コンベンションリンクージ)						C社 (共同事業体 MORIMIRAI)						D社 (公益財団法人 松戸市文化振興財団)																
			外部委員		内部委員		平均点	得点率×配点20点	外部委員		内部委員		平均点	得点率×配点20点	外部委員		内部委員		平均点	得点率×配点20点	外部委員		内部委員		平均点	得点率×配点20点											
			a委員	b委員	c委員	d委員			a委員	b委員	c委員	d委員			a委員	b委員	c委員	d委員			a委員	b委員	c委員	d委員													
(1) 施設の設置目的を達成するものであること 【条例第1号・規則第2号のア】 (配点20点)	1	施設の設置目的を良く理解しているか	1	2	2	2	2	2	1.83	0.51	10.2	3	3	3	3	2	3	2.83	0.91	18.2	2	2	3	3	2	3	2.50	0.83	16.6	1	3	3	3	2	2.50	0.66	13.2
	2	(自主事業計画や施設の設置目的達成に向けた取組について) 施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	1	1	2	2	2	1.50			3	3	3	3	2	2	2.67			2	2	3	2	2	3	2.33			1	1	2	2	2	2.167		
	3	管理運営に対する企画力・意欲・姿勢が見受けられるか	3	1	1	2	1	2	1.67			3	3	3	3	3	2	2.83			3	2	3	3	3	2	2.67			1	1	2	3	2	2.183		
	4	地域における文化芸術活動の支援や促進のため、具体的な取り組みの提案がなされているか	1	1	1	2	1	2	1.33			3	3	3	2	3	3	2.83			2	2	1	3	3	3	2.33			2	1	1	3	2	2.183		
	5	市民に質の高い文化芸術に触れる機会を提供する計画などっているか	1	1	1	2	1	2	1.33			2	2	3	2	3	3	2.50			2	2	3	3	3	3	2.67			2	1	2	3	2	2.200		
	6	差別的な取り扱いの禁止など、市民の平等利用の確保策はどうされているか	3	2	2	2	2	2	2.17			2	2	3	2	2	2	2.17			3	2	2	2	2	2	2.17			2	2	2	3	2	2.00	0.61	12.2
(2) 住民の平等利用を確保するものであること 【条例第2号・規則第1号・規則第3号】 (配点20点)	7	(施設の管理運営の基本方針について) 公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	2	2	2	2	2	2	2.00	0.69	13.8	3	2	3	2	2	3	2.50	0.78	15.6	3	2	2	2	2	3	2.33	0.78	15.6	2	2	2	3	2	2.00		
	8	施設の利用者を促進させる方策(宣伝、広報等)はどうされているか	2	2	2	2	2	2	2.00			2	2	3	2	3	2	2.33			3	2	2	3	2	3	2.50			1	1	1	2	2	2.150		
	9	利用者ニーズの把握につとめ、要望・意見等に対し、改善に結びつける方策は講じられているか	2	2	2	3	2	2	2.17			3	2	3	3	2	2	2.50			3	2	2	2	2	2	2.17			2	2	1	2	2	1.67	0.67	13.4
(3) 住民サービスの向上を目指すものであること 【条例第3号・規則第2号のウ・規則第3号】 (配点20点)	10	応募者の提案があるか	1	2	1	2	2	2	1.67	0.60	12.0	3	3	3	3	3	3	3.00	0.79	15.8	2	2	3	2	2	3	2.33	0.74	14.8	1	1	1	2	2	1.50		
	11	施設の整備、備品等の不具合を点検し、使用者等が不便なく安全に施設を利用できる体制がとられているか	2	3	2	2	2	2	2.17			2	2	2	2	2	3	2.17			2	3	3	3	2	3	2.67			2	2	2	3	2	2.217		
	12	(市との連携確保について) 事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	0	1	1	2	1	2	1.17			1	2	2	2	2	2	1.83			1	2	2	3	1	1	1.67			2	3	3	3	2	2.67		
	13	経費節減に向け、創意工夫がされているか	2	2	2	2	2	2	2.00	0.54	10.8	2	2	2	2	3	2	2.17	0.72	14.4	2	2	3	2	3	3	2.50	0.80	16.0	2	1	1	1	1	2.133	0.50	10.0
(4) 管理経費の縮減につながるものであること 【条例第4号・規則第2号のア】 (配点20点)	14	(事業計画と収支計画との整合性の確保について) 提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	2	1	1	2	1	2	1.50			2	2	2	3	2	3	2.33			2	2	3	2	2	2	2.17			1	1	1	2	2	1.133		
	15	(管理経費の削減に取り組む内容について) 経費縮減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	0	1	1	2	2	2	1.33			2	2	2	2	2	2	2.00			2	3	3	3	2	2	2.50			1	1	2	3	2	2.183		
	16	財務諸表、収支決算書等から見て、経営上の安定性はどうか	1	1	1	1	1	2	1.17	0.56	11.2	3	3	3	3	3	3	3.00	0.87	17.4	2	3	3	2	3	2	2.50	0.80	16.0	1	2	2	1	1	2.150	0.61	12.2
(5) 安定的な施設管理を行うものであること 【条例第5号・規則第2号のイ・規則第2号のウ】 (配点20点)	17	(管理運営の実施体制及び組織について) 適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	1	2	3	2	2	1.83			1	2	1	2	3	3	2.00			2	2	2	2	2	3	2.17			1	2	2	3	2	2.200		
	18	事業計画に基づき安定的に管理を行うための経営の規模および能力を有し、又は確保できる体制がとられているか	3	2	1	3	1	2	2.00			3	3	3	3	2	3	2.83			3	2	3	2	3	2	2.50			2	2	2	2	2	2.200		
	19	プライバシー保護について十分な配慮と具体的な措置がとられているか	3	2	3	3	2	2	2.50																												