

令和4年1月24日

松戸市 市役所のあり方・機能等検討業務委託 公募型プロポーザル 質問書に対する回答

No.	項目	頁	質問箇所	質問内容	回答内容
1	実施要領	2	5 (2)	市役所機能再編整備基本構想(案)の策定に当たって、既に作成されている建物配置図、建築計画に係る資料があればご開示ください。	公共施設再編検討特別委員会での説明資料を送付します。 また参考として、松戸市のホームページにて、松戸市庁舎基礎調査業務委託の成果品をご確認ください。 <ホームページアドレス> https://www.city.matsudo.chiba.jp/shisei/siyuzaisan/shiyakusyokino/tyousyakisotyousa.html
2	実施要領	2	5 (2)	貴市におかれましては、令和元年度～令和2年度に「松戸市新庁舎整備基本計画策定支援業務」を実施されています。当該業務の成果品または検討資料についてご開示ください。特に、建物配置図、建築計画に係る資料があればご開示ください。	公共施設再編検討特別委員会での説明資料を送付します。 また参考として、松戸市のホームページにて、松戸市庁舎基礎調査業務委託の成果品をご確認ください。 <ホームページアドレス> https://www.city.matsudo.chiba.jp/shisei/siyuzaisan/shiyakusyokino/tyousyakisotyousa.html
3	実施要領	3	10 (6)	「国、都道府県、市区町村又は特別区において、プロジェクト管理に従事した経験を有し、」とは、国、都道府県、市区町村又は特別区から受託した業務にかかるプロジェクト管理に従事した経験を有していることが求められているという認識でよろしいでしょうか。	左記の認識のとおりです。
4	実施要領	5	12 (1) ③	参加申込資料について、提出形式は紙及び電子メールでも可能でしょうか？またその場合、宛先は事務局あてでよろしいでしょうか？	参加申込資料のデータ提出は、電子メールも可能としますが、提出期限は、実施要領に記載のとおり、令和4年2月1日(火)14時までとします。

No.	項目	頁	質問箇所	質問内容	回答内容
5	実施要領	7	(3) ①	様式 6 は A4 縦ですが、提案書は A4 横で間違いないでしょうか。また綴じ方は左側 2 カ所、上側 2 カ所等、ご指定はあるでしょうか。	様式の縦横は、左記のとおりです。 様式 6 と提案書は、別にして持参ください。
6	実施要領	10	14 (4) ②	本業務推進において、貴市への事前承諾手続きの上、再委託を想定していますが、再委託先のプレゼンテーションへの参加は可能との認識に相違はないでしょうか？	プレゼンテーションへの参加は、申込事業者の担当者としてください。
7	様式 3	-	-	実績には現在履行中の案件も記載可能でしょうか。コロナ禍や DX を踏まえた庁舎に関する検討業務は現在実施中（完了前）のものが多いためお聞きする次第です。なお参加資格を満たすため最低 1 件は履行済みの実績を記載します。	実績は、履行済みの実績としますが、参考として記載しても差し支えありません。
8	様式 4	-	(2)	主な経歴には現在履行中の案件も記載可能でしょうか。コロナ禍や DX を踏まえた庁舎に関する検討業務は現在実施中（完了前）のものが多いためお聞きする次第です。	経歴は、履行済みの実績としますが、参考として記載しても差し支えありません。

No.	項目	頁	質問箇所	質問内容	回答内容
9	様式 7-2	-	-	業務ごとの経費計上となっておりますが、担当者ごとの単価と人工を示した内訳書は不要でしょうか。	現時点では、業務毎の経費計上で構いません。
10	仕様書	4	9	本庁舎の位置は新拠点ゾーンを前提としてよいでしょうか。それとも本業務に本庁舎の位置に関する検討も含まれるでしょうか。本庁舎と支所のあり方検討、ロードマップの立案、レイアウト図面等の作成には本庁舎の位置に関する情報が必要なためお聞きする次第です。	市役所機能再編整備基本構想が未策定となっており、新拠点ゾーンに立地が確定していません。 本委託は、市役所の立地場所によらず必要な検討として、今後の行政手続きの変化、職員の新たな働き方や、本庁・支所の機能再編などの検討を通じ、これからの市民サービスのあり方を検討し、必要に応じて過去の委託調査の結果に関する時点修正を行い、新しい庁舎に必要な「将来像」「面積規模」等を作成するものと考えています。 なお、位置に関する比較・検討のご提案を否定するものではございません。
11	仕様書	4	9 (2)	「(2)行政サービスを支えるハードとしての市役所機能の検討」は、本庁舎が対象でしょうか。それとも本庁舎と支所双方が対象でしょうか。	本庁舎が対象ですが、支所機能の検討により、本庁舎の役割が決定するものであると考えておりますので、支所機能の検討は必要です。

No.	項目	頁	質問箇所	質問内容	回答内容
12	仕様書	5	9 (4)	運営補助内容を明確にするため、外部委員会及び庁内ワーキンググループで討議する内容（テーマ）と開催時期（上旬／中旬／下旬）について、現状貴市にて想定されているものをご教示ください。	開催時期等は、未定ですが、内容については、以下を想定しています。 【外部委員会】 ・これまでの経過、今後の進め方 ・現庁舎の現状・課題点、求められる役割、基本方針 ・庁内ワーキングの報告 ・新庁舎の機能、規模 ・その他、公共施設再編検討特別委員会での質疑等への対応 【庁内ワーキング】 ・窓口のあり方 ・支所と本庁の連携のあり方
13	仕様書	5	9 (4)	外部有識者など、検討委員会の委員に対する謝金及び交通費の支払いは、本件委託費には含まれない認識に相違はないでしょうか。	検討委員会の委員に対する謝金及び交通費については、本件委託費に含まれません。
14	仕様書	5	9 (4)	市民説明会の開催回数のご想定をご教示ください。	9回を想定しております
15	仕様書	5	9 (4)	外部委員会の運営補助における、「議事作成」とは議事録作成を意味するという理解でよろしいでしょうか。市民説明会の運営補助においては、「議事録作成」と記載があるため、お伺いする次第です。	ご指摘のとおり、正しくは、「議事録作成」です。

No.	項目	頁	質問箇所	質問内容	回答内容
16	仕様書	5	9 (4)	市民説明会を複数回開催される場合、短期間に集中して実施する想定であるのか、業務期間中一定期間毎に実施する想定であるのか、ご教示ください。	短期間に集中して実施することを想定しています。
17	仕様書	5	9 (4)	市民説明会を複数回開催される場合、短期間に集中して実施する想定であるのか、業務期間中一定期間毎に実施する想定であるのか、ご教示ください。	短期間に集中して実施することを想定しています。
18	仕様書	5	9 (4)	庁内ワーキンググループの数と参加する職員数のご想定をご教示ください。	2つのワーキンググループで、職員数は、各10名程度を想定しています。
19	仕様書	5	9 (4)	庁内ワーキンググループは、一つのワーキンググループで全10回開催ではなく、二つのワーキンググループを5回ずつ(2×5=10回)など、複数のワーキンググループを実施するという理解でよろしいでしょうか。	各10回×2つのワーキンググループで、計20回を想定しています。
20	仕様書	5	9 (4)	庁内ワーキンググループの検討対象である「本項(3)①②」とはどこを指すでしょうか。(2)①②の誤記でしょうか。	(3)①②は誤記です。 正しくは、(1)②③となります。

No.	項目	頁	質問箇所	質問内容	回答内容
21	仕様書	5	9 (4)	外部委員会と庁内ワーキンググループはペーパーレスで実施(資料印刷は不要)という理解でよろしいでしょうか。	必要に応じて、資料の印刷をお願いします。
22	仕様書	6	10	「望ましい部門配置のあり方や共用部のあり方を反映したレイアウト図面」とありますが、本業務において建替え後の本庁舎に関する建築計画図(配置図、平面図等)を作成するご想定でしょうか。	本委託は、市役所の立地場所によらず必要な検討として、今後の行政手続きの変化、職員の新たな働き方や、本庁・支所の機能再編などの検討を通じ、これからの市民サービスのあり方を検討し、必要に応じて過去の委託調査の結果に関する時点修正を行い、新しい庁舎に必要な「将来像」「面積規模」等を作成するものと考えています。 なお、説明資料やご提案を否定するものではありません。