

松戸市病児・病後児保育事業委託業務事業者選考審査基準表

1 審査方法

- (1) 審査は、「松戸市病児・病後児保育事業委託業務事業者選考委員会設置要綱」に定める審査委員で行う。
- (2) 審査委員は、事業者が提示した企画提案書及びプレゼンテーション等の内容を精査し、下記の審査基準に基づいて、「特に優れている」、「優れている」、「普通」、「劣っている」、「かなり劣っている」の5段階で評価を行う。
- (3) 各審査委員に配分される基礎点は1人あたり150点満点で、これに加算点（50点満点）を加えたものを審査点（200満点）とする。

2 審査基準

| 審査項目 | 審査の視点 | 参考 | 重要度 | 配点又は加算点 | 評価 | | | | | |
|----------------|-------|--|--|---------|---------|-------|-----|-------|----------|----|
| | | | | | 特に優れている | 優れている | 普通 | 劣っている | かなり劣っている | |
| 審査委員採点（基礎点） | 1 | 応募動機について（事業に対する意欲や熱意があるか） | ③企画提案書第1項 | B | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | 2 | 事業に対する理念 | ③企画提案書第2項 | | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | 3 | 事業の趣旨を十分に理解した提案・事業計画となっているか | ⑦事業計画 | | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | 4 | 事業を継続的に運営できる資金計画となっているか | ⑧資金計画 | | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | 5 | 事業を安定的に運営できる経営基盤・経営能力があるか | ⑨貸借対照表 収支計算書 | | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | 6 | 実施予定地は事業を実施する上で適格（利便性など）であるか | ③企画提案書第3項 | A | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 7 | 保育及び看護方針について | ③企画提案書第4項及び ⑦令和2年度事業計画 | | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 8 | 預かり児童の健康管理について | ③企画提案書第5項 | | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 9 | 感染症対策に関する取り組みについて | ③企画提案書第6項 | | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 10 | 医療機関等との連携体制の構築に関する取り組みについて また、医療機関以外の法人等の場合は、協力医の確保に向けての取り組みについて | ③企画提案書第7項 | | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 11 | 衛生管理に関する取り組みについて | ③企画提案書第8項 | | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 12 | 事業を確実に運営できる人員配置計画となっているか（職員の急な体調不良等、緊急時にも対応可能な体制作り） | ③企画提案書第9項及び ④予定構成員一覧 | | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 13 | 職員の育成（研修等）に関する取り組みについて | ③企画提案書第10項 | | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 |
| | 14 | 職員の確保（採用計画や離職対策等）に関する取り組みについて | ③企画提案書第11項 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 15 | 実施体制について 地域や保護者との信頼関係の構築への取り組みについて | ③企画提案書第12項 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 16 | 児童虐待対応等における関係機関との連携について | ③企画提案書第13項 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 17 | 事故防止や不審者対策、災害に備えての体制作り（避難訓練、防災マニュアルの作成、職員研修等） | ③企画提案書第14項 | 10 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | |
| | 18 | 運営実績 病児・病後児保育を含む保育事業等の運営実績について | ⑥業務実績書 | B | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 審査委員採点（基礎点）合計④ | | | | | 150 | 150 | 120 | 90 | 60 | 30 |
| 加算点（担当者入力） | 1 | 病院併設型である | | A | 20 | | | | | |
| | 2 | 児童の静養又は隔離の機能を有する観察室又は安静室が2室以上ある | | B | 5 | | | | | |
| | 3 | 調理室が病児・病後児保育専用である | | | 5 | | | | | |
| | 4 | 保育室について十分なスペースが確保されている（保育室の面積が評価基準面積以上であれば加算）※ 評価基準面積＝保育定員×1.98㎡ | | | 5 | | | | | |
| | 5 | 観察室又は安静室について十分なスペースが確保されている（観察室又は安静室の合計面積が評価基準 面積以上であれば加算）※評価基準面積＝観察室又は安静室の数×3.3㎡ | | | 5 | | | | | |
| | 6 | 駐車場及び駐輪場が確保されている | | | 5 | | | | | |
| | 7 | 見積額の 妥当性 | 全応募者中、最低見積額を提示した者に加点を行う。なお、最低見積額を提示した者が複数いる場合は、最低見積額を提示した全ての者に加点を行うものとする。但し、応募者が1社の場合は見積額にかかわらず、加点はしないものとする。 | | | 5 | | | | |
| 加算点合計⑤ | | | | | | | 50 | | | |
| 審査点合計（④+⑤） | | | | | | | 200 | | | |

3 選考方法

- (1) 各審査委員の審査点を合計し、最も高い点数を獲得した事業者を優先交渉権者として選考し、随意契約の交渉を行う。
- (2) 最も高い点数を獲得した事業者が複数ある場合は、重要度Aの評価項目の審査点のみを合計し、最も高い点数を獲得した事業者を優先交渉権者として選考する。
- (3) 上記（2）の場合においても事業者が複数ある場合には、審査委員の合議による優劣の比較審査を行い、優先交渉権者を選考する。
- (4) 優先交渉権者と委託事業の詳細な内容について協議を実施し、合意に至らなかった時は、次に審査点の合計が高い事業者と随意契約の交渉を行う。
- (5) 各審査委員の審査点の合計が審査委員基礎点（150点/人）の合計の6割に満たない場合は、優先交渉権者として選考しないものとする。