

## 令和 7 年松戸市議会 1 2 月定例会 一般質問通告一覧表

令和７年松戸市議会１２月定例会一般質問通告順位

通告順位	会 派	通 告 者	頁
１	公 明 党	伊 東 英 一	１
２	松戸志政会	鈴 木 大 介	２
３	公 明 党	井 出 昌 子	４
４	公 明 党	丹 呉 顕 子	６
５	無 所 属	柿 沼 光 利	７
６	無 所 属	湯 浅 文	８
７	松戸志政会	西 田 善 昭	９
８	清風まつど	田 中 睦 生	１０
９	公 明 党	岩 瀬 麻 理	１２
１０	公 明 党	鈴 木 智 明	１３
１１	清風まつど	石 塚 裕	１５
１２	無 所 属	鷹 野 聡	１６
１３	日本共産党	ミール 計 恵	１８
１４	公 明 党	織 原 正 幸	２０
１５	政策実現フォーラム・社民	D E L I	２２
１６	政策実現フォーラム・社民	工 藤 鈴 子	２５
１７	公 明 党	芦 田 満 春	２７
１８	政策実現フォーラム・社民	増 田 薫	２９

通告順位	会 派	通 告 者	頁
１９	無 所 属	戸 張 友 子	３０
２０	政策実現フォーラム・社民	竹 内 幸 枝	３２
２１	日本共産党	嶋 村 新 一	３３
２２	清風まつど	岡 本 優 子	３５
２３	清風まつど	中 村 典 子	３８
２４	清風まつど	大和山 太 郎	３９
２５	松戸志政会	広 瀬 優 斗	４０
２６	公 明 党	高 橋 伸 之	４１
２７	公 明 党	飯 箸 公 明	４２
２８	清風まつど	杉 山 由 祥	４３
２９	政策実現フォーラム・社民	原 裕 二	４４
３０	日本共産党	山 口 正 子	４６
３１	無 所 属	二階堂 剛	４８
３２	松戸志政会	深 山 能 一	４９
３３	日本共産党	宇津野 史 行	５０
３４	清風まつど	末 松 裕 人	５２
３５	無 所 属	嶋 原 舞	５３
３６	清風まつど	大 橋 博	５５

通告順位 1 通告者 伊 東 英 一

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 市役所を現地建て替える場合の問題点について	(1) 大雨により周辺道路で交通マヒが発生することについて  (2) 市役所の受変電設備について	
2 松戸駅西口地下駐車場の浸水対策について	三重県四日市市で地下駐車場が水没し、274台もの車両が被害を受けたが、同様の事象を松戸駅西口地下駐車場で発生させないための対策について	
3 常盤平地区の下水道分 流化について	切り替えにあたり、市民の負担などをどのように考えているのか。	
4 小型家電リサイクル法 を活用した障がい者施設 への支援状況について	認定事業者と福祉事業所のそれぞれの現状と課題は。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 ジェンダー平等の再定義について	<p>(1) 世界経済フォーラムが発表した「グローバル・ジェンダー・ギャップ指数」の結果を、本市としてどのように受け止め、今後の男女共同参画施策に生かしていくのか伺う。</p> <p>(2) 「社会進出」のみを評価する施策だけでなく、家庭・地域での活動やボランティア・子育てなど、地域を支える貢献を社会的価値として評価する仕組みを導入することについて、本市の考えを伺う。</p> <p>(3) 「男性と同じように生きること」が平等なのではなく、「男女それぞれが持つ強みや役割を活かし、支え合う社会」こそが、真のジェンダー平等の姿だと考えますが、本市の見解を伺う。</p>	
2 国勢調査における課題と自治体の役割について	<p>(1) 過去の国勢調査における松戸市内の回答率の推移と傾向、特に地域ごとの差異について、どのように分析しているか。</p> <p>(2) 調査員の確保状況と課題、また調査員への市独自の研修・安全対策の実施状況について</p> <p>(3) 調査の信頼性向上に向けて、住民への広報啓発・説明活動はどのように行ってきたのか。特に若年層や外国人世帯への対応策について伺う。</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	(4) 今後の国勢調査のＩＣＴ化やマイナンバー等との連携について、国・県の動向を踏まえた市の方針はあるか。	

通告順位 3 通告者 井 出 昌 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 児童生徒の健やかな成長のための環境づくりについて	<p>(1) 文部科学省の調査では、全国的に不登校の児童生徒が増加しており、なかでも小学校低学年の増加が顕著であるとのことから、本市における現況について伺います。</p> <p>(2) 学校に行きづらさを抱える小学校低学年の児童が、安心して登校をすることができるための対策について伺います。</p> <p>(3) 小学校へ入学するという大きな環境の変化に対応し、安心して登校ができるようにする「小1 プロブレム」対策について、本市の取組みを伺います。</p> <p>(4) 文部科学省の調査では、いじめの件数が過去最多であり、不登校になる原因の一つと考えられます。いじめを早期発見し相談できる施策について伺います。</p> <p>(5) 登校することに難しさを抱える児童生徒が、学校以外で健康診断を受けることができる体制について伺います。</p>	
2 外国人市民向けのごみ分別の案内について	<p>外国の方が居住されている地域が増えている中、ごみ分別の間違いにより地域のごみ集積所の管理にお困りの声があります。外国人市民へごみの出し方や、分別の周知についての取組みを伺います。</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
3 平和事業の更なる推進について	戦後80年、松戸市世界平和都市宣言40周年を迎え、本市が取り組んできた平和事業を更に発展させ、若い世代が主体者となり、企画・運営をすることについてご見解を伺います。	

通告順位 4 通告者 丹 吳 顯 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 介護人材について	(1) 介護人材の裾野を広げる施策について	
	(2) ケアプランデータ連携システムについて	
2 妊婦メンタルヘルス支援について	胎児心音計を活用したメンタルヘルス支援について	



通告順位 5 通告者 柿 沼 光 利

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 災害に対する備えについて	(1) 総合計画にある地域ごとの自主防災の推進について  (2) 防災等の観点から市立中学校への飲料自動販売機の導入について	
2 児童虐待について	保護者による養育が不十分な家庭への支援について	
3 SDGs推進について	標準服のリユース事業の進捗について	
4 スポーツ環境整備について	学校施設開放事業における夜間照明設置の進捗について	

通告順位 6 通告者 湯 浅 文

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 総合計画について	(1) 市役所建て替えに関して、方向性が示されないまま中間見直しに向けた検討がされているようですが、総合計画に位置付ける際の注意点についてお聞かせください。	
	(2) 令和7年8月22日の全員協議会で示された実質単年度収支黒字化3か年計画の中の受益者負担も中間見直しに盛り込みますか。	
2 「わかりやすい母子健康手帳」について	「わかりやすい母子健康手帳」を導入してはどうですか。	
3 子育て短期支援事業の更なる充実について	児童自身が一時的に保護者と離れることを希望する場合に、利用できる体制整備を進めるお考えはありますか。	
4 小1 プロブレムについて	小学校体験ルームの取組みを進めるうえで工夫したことはありますか。	
5 インクルーシブ遊具について	市のHPでインクルーシブ遊具の理念や遊び方の情報を積極的に発信してはどうですか。	

通告順位 7 通告者 西 田 善 昭

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 ゆめいろワゴンバス高塚新田コースについて	運行開始に向けた進捗状況について	
2 窓口業務について	一部窓口業務の受付時間を短縮して、業務の効率化を図る考えはないか。	

通告順位 8 通告者 田 中 睦 生

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 「ミニ★まつど」について	(1) 企画の経緯と実施内容について  (2) 成果と課題、今後の展開について	
2 防災訓練について	(1) 令和7年度松戸市総合防災訓練（防災フェア）の成果について  (2) 令和7年度避難所開設訓練の実施状況について  (3) 「いっせい行動訓練」の検討について  (4) 防災ラジオなど受信機器を活用した情報伝達訓練について	
3 市ホームページのイベントカレンダーについて	更なる充実について	



通告順位 9 通告者 岩 瀬 麻 理

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 災害支援について	(1) 罹災証明コーディネーターについて  (2) 口腔ケアについて	
2 定住支援について	女性・若者に選ばれるまちづくりの取組みについて	
3 結婚支援について	結婚応援パスポート制度の導入について	

通告順位 10 通告者 鈴木 智 明

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 デジタルやDXを中心とした次世代行政への転換について	<p>(1) 本市のデジタル化に係る取組状況とともに、他市との比較検討や住民サービス、業務効率化のバランスについて</p> <p>(2) 自治体フロントヤード改革に対する本市の認識と対応状況について</p> <p>(3) 住民情報や地域情報のパーソナライズ化について</p> <p>(4) デジタル人材の育成・確保と組織体制のあり方について</p>	
2 中古商品車に係る軽自動車税の課税免除について	中古商品車に係る軽自動車税の課税免除が必要であると考えているが、市の見解を伺う。	
3 AI防災システムの導入について	東京都江戸川区のようなAI防災システムを導入する考えはないか、市の見解を伺う。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>4 乳幼児インフルエンザ 予防接種の費用助成につ いて</p>	<p>重症化しやすい生後6か月から小学校就学前の乳幼児を対象とした、乳幼児インフルエンザ予防接種の費用助成について、市の見解を伺う。</p>	



通告順位 11 通告者 石 塚 裕

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>1 松戸市版メタバース「メタまーつ」について</p> <p>2 東部地区のまちづくりについて</p> <p>3 避難所運営委員会について</p>	<p>松戸市版メタバース「メタまーつ」の今後の展望について</p> <p>市の将来を見据えた東松戸駅を中心とする周辺のまちづくりについて</p> <p>避難所運営委員会の補助金の申請状況について</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 松戸市病院事業の経営について	公募型プロポーザルで選定された事業者の提案には、人件費率60%台前半という目標の妥当性検証が含まれている。目標が妥当でないと判断された場合は「実質単年度収支黒字化3か年計画」の達成が困難になると思慮されるが、当局の見解を伺う。	
2 生成A Iの活用について	<p>(1) 本市においては令和5年度より生成A Iの活用を開始しているが、「広島A I プロセス包括的政策枠組み」を踏まえて総務省及び経済産業省が策定した「A I 事業者ガイドライン」と本市「活用ガイドライン」との整合性について伺う。</p> <p>(2) 「A I 事業者ガイドライン」で定義される主体について伺う。</p> <p>(3) 生成A Iは、大規模言語モデルというロジックと、事前学習、強化学習及び人間のフィードバックによる強化学習という3種類のデータで構成されるが、本市で活用する生成A Iの学習を行う主体を伺う。</p> <p>(4) 本市の生成A I利用について、データ汚染やモデル崩壊のような生成A Iに起因するハルシネーション等のトラブルについて伺う。</p> <p>(5) 今後の生成A I活用における透明性及びアカウンタビリティの確保について伺う。</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	(6) 教育現場における生成A I 活用の現状及び方針を伺う。	

通告順位 13 通告者 ミール 計 恵

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 新松戸駅東側地区土地 区画整理事業について	(1) 本事業の情報の開示について  (2) 借家人の居住権と生活再建について	
2 松戸市公園整備ガイド ライン（案）について	(1) 地域名の設定について  (2) 住民の要望について  (3) 公園に整備可能な公共用地がない場合の土地の確保と整備優先順位について	
3 文化複合施設について	(1) 松戸市文化複合施設基本構想について  (2) 市民への周知と市民参加について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>4 千駄堀のまちづくりについて</p> <p>5 生活保護について</p>	<p>(1) これまでの経緯と地権者の意見について</p> <p>(2) この事業の優先順位について</p> <p>(1) 生活保護受給者への支払いが遅れるケースについて</p> <p>(2) 生活支援課の体制について</p>	

通告順位 14 通告者 織 原 正 幸

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 松戸市財政運営の基本方針について	(1) 毎年度の財政推計と実績との差異に関する比較資料について  (2) 義務的経費の抑制に向けた取り組みについて  (3) 予算編成方針の実効性について  (4) インセンティブ予算制度について  (5) 大型事業や成長戦略の在り方について  (6) 各種資料の定性的な表現の改善について	
2 新庁舎整備に係る費用比較等検討業務について	(1) 「市役所新庁舎の建て替え場所の比較検討に関する聞き取り調査」の詳細について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>3 市役所新庁舎立地場所 と各種事業の在り方につ いて</p>	<p>(2) 本事業と「市役所機能再編整備基本構想」における候補地等別比較の基本姿勢の違いについて</p> <p>市役所新庁舎を現地建て替えとした場合の、「新拠点ゾーン整備基本計画」並びに「相模台地区土地区画整理事業」の在り方について</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 庁内会議について	<p>(1) 総合政策会議等について            昨年度・今年度の実施回数、付議件数と事由別内訳をそれぞれ教えてください。また、総合政策会議を円滑に行うための総合調整会議も、同様に昨年度・今年度の実施回数、付議件数と事由別内訳をそれぞれ教えてください。</p> <p>(2) 部長会議について            総合政策会議の決定事項はその後、部長会議などで報告、共有はされていますか。</p> <p>(3) 政策形成の透明性について            ア 総合政策会議の会議録を開示請求してみてもわかったのですが、説明、質問、回答が混在していて意思決定状況がよく検証できません。説明責任を果たす為にしっかり記録を残しておかなければ、公開することもできません。松戸市長は総合政策会議の会議録はどうあるべきだとお考えですか。</p> <p>イ 総合政策会議で決定した事案は、その後どのように処理されるのでしょうか。行政は文書主義ですから、別途決裁が行われると思いますが、令和7年8月22日に行われた全員協議会の3つの事案は、全て市長決裁されているのでしょうか。</p> <p>ウ 会議録の中には要検討などの案件もあります。このような事案はその後どのような処理が行われたのでしょうか。</p>	



質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
2 学校施設のあり方について	<p>(1) 今後の方向性を検討するに際して、小中学校65校の長寿命化に要する費用をシミュレーションしなければ方向性を導き出せないと思いますが、試算した結果、どのくらいの費用になると見込まれましたか。</p> <p>(2) 長寿命化と同時に小中学校の適正規模・適正配置を行うべきではありませんか。</p> <p>(3) 今回の大型事業の整理は、今年度策定される教育振興基本計画や来年度策定が見込まれる新しい学校施設のあり方基本方針などへ影響を及ぼすと思われますが、現時点で懸念・考慮している事項があれば教えてください。</p>	
3 総合計画の見直しについて	<p>(1) 財政の見直しについて</p> <p>ア 現行の計画では財政見通しは普通会計のみとなっていますが、今後は特別会計、企業会計等すべての会計を含めて示されると考えてよろしいか。</p> <p>イ 今後は財政見通しとの乖離に積極的に対応できるように、毎年情報を開示していくべきだと考えますが、どのような対応策を検討していますか。</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	<p>(2) 大型事業について</p> <p>ア 令和7年8月22日の全員協議会で示された事業をどのように総合計画に位置付けていきますか。</p> <p>イ 事業を位置付ける際に、実施の可否等を含めて見直すべきだと考えますが、示されるのでしょうか。</p> <p>ウ 今後、総合計画にない事業を行う際に、どのような手続きが必要だと考えますか。また、今年もそうですが各部局で個別計画が策定されています。後からできてくる個別計画を総合計画にどのように反映させていくのですか。</p>	

通告順位 16 通告者 工 藤 鈴 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 市長の政治姿勢について	公契約条例の制定についての市長の考えは。	
2 市長の公約について	高齢者の施策として「外出を支える環境整備」の公約には期待が寄せられていますが、その具体化の見通しは。	
3 女性支援新法の市の対応について	(1) 女性の自立支援等、女性支援新法に基づく政策に関する市長の考えは。  (2) 女性支援新法への取り組みの現状と課題は。  (3) 会計年度任用職員における有資格者の雇用環境改善への考えは。	
4 適材適所の人事配置について	(1) 各職場により時間外勤務や、休日出勤等について偏りはないか。  (2) 各職場により中途退職や、病気療養等の偏りはないか。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	(3) 財政運営の基本方針で示された、区分Bの担当部署における今後の人員体制は。	

通告順位 17 通告者 芦 田 満 春

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 保育所・保育園について	(1) 保育利用時間の基準について	
	(2) 保育の質の確保について	
2 健康診査について	後期高齢者健康診査について	
3 公共施設について	施設の管理体制について	
4 公共契約について	(1) 少額随意契約について ア 少額随意契約の必要性について伺う。  イ 少額随意契約の基準額変更により一般競争入札やオープンカウンター方式の基準に変更がなされたか伺う。  ウ 透明性や公平性を担保するための本市の見解を伺う。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	<p>(2) 入札制度について  ア ランクを設定する理由を伺う。</p> <p>イ 透明性や公平性を担保するための本市の見解を伺う。</p>	

通告順位 18 通告者 増 田 薫

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 公園再編整備計画について	(1) 公園をリニューアルする目的について  (2) 公園のリニューアルによる影響について	
2 農業委員の選考について	農業委員に求められる役割と、改善した選考基準について	
3 新松戸駅東側地区土地 区画整理事業について	(1) 市民説明会の開催について  (2) 事業費の上限を設けることについて	

通告順位 19 通告者 戸 張 友 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 松戸市内障がい者就労施設等による通路販売会について	<p>(1) 仮庁舎および新庁舎へ移転後はどのようなになるのか。</p> <p>(2) 新庁舎建設に伴って庁舎内に常設販売所を設置できないか。</p>	
2 公共サービスにおける使用料等のクレジットカードでのオンライン決済導入について	<p>(1) 公共施設使用料のオンライン決済未導入施設について</p> <p>(2) 粗大ごみ処理券購入におけるオンライン決済導入について</p>	
3 通学路の安全対策について	<p>(1) 「松戸市通学路交通安全プログラム～通学路の安全確保に関する取組の方針～」の改訂および、通学路指定路線の見直しによる縮小について</p> <p>ア 改訂および見直しを実施した時期。</p> <p>イ それらを実施した背景と理由。</p> <p>ウ 改訂および見直しの主なポイント。</p>	



質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>4 公共施設への太陽光発電設備等の設置（PPA事業）について</p> <p>5 会計年度任用職員の正規職員登用制度について</p>	<p>エ 通学路指定からはずれた路線の安全対策。</p> <p>(2) 市教育委員会のホームページに市内45小学校の通学路指定図が、掲載されていない理由と今後の掲載方針について</p> <p>本市が進めているPPA事業の導入状況について</p> <p>本市も制度の導入を検討するお考えがあるか伺う。</p>	

通告順位 20 通告者 竹内 幸枝

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 自転車走行空間の整備について	(1) 計画の概要と策定段階における市民ニーズの把握について  (2) 「おしゃれな街まつどの実現に向けた取組み事業」との連携について	
2 学区外就学申立制度等について	(1) 学校選択制を採用している理由について  (2) 学区外就学申立制度の柔軟な運用について	
3 常盤平地区の小中学校について	(1) 「(仮) 学びの松戸モデル(松戸市教育振興基本計画・第1期)」と「松戸市学校施設長寿命化・再整備計画(第1期)」との整合性について  (2) 常盤平地区の教育環境整備に関する説明会について  (3) 常盤平第一小学校の今後について	

通告順位 21 通告者 嶋 村 新 一

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 学校教育の改善に向けて	<p>(1) 学校選択制と常盤平地区の教育環境について</p> <p>ア 全面的な選択制を導入し続けている理由と他市より優れている効果について</p> <p>イ 教育大綱と学校選択制との整合性について</p> <p>ウ 常盤平第一小学校の現状の評価について</p> <p>エ これからの常盤平地区の教育環境について</p> <p>(2) 小学校体育大会のあり方等について</p> <p>ア 学校対抗得点制等について</p> <p>イ 松戸市運動部活動指導の指針（小学校版）について</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>2 六実六高台地域の老人福祉センターについて</p> <p>3 流鉄流山線・小金城趾駅へのトイレ設置について</p>	<p>(3) 児童生徒の不登校問題について「ネット出席制度」の周知の取り組みについて伺う。</p> <p>(1) 六実高柳老人福祉センター廃止の告知に伴う利用者・地域住民の反響について</p> <p>(2) 旧クリーンセンター廃止時の老人福祉センター存続を求める住民要望について</p> <p>(3) 六実高柳老人福祉センターの利用率について</p> <p>現在の小金城趾駅にトイレが設置されていないがトイレ設置についての見解を伺う。</p>	

通告順位 22 通告者 岡 本 優 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 職員個々の成長を通じた組織パフォーマンスの向上施策について	<p>職員の自律的なキャリア形成・主体的な学びの促進のための休業制度について</p> <p>ア 市内小中学校に勤務する県費職員について、その活用状況および制度への市教育委員会の見解は。</p> <p>イ 市職員について、近隣市の導入状況および本市に導入することの検討は。</p>	
2 災害対策について	<p>(1) エンバーミング（遺体衛生保全）について</p> <p>(2) 原子力災害における水戸市民の県外広域避難について</p>	
3 国民健康保険料の収納率向上対策について	<p>(1) 本市の現状および取組内容について</p> <p>(2) 協力要請制度における、その概要と情報提供に係る法的根拠について</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
4 「江戸川松戸フラワー ライン秋の花まつり」に ついて	開催時期について	
5 松戸市庁舎の点検につ いて	点検におけるドローンの活用について	
6 新松戸駅快速列車停車 について	(1) 財政運営の基本方針において大型事業区分Bになったことについて  (2) 松戸市地域公共交通計画（案）との整合性について  (3) 費用負担の原則における本市の見解について	
7 ペットの終活について	高齢者のペット問題へのアプローチとして、福祉と連携した対策について	
8 松戸市公式YouTu beチャンネル「まっち ゃんねる」について	(1) チャンネル登録数および再生回数の現状について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	<p>(2) 広告収入について</p> <p>(3) 今後の運用について</p>	

通告順位 23 通告者 中 村 典 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 NHK受信契約について	現在の契約状況を伺う。	
2 粗大ごみの処理について	(1) 高齢者や障がい者への支援について  (2) 料金設定の見直しについて	
3 産前産後の支援について	(1) マタニティ応援プロジェクト導入について  (2) 産後ケアの現状と今後の取り組みについて	



通告順位 24 通告者 大和山 太 郎

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 消費税について	本市消費税の現状について	
2 子どもの学習支援事業について	(1) 本事業の目的について  (2) 事業者変更後の実績について	

通告順位 25 通告者 広瀬 優斗

質問事項	質問要旨	備考
1 常盤平地域のまちづくりについて	常盤平地域のまちづくりについて、現状と進捗、今後の動きについて伺う。	
2 危機管理体制について	危機管理部創設等の考え方について伺う。	

通告順位 26 通告者 高 橋 伸 之

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 多文化共生の取り組みについて	外国籍市民が増えているが、本市が取り組んでいる多文化共生に向けた具体的な取り組みと成果について伺います。	
2 観光振興について	交流人口を増やしていくために市内の観光資源をどのように活用していくのか伺います。	
3 アートのまちづくりに ついて	本市がこれまで取り組んできたアーティスト支援事業「パラダイス・エア」の取り組みを今後は地域住民と連携して地域独自の歴史を紹介するような事業にしてはどうか伺う。	
4 同窓会支援について	市内で開催する同窓会に支援金を出して、地域経済活性化や交流人口増加を図る取り組みを行っている自治体があるが本市での実施について考えを伺う。	
5 引きこもり支援につい て	引きこもりや生きづらさを感じている方の支援策のひとつとして「釣り」が注目されていますが、本市においても引きこもりや不登校に関する部署と連携して釣り体験会を実施してはどうか伺う。	

通告順位 27 通告者 飯 箸 公 明

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>1 街のみどりと高齢者の健康について</p> <p>2 高齢者の外出支援について</p> <p>3 小学校の水泳授業について</p>	<p>玄関先に花や植物を育てることにより、高齢者などの心の健康増進につながるについて</p> <p>高齢者の安全な移動手段の確保を後押しするため、三輪自転車の購入費補助など導入することはできないか。</p> <p>水泳授業を継続していくためにプール施設再整備と授業の内容を検討する時期に来ていると考えるがいかがか。</p>	

通告順位 28 通告者 杉 山 由 祥

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
国際交流について	来年55周年を迎えるオーストラリア・ホワイトホース市との交流について	

通告順位 29 通告者 原 裕 二

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 再生可能エネルギーの導入について	(1) 初期費用無しで太陽光発電システムを導入するPPA事業について  (2) 将来の発電能力向上への対応について	
2 歳入向上の具体的な取り組みについて	本市の税収増に向けた施策について	
3 新松戸地区のまちづくりについて	(1) 新松戸駅東側地区土地区画整理事業について ア 保留床の販売について、第二回事業計画変更（案）では建設費よりも販売額が低くなっており、これは当然、「赤字での販売」と思われますが、そもそも市長も赤字との認識をもっているのでしょうか。そして市長として赤字の販売を容認するつもりなのでしょうか。市長自身のお考えをお聞きます。  イ 保留床販売のスキームと採算性向上について  ウ 保留床取得優先交渉者との協定について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	(2) 新松戸駅快速列車停車事業について	

通告順位 30 通告者 山 口 正 子

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 市立総合医療センターの経営について	<p>(1) 2025年10月7日の病院事業経営改革委員会について</p> <p>(2) 経営再建プロジェクトチームへの外部専門人材選定と、その後の具体的な取り組みについて</p> <p>(3) 国・県からの緊急支援の有無について</p>	
2 子育て政策について	<p>(1) こども誰でも通園制度について</p> <p>ア 一般型の在園児合同型と余裕活用型について</p> <p>イ 一般型の専用室独立型について</p> <p>ウ 2026年度本格実施に向けて。</p> <p>(2) 保育所入所状況について</p>	



質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>3 誰もが安心して移動できる交通政策について</p> <p>4 街づくりについて</p>	<p>(3) 放課後児童クラブの利用状況と支援員確保について</p> <p>(1) 地域へのコミュニティバスの早期導入について</p> <p>(2) 路線バスとコミュニティバスの減便解消に対する市の取り組みについて</p> <p>(3) 実現可能な多様な移動手段について、どのように考えているか。</p> <p>(1) 馬橋駅東側の再開発をどのように考えているか。</p> <p>(2) 馬橋駅東側の道路整備について、どのように考えているか。</p>	

通告順位 31 通告者 二階堂 剛

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 市民の生活を守る物価高対策について	国の財政出動が決まらない中で、年金生活者（特に国民年金）、子育て世代などに対する支援をどのように考えていますか。	
2 地域包括ケアシステムについて	<p>(1) 地域包括支援センター拡大について</p> <p>(2) 福祉まるごと相談窓口の現状と相談者への対応状況について</p> <p>(3) かかりつけ医、地域の連携病院の確保状況について</p>	
3 放課後児童クラブについて	<p>(1) 支援員確保について</p> <p>(2) 学校との連携事業の進捗状況について</p>	
4 JR新八柱駅前南側ロータリー整備について	JR新八柱駅前南側ロータリー改修整備の進捗について	

通告順位 32 通告者 深 山 能 一

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 教育について	市内小中学校における不登校支援の現状と課題及び将来の展望について	
2 まちづくりについて	(1) 松戸駅周辺まちづくり基本構想における矢切地区の進め方について  (2) 矢切の渡し公園について	

通告順位 33 通告者 宇津野 史 行

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 国による生活保護基準の引き下げについて	判決により違法とされた国による生活保護費減額の補償について	
2 法定の協議会と附属機関である審議会のあり方と答申について	国民健康保険運営協議会や水道事業運営審議会について、協議会と審議会の議論の進め方と答申に対する市の考え方を問う。	
3 国民健康保険料の見直しについて	子ども・子育て支援金制度の影響と国民健康保険料の見直しについて	
4 UR常盤平団地再生について	市としての関わり方と、「常盤平地域のまちづくり方針」が掲げるコミュニティを大切に、寄り添った施策をどう検討・実現するか。	
5 新松戸駅東側地区土地 区画整理事業について	(1) 市民説明会の開催について  (2) 税金で建設するマンションの収支不足の解消について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>6 松戸市財政運営の基本方針について</p>	<p>大型事業が与える市財政及び市民生活への影響と見通しについて</p>	

通告順位 34 通告者 末 松 裕 人

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 市民参加のまちづくりについて	取り組みの現状と課題について	
2 行政計画のあり方について	中長期計画の必要性について	

通告順位 35 通告者 嶋 原 舞

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 魅力的なまちづくりに ついて	(1) 道路の整備について ア 新八柱・八柱駅周辺の無電柱化について  イ バリアフリー化について  (2) 定住施策について ア 松戸市への愛着形成について  イ 住環境の整備について	
2 インフラストラクチャー について	(1) 都市計画道路におけるミッシングリンクについて  (2) 水道事業について ア 官民連携について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>3 特別職の給与および議員の報酬改定の取扱いについて</p>	<p>イ 公営企業としての考え方と今後の方針について</p> <p>(1) 12月定例会において特別職の給与および議員の報酬を引き上げなかった理由について</p> <p>(2) 職責に見合った処遇について市長の認識を伺います。</p>	



通告順位 36 通告者 大 橋 博

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 保育行政について	今後の公立保育所のあり方について考えを伺う。	
2 渋滞解消について	「紙敷交差点」の交通渋滞対策について伺う。	
3 バス路線の再編について	京成バス千葉ウエスト松飛台線の東松戸駅延伸について伺う。	
4 新庁舎整備について	新庁舎整備に向けた検討状況について伺う。	