

令和6年松戸市議会9月定例会 一般質問通告一覧表

令和6年松戸市議会9月定例会一般質問通告順位

| 通告順位 | 会 派 | 通 告 者 | 頁 |
|------|--------------|-----------|----|
| 1 | 公明党 | 丹 呉 顕 子 | 1 |
| 2 | 公明党 | 鈴 木 智 明 | 2 |
| 3 | 無所属 | 山 中 啓 之 | 3 |
| 4 | 無所属 | 湯 浅 文 | 5 |
| 5 | まつどみらい | 岡 本 優 子 | 7 |
| 6 | 無所属 | 鷹 野 聡 | 10 |
| 7 | 市民クラブ | 西 田 善 昭 | 11 |
| 8 | 公明党 | 井 出 昌 子 | 12 |
| 9 | 公明党 | 芦 田 満 春 | 13 |
| 10 | まつどみらい | 柿 沼 光 利 | 14 |
| 11 | まつどみらい | 田 中 睦 生 | 15 |
| 12 | 公明党 | 伊 東 英 一 | 17 |
| 13 | まつどみらい | 石 塚 裕 | 18 |
| 14 | 市民クラブ | 広 瀬 優 斗 | 20 |
| 15 | 市民クラブ | 大 和 山 太 郎 | 21 |
| 16 | 政策実現フォーラム・社民 | 増 田 薫 | 22 |
| 17 | 市民クラブ | 深 山 能 一 | 24 |
| 18 | 公明党 | 松 尾 尚 | 25 |
| 19 | 政策実現フォーラム・社民 | 工 藤 鈴 子 | 26 |

| 通告順位 | 会 派 | 通 告 者 | 頁 |
|------|--------------|---------|----|
| 20 | 公明党 | 飯 箸 公 明 | 28 |
| 21 | 政策実現フォーラム・社民 | 原 裕 二 | 29 |
| 22 | 政策実現フォーラム・社民 | D E L I | 31 |
| 23 | 日本共産党 | 嶋 村 新 一 | 34 |
| 24 | 日本共産党 | ミール 計 恵 | 35 |
| 25 | 立憲民主党 | 戸 張 友 子 | 37 |
| 26 | 公明党 | 高 橋 伸 之 | 40 |
| 27 | 日本共産党 | 山 口 正 子 | 41 |
| 28 | 立憲民主党 | 関 根 ジロー | 43 |
| 29 | 市民クラブ | 市 川 恵 一 | 46 |
| 30 | 市民クラブ | 鈴 木 大 介 | 47 |
| 31 | 市民クラブ | 箕 輪 信 矢 | 48 |
| 32 | 市民クラブ | 大 塚 健 児 | 49 |
| 33 | 立憲民主党 | 二階堂 剛 | 51 |
| 34 | 日本共産党 | 宇津野 史 行 | 53 |
| 35 | 市民クラブ | 末 松 裕 人 | 54 |
| 36 | 市民クラブ | 中 村 典 子 | 55 |
| 37 | 無所属 | 嶋 原 舞 | 56 |
| 38 | まつどみらい | 大 橋 博 | 58 |

通告順位 1 通告者 丹 呉 顕 子

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|--------------------|----------------------------|-----|
| 1 親子交流支援事業について | 親子交流支援事業の拡充・改善について | |
| 2 防災対策について | 「南海トラフ地震臨時情報」の「巨大地震注意」について | |
| 3 介護従事者のスキルアップについて | ユマニチュード技法の活用について | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---------------------------|---|----|
| 1 戦後80年に向けた原爆・平和展の開催について | <p>来年は戦後80年を迎え、松戸市が世界平和都市宣言をしてから40周年の節目の年になるが、広島県広島市のVRを活用して、原爆・平和展などを開催する考えはないか、本市の見解を伺う。</p> | |
| 2 人口減少化における持続可能な行政運営に向けて | <p>(1) 本市の職員採用試験における現状とその取り組みについて伺う。</p> <p>(2) 少子化・人口減少化の中で、効率化・合理化に向けた対応が求められているが、本市としてどのように認識し、取り組んでいくのか見解を伺う。</p> | |
| 3 「クラウド型被災者支援システム」の導入について | <p>(1) 個別避難計画の作成に向けた取り組み状況について伺う。</p> <p>(2) 内閣府の「クラウド型被災者支援システム」を導入し、本市の防災力向上につなげることができないか、市の見解を伺う。</p> | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|--------------------------|---|-----|
| 1 防災対策について | <p>様々な災害現場や非常事態において排泄が大きな課題となっています。そのような現場で活躍する「トイレトレーラー」を活用する自治体が増えていますが、本市の評価及び非常時の排泄に対する整備体制の展望について伺います。</p> | |
| 2 手話言語の国際デーの取り組みの進展について | <p>昨年は屋内のランタンによるライトアップに踏み出しました。今年の取り組みを、昨年を踏まえて更に進化する点がありますか。</p> <p>また、市立総合医療センターでは既に別の日に様々な色でライトアップが行われていますが、主旨と効果を鑑み、今年は屋外でライトアップをはいかがでしょうか。</p> | |
| 3 市の町会・自治会への補助について | <p>現在、町会・自治会への補助金交付に際し、人数確認をどのように行っていますか。</p> <p>また、それは正確性や透明性が担保され、世間一般に疑義の持たれないような形と言えますか。</p> | |
| 4 病院事業経営計画からみる将来のリスクについて | <p>病院事業経営計画について伺います。</p> <p>ア 過去の実績を踏まえ、本計画の妥当性及びリスクを現在どのように認識しておられますか。</p> <p>イ 財政状況が著しく悪化した場合、市長や執行部の責任をどうとられるおつもりですか。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---|--|----|
| <p>5 予算要望書の予算編成への影響について</p> <p>6 新松戸駅東側地区土地区画整理事業について</p> | <p>ウ 計画を再度見直し、妥当なものにすべきとお考えになりませんか。</p> <p>秋頃に議会の会派等から恒例的に出されている予算要望書について、市の取り扱い方を伺います。</p> <p>今回の事業内容の変更案が認可されたことに関して、以下について伺います。</p> <p>ア 今回の大きな計画内容の変更に際して、千葉県都市計画審議会への口頭陳述内容を本市はどう受け止めているのでしょうか。</p> <p>イ 仮換地指定はいつ頃の予定ですか。もし事業変更の認可から仮換地指定までの期間が極めて短い場合、今後の計画の周知や説明をどう行うのですか。</p> <p>ウ 立体換地を含む仮換地について、近年の想定外の物価高騰の折、特に戸建てから立体換地に仮換地される際の換地基準は、いつの時点で、どのように決まるのでしょうか。</p> | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|----------------|---|-----|
| 1 地区意見交換会について | <p>より市民に開かれた地区意見交換会について</p> <p>ア 地区意見交換会前にテーマを公開するお考えはありますか。</p> <p>イ 地区意見交換会後に回答を公開するお考えはありますか。</p> <p>ウ 地区意見交換会の文書や資料の入手方法と最短の期間を教えてください。</p> | |
| 2 上水道について | <p>(1) 本市の基幹管路の耐震化・耐震適合率の進捗状況は県内の数値と比較すると低い数値ですが、計画を急ぎ進める考えはありますか。</p> <p>(2) HPで確認できるものは基幹管路の耐震化のみです。市民が把握でき安心につながるように耐震化率・耐震管率を含めた進捗状況をHPで掲載してはどうですか。</p> | |
| 3 ビジネスケアラーについて | <p>松戸市地域ケア会議で議題にあがり課題を認識していますが、人数等を把握しておらず本市の実態が不明です。今後、実態を把握し実効性のある計画を作成するお考えはありますか。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---|--|----|
| <p>4 市内の日中サービス支援型指定共同生活援助について</p> <p>5 保育施設における災害対策について</p> | <p>市内の日中サービス支援型指定共同生活援助について、自立支援協議会の評価部会が評価をしています。改善できない部分に関して悪質と判断した時は、市が県に情報提供し指導・監督を促すこともありますが、県に情報提供する際の基準はありますか。</p> <p>本市の保育施設におけるBCPについて伺います。</p> <p>ア 本市における保育施設の医療的ケア児に対応したBCP作成状況は1施設のみです。他の施設にも作成を促すお考えはありますか。</p> <p>イ BCPに基づいた避難訓練の実施を把握していますか。</p> | |

通告順位 5 通告者 岡本 優子

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---|---|----|
| <p>1 不妊治療について</p> <p>2 高齢者に対するインフルエンザ及び新型コロナウイルスワクチン定期接種について</p> <p>3 JR常磐緩行線におけるワンマン運転への移行について</p> | <p>(1) 市立総合医療センターのIVF室の現状について</p> <p>(2) 医学的対応者における未受精卵子及び卵巣組織凍結保存について</p> <p>(3) 性教育を含む妊活・不妊等のサポート体制強化について</p> <p>費用の助成について</p> <p>(1) 経緯及び導入スケジュールについて</p> <p>(2) 安全性の確保及び合理的配慮が必要な方への対応について</p> <p>(3) 利用している市民に対する説明会開催について</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------------|--|----|
| 4 松戸競輪について | 大阪・関西万博協賛GⅢ「松戸競輪開設74周年記念 燦燦ダイヤモンド滝澤正光杯」について | |
| 5 クリンクルちゃんのさらなる活用について | (1) 着ぐるみのリニューアルについて (2) コミック本の制作・出版について | |
| 6 LGBTQについて | (1) 住民票の続柄を「縁故者」以外に、利用者の希望に沿って「夫（未届）」または「妻（未届）」と記載することについて (2) フィクトセクシュアルについて | |
| 7 人権に関する取り組みについて | (1) 障害者における性的同意の有効性について (2) 1990年代に松戸市教育委員会が発表した見解とその後の取り組みについて | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|----------|--|----|
| 8 防災について | <p>(3) インターネット上の差別を助長する書き込みや誹謗中傷に対するモニタリング（監視）について</p> <p>(1) 原子力災害における水戸市民の県外広域避難に関する協定について 受入れ避難者数の調整及び能登半島地震を教訓とした実効性のある避難実施要領策定の進捗について</p> <p>(2) ペット防災について ア ペット同行避難所におけるピクトグラムの設置について</p> <p>イ 災害時におけるペットの避難支援等に関する協定の締結について</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------------|---|----|
| <p>松戸市病院事業の経営について</p> | <p>(1) 本市病院事業における、平成22年度末の資本金及び企業債残高、令和5年度末の資本金及び企業債残高、並びにそれぞれの増加額を伺う。</p> <p>(2) 本市病院事業の企業債は、別会計である一般会計が半分負担する想定で起債されるが、令和6年度当初予算に計上された企業債残高のうち、令和9年度以降の償還額及び一般会計負担額の総額、令和9年度から令和12年度に想定される年度ごとの償還額及び一般会計負担額を伺う。</p> <p>(3) 企業債の償還に充当される一般会計からの繰入金は、地方公営企業法第18条の「出資をすることができる」という規定に基づいて市長が繰り出しを認めた出資金であるため、市長が出資を行わないと判断した場合に事業継続に重大な疑義が生じると思慮されるが、出資金に依存した事業継続性に関する執行部並びに病院事業の見解を伺う。</p> <p>(4) 本市病院事業の令和6年度当初予算において、出資金のうち約4億円が企業債の償還に充てられるとの答弁があったが、仮に執行部が出資を認めなかった場合に、令和6年度予算において総務省が示す繰出基準を超える基準外繰入は生じるかどうかを伺う。</p> | |

通告順位 7 通告者 西田 善昭

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-------------------------|--|----|
| 1 松戸市立博物館について | 令和7年12月に改修のため休館し、3年かけてリニューアル工事をを行う松戸市立博物館において、休館中の学芸員の活用について | |
| 2 市民参加型のスポーツイベントの開催について | 令和6年2月に柿ノ木台公園体育館で開かれた「生涯×パラスポーツ」イベントを今年度、拡大して開催する方向について | |

通告順位 8 通告者 井出 昌子

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-------------------------|--|----|
| 1 ギャンブル等依存症に対する予防教育について | (1) 市立松戸高校にギャンブル依存症の啓発チラシを配置して頂けないか。 (2) 市立松戸高校で啓発動画を視聴して頂けないか。 | |
| 2 学校救護所の訓練について | 訓練を通してのブラッシュアップについて | |
| 3 総合防災訓練について | (1) 生徒や地域住民とともに行う訓練について (2) 総合防災訓練のYouTube動画について | |
| 4 市庁舎にある彫刻家・広井力氏の作品について | (1) 今後の活用について (2) 中庭の景観について | |

通告順位 9 通告者 芦田 満春

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---------------------------------------|--|----|
| <p>1 松戸市のDX（デジタルトランスフォーメーション）について</p> | <p>(1) マイナンバーカードと医療DXについて ア 本市における国民健康保険のマイナ保険証の利用率について</p> <p>イ 市内医療機関・薬局におけるマイナ保険証の顔認証付きカードリーダーの設置状況について</p> <p>ウ マイナ保険証の利用促進について</p> <p>エ マイナ救急事業の期待する効果について</p> <p>(2) マイナンバーカードの活用について</p> | |
| <p>2 学用品について</p> | <p>インターネットサイトを利用した学用品のリユースについて</p> | |
| <p>3 ふるさと納税について</p> | <p>現地決済型ふるさと納税について</p> | |

通告順位 10 通告者 柿沼 光利

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|------------------------------|----------------------------------|----|
| 1 子どもの体験格差問題について | 子どもの体験機会の格差における本市の見解と取り組みについて | |
| 2 熱中症対策について | 一般家庭におけるエアコン購入費等の助成に対する本市の見解について | |
| 3 松戸運動公園陸上競技場インフィールドの安全性について | 松戸運動公園陸上競技場の円盤・ハンマー投用囲いの設置場所について | |

通告順位 11 通告者 田中 睦生

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------------|---|----|
| 1 災害時の支援体制について | (1) 要配慮者の安否確認方法と福祉避難所移行への支援体制について (2) 災害時の対応可能な給水車の台数と支援体制について | |
| 2 インフラメンテナンスについて | 上下水道管の点検調査方法と更新計画について | |
| 3 太陽光発電の設置について | (1) 公共施設への設置指針について (2) 市内におけるメガソーラー（大規模太陽光発電）の設置について | |
| 4 松戸花火大会イン2024について | 運営における成果と課題について | |
| 5 第67回松戸市七草マラソン大会について | (1) 第66回実施の成果と課題について | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---------------------------|--|----|
| <p>6 選挙ポスター掲示場の設置について</p> | <p>(2) 第67回大会の取り組みについて</p> <p>市長選挙及び市議会議員選挙の対応について</p> | |

通告順位 12 通告者 伊 東 英 一

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|------------|---|-----|
| 1 災害に備えて | (1) 飲料水の確保の対策について (2) 災害時のトイレ確保について | |
| 2 市営住宅の管理 | 居住者が高齢化していることについて | |
| 3 バス停留所の改善 | (1) バス停留所への屋根の設置基準について (2) 松戸駅東口バス乗り場の改善について | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|------------------------------|---|-----|
| 1 NFTの活用について | Web 3. 0の時代が到来したことによる本市のNFTに対するデジタル技術の対応及び活用の方向性について | |
| 2 ポップカルチャーダンスイベント「CDEF」について | (1) 開催までの経緯について (2) 開催実績について (3) 今後について | |
| 3 飼い主のいない猫の不妊・去勢手術費の助成金額について | 飼い主のいない猫の不妊・去勢手術費の助成金額の増額について | |
| 4 子どもの未来応援ノートについて | (1) 発行から現在までの発行部数について (2) 反響について | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|------|-----------------|----|
| | (3) 内容の更新予定について | |

通告順位 15 通告者 大和山 太郎

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|-------------------------|--|-----|
| 1 インターネット上のトラブルについて | 市内の小中学校、高等学校におけるインターネット上のトラブルに巻き込まれないための啓発活動について | |
| 2 生活保護について | 松戸市における、外国籍の生活保護受給者の現状について | |
| 3 市立高校のタブレットを活用した授業について | (1) タブレットを活用した授業の現状と課題について (2) タブレット購入の補助について | |
| 4 パブリックビューイングについて | 須崎優衣選手のパブリックビューイングの評価と課題について | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|----------------------------|--|-----|
| 1 温暖化対策について | 教育施設への取り組みについて ア 光熱費の現状と見通しについて イ 学校施設の断熱化への取り組みについて | |
| 2 災害対策について | 女性視点の防災対策について ア 防災会議の女性比率向上について イ 女性防災リーダーの育成について | |
| 3 新松戸駅東側地区土地 区画整理事業について | (1) 市施行の意義について (2) 仮換地指定の進め方と公開性、透明性について ア 7月30日の千葉県都市計画審議会に3名の利害関係者から口頭意見陳述がなされたことに対する市の受け止め、見解について | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|------|---|----|
| | <p>イ マンション建設費、事業費と、立体換地を軸とする本事業の正当性について</p> <p>(3) 快速列車停車の見通しについて</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|--------------------|---|----|
| 1 災害時の捜索救助活動について | <p>(1) 総務省消防庁で発出された「災害時に携帯電話等を所持している要救助者の位置情報が把握できない場合の対応について」の本市の認識を伺う。</p> <p>(2) 本市として位置情報の提供を最大限活用するために必要な準備を今後どのように行っていくか。</p> | |
| 2 高齢ドライバーの交通事故について | <p>アクセルとブレーキの踏み間違い事故を無くすために、後付けの急発進抑制装置の補助事業を行うべきと考えるが、本市の見解を伺う。</p> | |
| 3 読書文化の醸成について | <p>図書館のインターネットサービスに「選書サービス」が加わることによって読書文化の醸成は向上すると考えるが、本市の見解を伺う。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|----------------|---|----|
| 1 平和と人権について | <p>(1) 差別は大きな人権侵害と考えるが、今なお差別的扱いがあることについて、市長はどのように考えるか。</p> <p>(2) 教育を受ける権利はどの子にとっても同等の権利だと考えるが、社会一般的に差別的扱いをされている現状を教育長としてはどのように考えているか。</p> <p>(3) 憲法第25条で保障する生存権に則って、生活保護制度など適正に行われていますか。</p> | |
| 2 よりよい教育環境のために | <p>(1) 学校における健康診断時に、児童・生徒の服装について着脱が議論されてきました。本年1月に文部科学省が、「児童生徒等のプライバシーや心情に配慮した健康診断実施のための環境整備について（通知）」を出したが、現在の対応は。</p> <p>(2) 水泳授業の現状と、今後の着衣泳指導の取り組みについての考えは。</p> <p>(3) 来年度の修学旅行について、大阪万博へ誘致の動きがあるように聞くと、当市はどうか。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---------------|---|----|
| 3 災害対策の強化について | 緊急時の垂直避難の考えが示されている。現建造物ではなく、別途、垂直避難場所として構造物の必要性があるのではと考えるが、担当部署ではどのように考えているか。 | |

通告順位 20 通告者 飯 箸 公 明

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|---------------------|--|-----|
| 1 文化スポーツについて | 国際スポーツ交流事業の拡充について | |
| 2 相模台の歴史と文化について | 市庁舎の移転先として相模台の国有地の購入が進められていますが、この相模台という土地の歴史や文化の時代の潮流を市民とあらためて共有することについて | |
| 3 公共施設のエレベーター管理について | ファシリティマネジメントやスケールメリットの観点で保守管理を実施する考えについて | |

通告順位 21 通告者 原 裕 二

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|-----------------------|---|-----|
| 1 人口50万人となった本市の展望について | (1) 人口50万人となって何が変わるのか、変えるのか。 (2) 本市人口の転入、転出の状況について (3) 今後の人口展望について ア 生産年齢人口増加、あるいは減少させない取り組みについて イ 市職員の市内在住を高める取り組みについて | |
| 2 公益通報者保護制度について | 国のガイドラインに基づいた本市の公益通報者保護制度の改正について | |
| 3 ファシリティマネジメントの推進について | (1) 町会・自治会会館、民間施設等の有効利用について (2) 学校開放について | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|------|------------------------------|----|
| | (3) リモートロックを活用した施設管理の効率化について | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|---------------------|---|-----|
| <p>1 総合政策会議について</p> | <p>(1) 令和6年1月22日の総合政策会議について</p> <p>ア 会議の目的を踏まえ、庁舎移転という重要施策について、社会経済状況及び本市の現状を踏まえ、建設費の高騰や移転に伴う総費用をどのように考え、今後の市政運営に及ぼす影響をどのように捉え、どのような議論がされましたか。</p> <p>イ 市役所機能段階的整備案は、基本構想の延長であり、事業費の比較検討が必要ないと判断する妥当性について、どのように議論されましたか。また同様に基本構想を改訂しないと判断する妥当性について、どのように議論されましたか。</p> <p>ウ 総合計画に市役所再編整備について、令和11年度に整備完了とKPIが示されています。当該段階的整備案を承認すると、令和11年度には達成できないこととなります。重要指標であるKPIについて、令和8年の中間で見直しすべきであるなどの議論がされましたか。</p> <p>エ 新館は約30年前の耐震診断で、震度6から7の地震で倒壊の危険性が高いというリスクが11フロア中、7フロアも存在しておりそれは市も認識していることが令和6年6月の庁舎整備特別委員会であきらかになりました。 改めて耐震診断もせずにさらに最低でも8年間現庁舎を使い続け、その間仮庁舎の検討すらしないことが当該段階的整備案の承認によって、確定したこととなります。 仮庁舎の検討をしないことについて、住民や職員の生命や不安を解消せずに使い続けるための合意形成の進め方など、どのような議論がありましたか。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------------------|---|----|
| <p>2 市庁舎整備に係る住民への説明について</p> | <p>オ 令和6年6月定例会でのご答弁では、インフラを担当する建設部長や、庁舎を利用する可能性が高い利用者が多い福祉長寿部長、子ども部長などは、この会議にはその内容から同席をもとめなかったと総合政策部で判断されたとのことでした。 では、なぜ会議に参加する必要がないと判断されたのか。その根拠をできるだけ具体的に教えてください。</p> <p>(2) 総合政策会議の会議録について</p> <p>ア 付議案件のほとんどすべてが、付議書の要旨の丸写しが会議録になっているのはなぜか。</p> <p>イ 付議案件以外（その他）についてはなぜ、会議録の内容がないのか。</p> <p>ウ 説明責任について</p> <p>エ 録音やメモを残して、会議の内容のわかる会議録の作成をする考えはないか。</p> <p>(1) 市役所機能段階的整備案について地域住民への説明はいつされましたか。なぜ昨年の基本構想の場合と対応が違うのか。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---|--|----|
| <p>3 公共施設の耐震性について</p> <p>4 多文化共生社会の実現について</p> | <p>(2) 昨年は用地取得議案を提出する前に総合政策会議で報告されていますが、なぜ今回は総合政策会議に付議されなかったのか。</p> <p>耐震診断について</p> <p>(1) 防災や災害時の対応について</p> <p>(2) 人権啓発について</p> | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|----------------|--|-----|
| 1 学校教育の改善に向けて | (1) 特別支援学級の教育条件整備について ア 特別支援教育の充実と補助教員の勤務時間等について イ 教科指導に関わる教育条件整備等について (2) 小中学校に配分されている消耗品等の予算について (3) 部活動の大会のあり方等について | |
| 2 熱中症対策の充実に向けて | (1) 熱中症に関わる救急搬送の現状等について (2) クーリングシェルターの拡充について (3) 高齢者世帯へのエアコン購入・設置補助等について | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|------------------------------------|--|-----|
| <p>1 新松戸駅東側地区土地 区画整理事業について</p> | <p>(1) 事業計画の変更について</p> <p>ア 変更により道路の形状が大きく変わるが、事業地区内全体の利便性及び安全性への影響について伺う。</p> <p>イ 地権者の協力が前提の土地区画整理事業では、仮換地指定は期限を設けることなく行うべきだと思いがどうか。</p> <p>ウ 市から地権者に送付された事業計画の説明資料が「地権者限り」なのはなぜか。</p> <p>(2) 地権者の生活について</p> <p>事業区域内の地権者は、土地区画整理事業の実施に伴い、転居等が必要となるが、これには時間的、金銭的、また精神的にも大変な労力を必要とする。まして家族に特別な配慮を必要とする方がいる場合はさらに困難が予想されるが、このようなケースに市はどのように対応するのか伺う。</p> <p>(3) 市の説明責任について</p> <p>ア 地権者からも換地についての説明が十分でないという声が出ているがこれはなぜか。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|--|--|----|
| <p>2 新拠点ゾーン整備基本計画について</p> <p>3 市庁舎建て替えについて</p> | <p>イ 当該土地区画整理事業についてはこれまで一度も広く市民に向けた説明会が行われていないが、どのようなまちづくりが行われるかは市民にも知る権利があると思うがどうか。</p> <p>(1) 新拠点ゾーン一帯は駅近傍でありながら豊かな自然が残る貴重な地域だが、松戸中央公園、相模台公園、斜面緑地などの緑、また工兵学校の門柱や歩哨舎跡、石垣など歴史を感じるものが残されているが、それらは今後具体的にどうなるのか伺う。</p> <p>(2) 第2段階（南側）、第3段階（北側）、公園整備など、新拠点ゾーンの整備には「MATSUDO ING 2050」というワークショップの中で市民と共に検討を進めていく、と書かれているが、現段階でのワークショップの取り組みについて伺う。</p> <p>(3) エリアマネジメント体制について 「まち運営協議会」や「エリアマネジメント会社」とはどのような組織でメンバーはどのように選ぶのか。また現在の進捗について伺う。</p> <p>市民団体である「みんなで市庁舎現地建て替えを考える市民ネット」では7月、8月で合計13回の市庁舎建て替えの学習会を開き、410名を超える市民の参加があった。そこでは新拠点ゾーンへの移転より利便性の高い現地での建て替えを願う声が圧倒的であった。この市民の声を市はどう受け止めるか。</p> | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|--------------------------------|--|-----|
| <p>1 公園を安心して利用できる環境づくりについて</p> | <p>(1) 2024年8月28日現在で、球技等を禁止している公園名を伺う。</p> <p>(2) 老朽化及び状況的に合わなくなった看板の作り替えや、公園の適正利用を促す横断幕を設置する考えはないか。</p> <p>(3) 市職員や警備員による現地確認や見回りを強化できないか。</p> <p>(4) 迷惑行為等があった公園に対して取られた措置について、どのような基準で緩和や解除などをするのか。</p> <p>(5) 市民からの苦情や要望に迅速に対応してくれないとのご意見に対して、見解を伺う。</p> <p>(6) 市民から出された公園の利用に関する要望書の扱いについて、どこまで反映されるのか。</p> <p>(7) 抑止力効果として防犯カメラを設置できないか。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|--|--|----|
| 2 公共施設インターネット予約管理システム及び施設使用料のQRコード決済開始について | 窓口に行かなくても在宅等でオンライン決済で支払いできるように活用すべきと考えるが見解を伺う。 | |
| 3 マンホールトイレ用の井戸について | 汚物を井戸水で流すことに留まらず、生活用水として活用することが可能か、また仮に生活用水として活用することが可能であれば、本市HPなどにその旨を記載すべきと思うが見解を伺う。 | |
| 4 学校において、気温が高い中で校庭内を生徒に走らせることについて | <p>(1) 市内の中学校で気温が高い中で校庭などを走らせたケースがあるとのことだが、このことの是非について見解を伺う。</p> <p>(2) 気温が高い中で、校庭などを走らせないように教育委員会から全校に通知することはできないか。</p> | |
| 5 多言語表記について | 外国人の市民が増加していることから、市役所内の各担当課に設置している表示板について英語表記をすべきと考えるが見解を伺う。 | |
| 6 LINE通報について | 通報と改善の見える化、地図へのマッピング、通報の対象等について | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-------------|---|----|
| 7 熱中症対策について | <p>(1) 小中学校における日傘の導入について</p> <p>(2) 松戸市役所駐車場の整備スタッフへの熱中症対策について</p> <p>(3) 市立総合医療センター駐車場の整備スタッフへの熱中症対策について</p> | |

通告順位 26 通告者 高橋 伸之

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-------------------|--|----|
| 1 政策立案について | 政策立案に関して、フューチャーデザイン手法を活用し、具体的な行動計画を策定することは大変、有意義と考えますが、本市の見解を伺います。 | |
| 2 子ども主体のまちづくりについて | 子どもたちが自主的に関わることができる事業を行ってはどうか。 | |
| 3 多文化共生について | 外国人との多文化共生について本市の見解を伺う。 | |
| 4 松戸市立博物館について | 令和8年から松戸市立博物館のリニューアル工事が行われますが、常設展示などを一新するにあたり、その展示内容について伺います。 | |

通告順位 27 通告者 山口 正子

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|--------------|---|----|
| 1 防災対策について | <p>(1) 防災に関する井戸について</p> <p>ア 松戸市が管理している全ての防災に関する井戸について、利用状況と管理内容を伺う。</p> <p>イ 災害協力井戸登録の更新状況について</p> <p>ウ 災害協力井戸の拡充として、新たに登録する井戸の見通しについて</p> <p>(2) 災害対応力を強化する女性の視点として、この間、市が強化したのはどのようなことか。</p> | |
| 2 介護保険制度について | <p>(1) 2024年度の訪問介護基本報酬引き下げと通所・短期入所施設への小幅な報酬引き上げによって、訪問介護と通所・短期入所介護の事業所が大幅な収入減となっていることに対する市の対策について</p> <p>(2) 高齢者の支援について</p> <p>ア 家族がいる世帯で、介護サービスが必要だが介護サービスを受けていない高齢者に対する支援について</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-------------------------|---|----|
| <p>3 こども誰でも通園制度について</p> | <p>イ 老老介護に対する取り組みについて</p> <p>(1) 対象児童など昨年度と今年度の違いについて</p> <p>(2) 今後の取り組みと課題について</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------------|--|----|
| 1 外貨コイン募金による国際貢献について | 外貨コイン募金を取り組むことが出来ないか、見解を伺う。 | |
| 2 ごみ収集事業における熱中症対策について | 東京都品川区がごみ収集に携わる職員に対して、ファン付き作業着を配布しており、本市も同様の取り組みを行うべきと考えるが、見解を伺う。 | |
| 3 浸水深表示板について | 江戸川等が氾濫した際の想定浸水深を示す看板を「市内電柱」や「避難所」に設置すべきと考えるが、見解を伺う。 | |
| 4 教員の働き方改革等について | <p>(1) 残業時間について</p> <p>(2) 部活動の運動部活動指導の指針・文化部活動のためのガイドラインについて</p> <p>(3) 学校の留守番電話の対応時間について</p> | |
| 5 PTAについて | 教育時間内でPTA学年活動を行うことの是非について | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|----------------------------|--|-----|
| 6 特別支援学級等について | <p>(1) 合理的配慮について</p> <p>(2) 特別支援学級における学校選択制について</p> | |
| 7 新拠点ゾーンに関わる3億円超えの随意契約について | <p>(1) 随意契約している業務の詳細と、随意契約をしている理由について</p> <p>(2) 随意契約をしている事業者の関係会社から、松戸市に審議監クラスで2名の職員を受け入れていることについて「行政の公平性が確保されているのか」「事業者間の競争性は担保されているのか」という声が挙がっていることから、随意契約を見直す必要があると考えるが、見解を伺う。</p> | |
| 8 下水道行政について | <p>(1) 市街化区域・市街化調整区域において、公共下水道が整備される場合、区域内に土地を所有している方に負担してもらう負担金額を市街化区域・調整区域それぞれ伺う。調整区域において、浄化槽ではなく、下水道を整備するケースはどのようなケースが考えられるのか伺う。松戸市において事例があるのか伺う。</p> <p>(2) 一般論として、地区計画によって市街化調整区域内に大規模な事業所施設が建設された場合、市として「居住・農業環境の改善、公衆衛生の向上、良好な水環境の保全を図る」等の環境対策から、事業者負担による区域外流入による下水道整備が望ましいと考えるか、見解を伺う。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|---|---|----|
| <p>9 河川清流行政について</p> <p>10 市街化調整区域内の地区計画区域における都市計画税の扱いについて</p> | <p>一般論として、地区計画によって市街化調整区域に大規模な事業所施設が建設され、浄化槽での整備を行った際、その排水について、隣接する接続先が土地改良区管理の農業用の水路しかない場合、どのような対応になるのか伺う。</p> <p>市街化調整区域内の地区計画区域において都市計画税が課税されるか伺う。</p> | |

通告順位 30 通告者 鈴木 大介

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|----------------|---|----|
| 地域包括ケアシステムについて | 制度の構築から20年が経過した「地域包括ケアシステム」に対する当局の評価、現在までの課題、それらを踏まえてこれから目指すものがあれば伺う。 | |

通告順位 31 通告者 箕輪 信矢

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------|--|----|
| 1 21世紀の森と広場について | 野外音楽堂の設置を検討して頂けませんか。 | |
| 2 健康遊具について | 現状と今後の目標等についてお知らせ下さい。 | |
| 3 居場所づくりについて | (1) 世代別、目的別に現状をお知らせ下さい。 (2) それぞれの現在の課題と目標とする将来像についてお知らせ下さい。 | |
| 4 職員の採用について | 民間企業等職務経験者採用の効果をお示し下さい。 | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------------|--|----|
| 1 市制施行80周年記念事業について | 各種記念事業の成果について | |
| 2 株式取得について | (1) 民間交通機関の株式保有状況及び株主総会について (2) 各社株式取得を進め、積極的にまちづくりを提案しては。 | |
| 3 松戸市リサイクルセンターの課題について | (1) 熱中症対策について (2) 有害などのごみ袋の活用状況について (3) 分別区分の再検証について | |
| 4 馬橋駅西口の噴水広場について | (1) ポイ捨ての現状を把握しているか。 | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|------------------|--|----|
| 5 学校施設内の安全対策について | <p>(2) アダプト・プログラムを導入しては。</p> <p>(3) IoTスマートゴミ箱を設置しては。</p> <p>(1) 不審者の侵入対策に有効とされる防犯カメラやオートロックシステム等の設置状況について</p> <p>(2) 訓練や対策を行っているのか。</p> | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|-------------------------------|---|-----|
| 1 平和事業について | <p>松戸市は来年の戦後80周年を記念して、広島・長崎原爆投下日及び終戦記念日に庁内放送から防災無線を活用して、平和の祈りを市民に伝える考えはないか。</p> | |
| 2 地域包括支援センターについて | <p>(1) 地域包括支援センターの体制強化に取り組んでおり、複雑化・多岐に渡る課題が増えているが、専門職種の確保は出来ているか。</p> <p>(2) 地域包括支援センターは、愛称で「高齢者いきいき安心センター」とも呼ばれているが、認知度が低いことから、コンビニエンスストアなどの出張相談をはじめ相談窓口の拡大を要望してきましたが現状は増えていますか。</p> | |
| 3 地域包括ケアシステムの構築のための介護人材確保について | <p>(1) 訪問介護事業所閉鎖の松戸市の状況を伺います。</p> <p>(2) 5年後に介護難民が溢れるとの意見もあるが、介護人材確保を具体的に検討しているか。</p> | |
| 4 適切な保育に向けて | <p>(1) 無資格の施設長などに対する研修実施状況をお聞きします。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|----------------|--|----|
| 5 子どもの未来応援について | <p>(2) 保育の質を高めるため継続して来年度も研修を実施するのか。</p> <p>(1) 貧困世帯の子どもに「子どもの未来応援ノート」を活用したことで、必要な支援が届いたことの検証の取り組みについて伺う。</p> <p>(2) 「子どもの未来応援ノート」の増刷について</p> | |

| 質 問 事 項 | 質 問 要 旨 | 備 考 |
|------------------------------------|---|-----|
| 1 宅地開発条例施行規則の見直しについて | 細切れ開発（開発逃れ）の防止に向け、宅地開発条例施行規則の見直しをする考えはないか。 | |
| 2 市民の暮らしを支える市政の実現について | (1) 国民健康保険料、後期高齢者医療保険料の市民負担について (2) 就学援助の認定基準について | |
| 3 本市における有機フッ素化合物（PFAS）汚染の実態と対策について | (1) 市内地下水で検出されている有機フッ素化合物の発生源について (2) 有機フッ素化合物の摂取の可能性と市民への健康リスクについて | |
| 4 松戸運動公園陸上競技場の公平な利用について | (1) 6月定例会で指摘した「年間行事」予約枠の不適切な利用について、実態の把握と改善の見通しを問う。 (2) 6月9日の「公用」予約枠について、適切な利用となっていたか。 | |

通告順位 35 通告者 末松 裕人

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|--------------------|---------------------------|----|
| 1 公共施設再編整備の進め方について | 現在の取り組みの状況と今後の取り組みの方向について | |
| 2 広域行政の進め方について | 現在の取り組みの状況と今後の取り組みの方向について | |

通告順位 36 通告者 中村 典子

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|--------------|--------------------------|----|
| ひとり親家庭支援について | ひとり親家庭への住宅支援について市の考えを伺う。 | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------------------------------|--|----|
| <p>1 令和6年度新型コロナワクチン定期予防接種について</p> | <p>(1) 接種のスケジュールとワクチンの種類について</p> <p>(2) 「ワクチンの説明や副反応などに関する情報」について</p> <p>(3) 「ワクチンの内容を十分説明するよう医療機関へ周知・徹底」について</p> <p>(4) 松戸市として、慎重な検討を促すよう呼びかけを行う予定はありますか。</p> | |
| <p>2 財務部税制課市税分析担当室について</p> | <p>(1) どのような税の分析や可視化を行っていますか。</p> <p>(2) 設置後の変化について教えてください。</p> <p>(3) 松戸市総合計画で果たすべき役割とその重要性について教えてください。</p> | |

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-------------------|-----------------------------|----|
| 3 人口50万人規模の維持について | 安定した財源を確保し続けるための政策について伺います。 | |

通告順位 38 通告者 大橋 博

| 質問事項 | 質問要旨 | 備考 |
|-----------|---|----|
| 新庁舎整備について | (1) 第1ステップの進め方について工期短縮に関し、具体的にどのような工夫が考えられるか。 (2) 第2ステップの検討の進め方に関する当局の見解をお聞かせください。 | |