

# 令和4年松戸市議会3月定例会 一般質問通告一覧表

令和4年松戸市議会3月定例会 一般質問発言順位

発言順位	会 派	通 告 者	頁
代 表 質 問			
1	公 明 党	伊 東 英 一	1
2	松 政 ク ラ ブ	大 谷 茂 範	5
3	市 民 ク ラ ブ	末 松 裕 人	9
4	日 本 共 産 党	ミール 計 恵	12
5	まつど未来クラブ	大 橋 博	14
6	立 憲 民 主 党	関 根 ジロー	16
7	政策実現フォーラム	原 裕 二	20
8	市民力・立憲民主党	山 中 啓 之	22
個 人 質 問			
9	無 所 属	箕 輪 信 矢	26

発言順位 1 通告者 伊 東 英 一

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 市長の施政方針	(1) 新型コロナウイルス感染症対策 ア 小児ワクチンの接種体制について  イ 介護施設などの訪問接種について  ウ 在宅支援（配食サービスなど）について  エ 感染症対策に関するBCP計画について  (2) 子育て ア ヤングケアラーについて  イ 待機児童解消と送迎保育ステーションの拡充について  ウ 子ども医療費の対象者拡充について	

質問事項	質問要旨	備考
	<p>(3) 地域共生社会の構築 ア 自殺対策について</p> <p>イ 高齢者のオンラインによる通いの場について</p> <p>ウ 地域共生社会の実現に向けた取り組みについて</p> <p>(4) 魅力的なまちづくり ア 新拠点ゾーン整備基本計画について</p> <p>イ 都市計画マスタープランの市街化調整区域について</p> <p>(5) 災害対策 国土強靱化対策の推進</p>	

質問事項	質問要旨	備考
2 教育長の教育施策方針	<p>(6) 人にやさしいまち デジタル社会の実現について</p> <p>(1) 学校教育における「基盤の再考」について</p> <p>(2) 教員の負担軽減（給食費の公会計化、部活動への対応）について</p> <p>(3) ICT活用について</p>	
3 松戸の将来を見据えて	<p>(1) SDGs 未来都市に向けて</p> <p>(2) ゼロカーボンの実現について</p> <p>(3) パートナーシップ宣誓制度（自治体間連携）について</p>	

質問事項	質問要旨	備考
	(4) 子宮頸がんワクチン予防接種体制について	

発言順位 2 通告者 大谷 茂範

質問事項	質問要旨	備考
1 施政方針について	市長の政治姿勢について	
2 まちの再生について	(1) 新松戸駅周辺の街づくりについて  (2) 新松戸駅オブジェ「あかりのボックス」について  (3) 北小金駅南口東地区市街地再開発事業について  (4) 六実駅周辺について  (5) 常盤平団地再生について	
3 高齢者について	(1) 高齢者の難聴支援策について	

質問事項	質問要旨	備考
4 子育てについて	(2) まつどDEつながるステーションについて  (3) 専用コールセンターについて  (4) 国民健康保険料について  (5) シルバー人材センターについて  (1) 放課後児童クラブについて  (2) 保育所民営化について	
5 環境について	(1) 新焼却施設について	



質問事項	質問要旨	備考
6 経済活性化について	(2) 家庭ごみ有料化について  中小企業支援について	
7 安全・安心なまちづくりについて	(1) 技術系職員の採用について  (2) 富士山噴火について	
8 病院について	(1) 東松戸病院について  (2) 市立総合医療センターの経営について	
9 教育について	(1) 学びの松戸モデルについて	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
	<p>(2) オンライン教育の進捗について</p> <p>(3) 学校施設長寿命化・再整備計画について</p> <p>(4) いじめの未然防止・早期発見について</p> <p>(5) 特別支援教育の充実について</p> <p>(6) 通学路危険箇所について</p> <p>(7) 学校給食の民間委託について</p> <p>(8) 教科担任制について</p>	

発言順位 3 通告者 末松 裕人

質問事項	質問要旨	備考
1 まちづくりに対する基本的な考え方について	(1) 本市の人口のあり方をどう考えるか。  (2) 新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金について  (3) 東京2020オリンピック・パラリンピック開催のその後について  (4) 地域共生社会実現の可能性と課題について  (5) 障害者福祉政策のあり方について  (6) 産業振興における行政の役割について  (7) 行政運営のあり方について	

質問事項	質問要旨	備考
2 自治体の成長戦略について	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 都市再生緊急整備地域指定について</li> <li>(2) デジタル田園都市国家構想について</li> </ul>	
3 都市基盤の更新について	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 団地再生について</li> <li>(2) 本市住宅政策のあり方について</li> <li>(3) 水害ハザードマップに見る本市の水害対策のあり方について</li> <li>(4) 新焼却施設の整備について</li> </ul>	
4 教育施策のあり方について	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 教育におけるデジタル化の可能性と課題について</li> </ul>	

質問事項	質問要旨	備考
	<p>(2) プラットフォームとしての学校のあり方について</p> <p>(3) コロナ禍に見るいじめ・不登校などの問題について</p> <p>(4) 社会教育施設の再編整備について</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 平和事業について	(1) 戦争記録保存資料収集の活用について  (2) 市長の憲法第9条に対する姿勢について	
2 行政のデジタル化について	マイナンバーを中心とした行政のデジタル化の課題について	
3 まちづくりについて	(1) 新拠点ゾーンの詳細が決まらないまま、区画整理事業認可申請を進めようとするのはなぜか。  (2) 新庁舎必要面積算定業務で示された43,000平方メートルの市の認識について  (3) 新松戸駅東側地区土地区画整理事業の進捗について	
4 東松戸病院について	東松戸病院の廃止は撤回すべきではないか。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
5 新型コロナウイルスについて	発熱しても検査も医療も受けられない実態をどう考えるか。	
6 国民健康保険料の引き下げについて	国民健康保険料値上げは市長の公約違反になるのではないか。	
7 子育て施策について	<p>(1) 共働き子育て日本一の評価の根拠はなにか。</p> <p>(2) 小規模保育と幼稚園の預かり保育は子どもの最善の利益のための保育になっているか。</p>	
8 学校教育について	<p>(1) 教員不足解決のためには正規職員を増やすことが重要だと考えるがいかがか。</p> <p>(2) 学校選択制、学区の見直しの方向性について</p>	

質問事項	質問要旨	備考
1 施政方針について	<p>(1) 財政の見通しについて、公共施設再編と適切な投資についてどのように捉えているか。</p> <p>(2) コロナ危機を契機とした産業振興について方向性を伺う。</p>	
2 教育施策方針について	<p>(1) 児童生徒を、公共の精神を尊び豊かな人間性と、創造性を備えた人間に育むためには、どうすべきだと考えるか。</p> <p>(2) 教育における「デジタルとリアルの最適な組み合わせ」をどう考えるか。加えて、児童生徒たちを育成するうえで技術やツールではない変わらぬ根本理念は、何だと考えるか。</p> <p>(3) 万が一、有事の際に、どのような行動ができる児童生徒を育成していくとお考えか。</p>	
3 市役所昼休みについて	市役所職員の昼休み時間の見直しについて執行部のお考えを伺う。	
4 喫煙所設置について	市役所内に、来訪者・職員のために喫煙所の設置を考えられないか。	



質問事項	質問要旨	備考
5 歩道の段差解消について	マウントアップ歩道について、歩道切り下げを行う場合、市としての基準を伺う。	
6 NHK問題について	各課の受信機の調査結果について伺う。	

質問事項	質問要旨	備考
1 松戸市財政について	<p>(1) コロナ禍を通じた松戸市財政について</p> <p>ア 市債残高推移とその要因について</p> <p>イ 基金残高及び財政調整基金残高の推移とその要因について</p> <p>(2) 令和11年までの財政見通しについて</p> <p>ア 市債残高推移の見通しについて</p> <p>イ 基金残高及び財政調整基金残高の見通しについて</p>	
2 高齢者社会参加応援事業の取り下げについて	報道発表等した資料について	
3 公共施設再編について	松戸市公共施設白書に記載された老朽化施設の建て替え大規模修繕による財源不足が、公共施設個別施設計画で解消されるかについて伺う。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
4 常磐線快速列車の新松戸駅停車について	市長が施政方針で述べた「JR東日本への働き掛けを続ける」について伺う。	
5 新松戸駅東側地区地区区画整理事業について	<p>(1) 住民理解が得られないことを理由とした事業延長の考えについて</p> <p>(2) マンションの売却先について</p> <p>(3) 馬橋根木内線の道路造成工事について</p>	
6 新型コロナウイルス感染症対策について	<p>(1) 第6波における救急搬送の状況について</p> <p>(2) 自宅療養者への支援等について</p> <p>(3) 訪問診療について</p>	

質問事項	質問要旨	備考
	<p>(4) 子ども関連施設の対応について</p> <p>ア 抗原検査キットの使用期限について</p> <p>イ 教員等の療養明けのためのキットについて</p> <p>ウ 市立松戸高校、市立松戸小中学校におけるオンライン授業導入状況について</p> <p>(5) PCR検査等の拡張について</p> <p>ア 現物支給化について</p> <p>イ PCR検査事業者を松戸市内に誘致する考えはないか。また、PCR検査事業者に公共施設を貸し出す考えはないか伺う。</p> <p>ウ 「抗原検査購入助成」の運用改善について</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
7 コロナ禍における生活保護行政の改善について	生活保護のしおり等の改善に向けて伺う。	
8 買い物難民と放置自転車対策の関連性について	即時撤去という放置自転車対策が、買い物難民を生む一因ではないか、と市民から声が挙がっていることについて伺う。	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
1 安全で安心して暮らせるまちづくりについて	市庁舎の建て替えについて ア 建て替えのスケジュールについて  イ 費用増加の可能性について  ウ これまでの経緯と今後の建て替え検討について	
2 人と環境にやさしいまちづくりについて	(1) ごみ処理広域化の検討について  (2) 安定的なごみ処理事業の継続について	
3 情報公開について	総合政策会議の会議録作成について	
4 新型コロナウイルス感染症対策について	(1) 教員の情報公開について	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>5 高齢者社会参加応援事業の取りやめについて</p>	<p>(2) 学校や保育所等の施設で集団感染した際の情報共有とPCR検査の更なる拡充について</p> <p>(3) 自宅療養者へのフォローアップについて</p> <p>交通系ICカード促進事業について</p>	

質 問 事 項	質 問 要 旨	備 考
<p>1 市長の政治姿勢について</p>	<p>市長が多選批判の対象とされていない3期12年の任期がまもなく満了を迎えますが、以下の指標でのご自身の評価を総括しますか。</p> <p>(1) 財政面について 2010（平成22）年の市長就任時と決算が確定している2020（令和2）年の下記の指標についてどうなりましたか。また、近隣市と比較した時の状況はどうなっていますか。</p> <p>ア 一人当たり市税収入</p> <p>イ 一人当たり市債残高</p> <p>(2) 市債残高の現状と将来への負担見込みについては、特に市長就任時には予期されていなかった新病院建設事業の金額が大きな原因と考えられますが、ここにきて更に大型事業を展開することはより市民の負担を増やすと考えられます。</p> <p>ア 後世へツケを増やし続けることについて、懸念をどの位お持ちですか。</p> <p>イ 大型事業の優先順位や事業内容の見直しを考えるべきではありませんか。</p>	
<p>2 市民の意見の聴取について</p>	<p>(1) パブリックコメントについて</p>	



質問事項	質問要旨	備考
	<p>ア 近年、短期間に多くの計画案等のパブリックコメント実施が集中しました。法的手続きに問題はなくても主旨や実効性を踏まえると、市民の意見を十分に頂くことに懸念はありませんか。また、難解な分野や専門的用語が多いと思われるもの等の際に改善できることはないでしょうか。</p> <p>イ 過去に実施したパブリックコメントのうち、意見が多かったものと内容、またそれにより大きく修正を加えた内容を教えてください。</p> <p>ウ 市役所機能再編整備基本構想（案）のパブリックコメントを行いました。結果を公表する義務があると考えます。いつ・どのようにしても公表を頑なに拒み続けるおつもりですか。</p> <p>(2) 特に、松戸市病院事業再編計画の意見聴取方法について</p> <p>ア 市は東松戸病院の廃止の方針を唐突に発表しましたが、松戸市病院事業再編計画案のパブリックコメントに対しては189件の意見が寄せられ、そのうち170件が廃止に反対でした。別の形でも同様の意見が多く寄せられていると聞きますが、存廃の核心部分は一切修正されていません。これは法に定める主旨に反していませんか。</p> <p>イ 市長の説明会の姿勢について 他の公務の存在が確認できない状況で、このような重大な説明会の時に市長不在であることが常態化していますが、基本的な市長の市民への説明のスタンスや基準はどうなっていますか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
3 街づくりについて	<p>(1) 市庁舎の建て替え（大型事業）について</p> <p>ア 包帯工法は耐震化I s値に関係なく、日本建築防災協会も認めていない方法で、本質的に無意味です。その上、3次診断も使用しないのは二重に不可思議です。このままでは市民の安全を守れないと考えます。早急に日本建築防災協会や新館を設計した石本設計等プロの専門家に現状と妥当な対策法について「セカンド・オピニオン」を仰ぐべきと考えます。問い合わせる考えはありませんか。</p> <p>イ より短期間で可能な、本来の正常な耐震化を行うべきではありませんか。</p> <p>(2) 現地建て替えがまず建て替えを考えるとときに優位だと考えています。旧伊勢丹新館建設は鹿島建設が、庁舎現地建て替え（案）より厳しい条件で施工しております。現地建て替えとの比較について、主観を排除した客観的な計算上ではどちらが優位とお考えですか。</p>	
4 市のイメージ戦略と現実の乖離について	<p>いわゆる‘子育てNo. 1’のイメージ戦略について</p> <p>ア 本市が評価を頂いている日経の指標では0～5歳児の人口増加が評価されていますが、これは国勢調査を基にしており、市の住民基本台帳上では減少しています。このように、実態との乖離があり、採点方法も詳細が不明で、事実をミスリードしかねないランキングを市は重宝して全面的に用い続けるのですか。</p>	

質問事項	質問要旨	備考
	<p>イ 上記の各種民間ランキングは松戸市民の評価とは全く関係なく、市民ニーズや実際の住民感覚ともかけ離れているという声が多く届けられています。市長が最も気にすべきは本市住民からの評価ではないでしょうか。そして具体的には市総合計画の市民意識調査にある「住みたい人」や、子ども・子育て支援に関するアンケート調査にある「松戸市は子育てがしやすいまちだと思う人」の割合向上、近隣市比較で弱い所や期待される分野の改善に注力するべきではないでしょうか。</p>	

発言順位 9 通告者 箕輪 信矢

質問事項	質問要旨	備考
1 子どもの貧困対策について	更なるアウトリーチにより支援を行き渡らせる方策の検討状況について	
2 常盤平団地再生について	現時点での取り組みについて	
3 文化観光事業について	市外からの来松者数増に対する新たな取り組みについて	
4 高齢者の健康維持について	具体的な方策について	
5 部活動について	オリンピック・パラリンピックを経ての新年度において、解消すべき課題について	