

**松戸市都市公園整備活用推進委員会資料
(第7回)**

令和2年1月17日

松戸市街づくり部公園緑地課

目次

- 資料 1 21 世紀の森と広場の利用者アンケートの結果
について
- 資料 2 遊び空間検討部会からの報告
- 資料 3 サービス水準向上検討部会からの報告
- 資料 4 ゾーン別保全方針見直し部会からの報告
- 資料 5 パークマネジメント戦略検討部会からの報告

21 世紀の森と広場の 利用者アンケートの結果について

21 世紀の森と広場利用アンケート調査

21 世紀の森と広場は、開園から 25 年が経過し、時代の変化に合わせて公園を取り巻く状況や求められる役割も開園当初から変化してきています。こうした状況の中で、松戸市では現在「これからの 21 世紀の森と広場のあり方」を検討しており、利用者の皆様からのご意見を伺うためアンケート調査を行うことといたしました。

お手数をおかけしますが、皆様の率直なご意見をお聞かせください。
あてはまる選択肢の□に✓してください

問 1. あなた自身のことについてお尋ねします。

- 1-1. 性別 男性 女性
- 1-2. 年齢 小学校 1 年生～3 年生 小学校 4 年生～6 年生 中学生
 高校生等(15～18 歳) 19～29 歳 30～39 歳 40～49 歳
 50～59 歳 60～69 歳 70～79 歳 80 歳以上
- 1-3. 職業 会社員 公務員(教員、団体職員等を含む) 自営業(農業を含む)
 アルバイト、パート、契約社員 家事(専業) 学生
 無職・年金生活 その他()
- 1-4. 住所 松戸市内()町()丁目 松戸市外()市・区・町
 記入例:(千駄堀) 記入例:(千葉県柏)**市**・区・町

問 2. 本日はどなたといらっしゃいましたか。

- 一人 友人、知人 カップル 夫婦 家族 その他()

問 3. 家(あるいは学校、勤務先等)からここに来るまでの交通手段は何ですか。あてはまるものをいくつかもお答えください。

- 徒歩 自転車 バイク 自家用車 電車 路線バス 貸切バス
 その他()

問 4. 家(あるいは学校、勤務先等)からここまで、どれくらいの時間がかかりましたか。

- 15 分以内 15～30 分 30 分～1 時間 1 時間～1 時間 30 分
 1 時間 30 分～2 時間 2 時間以上

問 5. 今日 21 世紀の森と広場をお選びになった理由は何ですか。あてはまるものをいくつかもお答えください。

- 家、学校、勤務先等から近い 費用がかからない きれい 広い 安全
 自然を楽しめる 高齢者や身障者にとって使いやすい 文化的な施設がある
 ベンチ等がありゆっくりできる 賑わって活気がある 歴史や情緒がある
 静かで落ち着ける その他()

問 6. 今日は 21 世紀の森と広場でどんなことをなさいましたか。いくつかもお選びください。

- 散歩 のんびり過ごした 食事をした 運動をした 花や緑、自然を楽しんだ
 子どもを遊ばせた(どんなことをなさいましたか⇒)
 友人、知人、家族と遊んだ(どんなことをなさいましたか⇒)
 写真や動画を撮影した その他()

問 7. 今日利用した場所はどこですか。いくつでもお選びください。

- 光と風の広場 水とこかげの広場 みどりの里 つどいの広場 縄文の森 野草園
 パークセンター 自然観察舎 カフェテラス 里の茶屋 バーベキュー場

問 8. 今日はどれくらい滞在していましたか。

- 15 分以内 15～30 分 30 分～1 時間 1 時間～1 時間 30 分 1 時間 30 分～2 時間
 2～3 時間 3～5 時間 5 時間以上

問 9. 21 世紀の森と広場はどの程度利用されていますか。

- ほぼ毎日 週に 2～3 回 週に 1 回 月に 2～3 回 月に 1 回 年に数回
 年に 1 回 数年に 1 回程度 はじめて来た

問 10. 以下の項目に関して、満足度にもっとも近い番号に○を付けてください。

	分からない・利用 したことがない	満足	やや 満足	普通	やや 不満	不満
①パークセンターについて	0	5	4	3	2	1
②自然観察舎について	0	5	4	3	2	1
③カフェテラスについて	0	5	4	3	2	1
④里の茶屋について	0	5	4	3	2	1
⑤バーベキュー場について	0	5	4	3	2	1
⑥トイレについて	0	5	4	3	2	1
⑦情報や案内の分かりやすさ	0	5	4	3	2	1
⑧ベンチや園路の使いやすさ	0	5	4	3	2	1
⑨樹木や草花の管理状況	0	5	4	3	2	1
⑩池や川の管理状況	0	5	4	3	2	1
⑪開園時間※1	0	5	4	3	2	1
⑫静けさや落ち着き	0	5	4	3	2	1
⑬催しものやイベントの充実度	0	5	4	3	2	1
⑭公園全体の満足度	0	5	4	3	2	1

※1 現在の開園時間 { 7/21～8/20: 9:00～18:30
 11/1～2/28: 9:00～16:30
 その他の期間: 9:00～17:00

※2 評価についてご意見があれば、裏面の問 17 の回答欄にご記入ください。

問 11. 21 世紀の森と広場の中で、どのような遊びをしたい(させたい)ですか。いくつでもお選びください。

- 水あそび 砂あそび・泥あそび 草花あそび・草花摘み 木登り 自然観察
 いきもの採取(虫, ザリガニ, 魚, カエル等) 日帰りキャンプ, キャンプ体験, 野外料理体験
 森の中で冒険 アスレチック ツリーハウス すべり台 ブランコ
 大きな遊具(どんな遊具がいいですか⇒)
 ここにしかない遊具(どんな遊具がいいですか⇒)
 芝生広場でのスポーツやレクリエーションゲーム
 その他()



問 12. 21 世紀の森と広場では、小さな子どもが安心して遊べる環境づくりや芝生を清潔に保つこと、野生生物への影響を理由にペットの入園を禁止していますが、ペットの入園を認めてほしいという意見もあります。ペットの入園についてどう思いますか。いくつでもお選びください。

- 入園を認めて良い(ルール無しでどこでも利用可)
- 利用ルール(リードを付ける、フンの持ち帰り等)の設定があれば認める
- 侵入制限の場所(建物内、樹林地内等)の設定があれば認める(制限の場所以外は利用可)
- ドッグラン等のペット専用の場所があれば認める(専用の場所以外は利用不可)
- 利用マナー講習会を開催し、参加した場合のみ認める
- 引き続き入園を認めない(理由: _____)
- その他(_____)

問 13. 21 世紀の森と広場には、飲食物を提供する施設として、カフェテラスや里の茶屋がありますが、他にどのような業務形態の施設があれば、もっと公園を利用したいと思いますか。いくつでもお選びください。

- おしゃれなカフェ ファミリーレストラン 夜間営業のカフェやレストラン
- コンビニエンスストア その他(_____)

問 14. 21 世紀の森と広場には、自然とのふれあいや自然観察の場として、パークセンターや自然観察舎がありますが、現在新たな活用方法を検討しています。どのようなサービスがある施設であればもっと利用したい(利用したことが無い場合は利用してみたい)と思いますか。いくつでもお選びください。

- 小さい子どもにも分かりやすい展示 季節に応じた植物やいきものの展示
- 植物やいきものに触れられる展示 自然に関する専門的な相談ができるスタッフの常駐
- 自然を使った工作やアート作品づくり等のワークショップ 夜の自然観察会
- 自然に関する専門的な講座 施設や見どころ、楽しみ方を紹介するガイドツアー
- 写真等が展示できる貸出しスペース 自然に関する図書コーナー
- 親子で利用しやすいコーナー(絵本やクラフトコーナー、靴を脱いで上がれるスペース等)
- 今のままがいい その他(_____)

問 15. あなたが 21 世紀の森と広場で「すでにやっていること」や、「やってみたいこと」はありますか。いくつでもお選びください。

イベントや講座への参加 ※イベントや講座の例: マルシェ、健康づくり、各種学習会など	<input type="checkbox"/> やっている	<input type="checkbox"/> やってみたい
イベントや講座への企画・運営	<input type="checkbox"/> やっている	<input type="checkbox"/> やってみたい
花壇づくり、森づくり、畑づくりなどの緑を育てる活動への参加	<input type="checkbox"/> やっている	<input type="checkbox"/> やってみたい
花壇づくり、森づくり、畑づくりなどの緑を育てる活動の企画・運営	<input type="checkbox"/> やっている	<input type="checkbox"/> やってみたい
口頭での友人、知人、家族、団体(学校、勤務先等)への紹介	<input type="checkbox"/> やっている	<input type="checkbox"/> やってみたい
SNSによる発信	<input type="checkbox"/> やっている	<input type="checkbox"/> やってみたい
その他(_____)	<input type="checkbox"/> やっている	<input type="checkbox"/> やってみたい
<input type="checkbox"/> やっていることややってみたいことはない ⇒ 問 17 へお進みください。		

一つでも選択された方は
問 16 へお進みください。

問 16. あなたが「やってみたいこと」に取り組むために、「あるといいと思うこと」や「必要だと思うこと」はなんですか。いくつでもお選びください。

- 相談する場所 必要な情報が手軽に得られる手段 取り組むきっかけや機会
- 同じ関心を持つ人と出会う機会
- その他(_____)

問 17. その他、21 世紀の森と広場についてお気づきの点やご意見があればお聞かせください。問 10 の公園の評価に関するご意見もこちらにご記入ください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

~~~~~ 以下、調査員記入欄 ~~~~~

## 【報告】21世紀の森と広場利用アンケート調査

### 1. 調査概要

調査概要を表1に、調査実施場所を図1に示す。休日調査では出口調査のほか、園内を巡回しながら、アンケート調査を実施した。

アンケート調査及び属性別カウント調査は、平日、休日各2日(のべ4日間)実施した。

退園者を対象にのべ1,299人にアンケートを呼びかけたが、回答が得られたのは576人(回答率44.3%)であった。なお、休日の西口における拒否率が高いのは、隣接する運動場でサッカーの試合が開催されており、トイレ利用のために訪れた来園者が一定数いたためである。

表1 調査概要

| 調査実施日 | 天候       | 調査場所 | 調査時間 | 調査従事人数      |      | 退園人数  | アンケート人数      |              |              |     |
|-------|----------|------|------|-------------|------|-------|--------------|--------------|--------------|-----|
|       |          |      |      | アンケート       | カウント |       | 回答数          | 拒否数          | 合計数          |     |
| 平日    | 19/10/2  | 晴    | 西口   | 10:00~16:15 | 5    | 2     | 188          | 64<br>61.5%  | 40<br>38.5%  | 104 |
|       |          |      | 中央口  | 10:00~16:30 | 4    | 2     | 286          | 68<br>44.7%  | 84<br>55.3%  | 152 |
|       |          | —    | —    | —           | —    | —     | —            | —            | —            |     |
|       | 19/10/3  | 晴時々曇 | 西口   | 10:00~16:15 | 5    | 2     | 219          | 75<br>52.1%  | 69<br>47.9%  | 144 |
|       |          |      | 中央口  | 10:00~16:30 | 6    | 2     | 338          | 71<br>47.7%  | 78<br>52.3%  | 149 |
|       |          |      | —    | —           | —    | —     | —            | —            | —            | —   |
| 休日    | 19/10/19 | 雨のち曇 | 西口   | 11:30~16:15 | 5    | 2     | 169          | 25<br>25.3%  | 74<br>74.7%  | 99  |
|       |          |      | 中央口  | 11:00~16:30 | 5    | 2     | 166          | 46<br>43.8%  | 59<br>56.2%  | 105 |
|       |          |      | 巡回   | 11:00~16:00 | 5    | —     | —            | 39<br>66.1%  | 20<br>33.9%  | 59  |
|       | 19/11/9  | 晴    | 西口   | 9:30~15:50  | 6    | 2     | 471          | 64<br>26.4%  | 178<br>73.6% | 242 |
|       |          |      | 中央口  | 9:30~15:50  | 6    | 2     | 634          | 84<br>48.6%  | 89<br>51.4%  | 173 |
|       |          |      | 巡回   | 10:00~15:30 | 4    | —     | —            | 40<br>55.6%  | 32<br>44.4%  | 72  |
| 計     |          |      |      |             |      | 2,471 | 576<br>44.3% | 723<br>55.7% | 1,299        |     |

注1) 10月の開園時間は9:00~17:00、11月の開園時間は9:00~16:30である。

注2) 調査従事者人数は交代要員、現場監督を除く人数である。

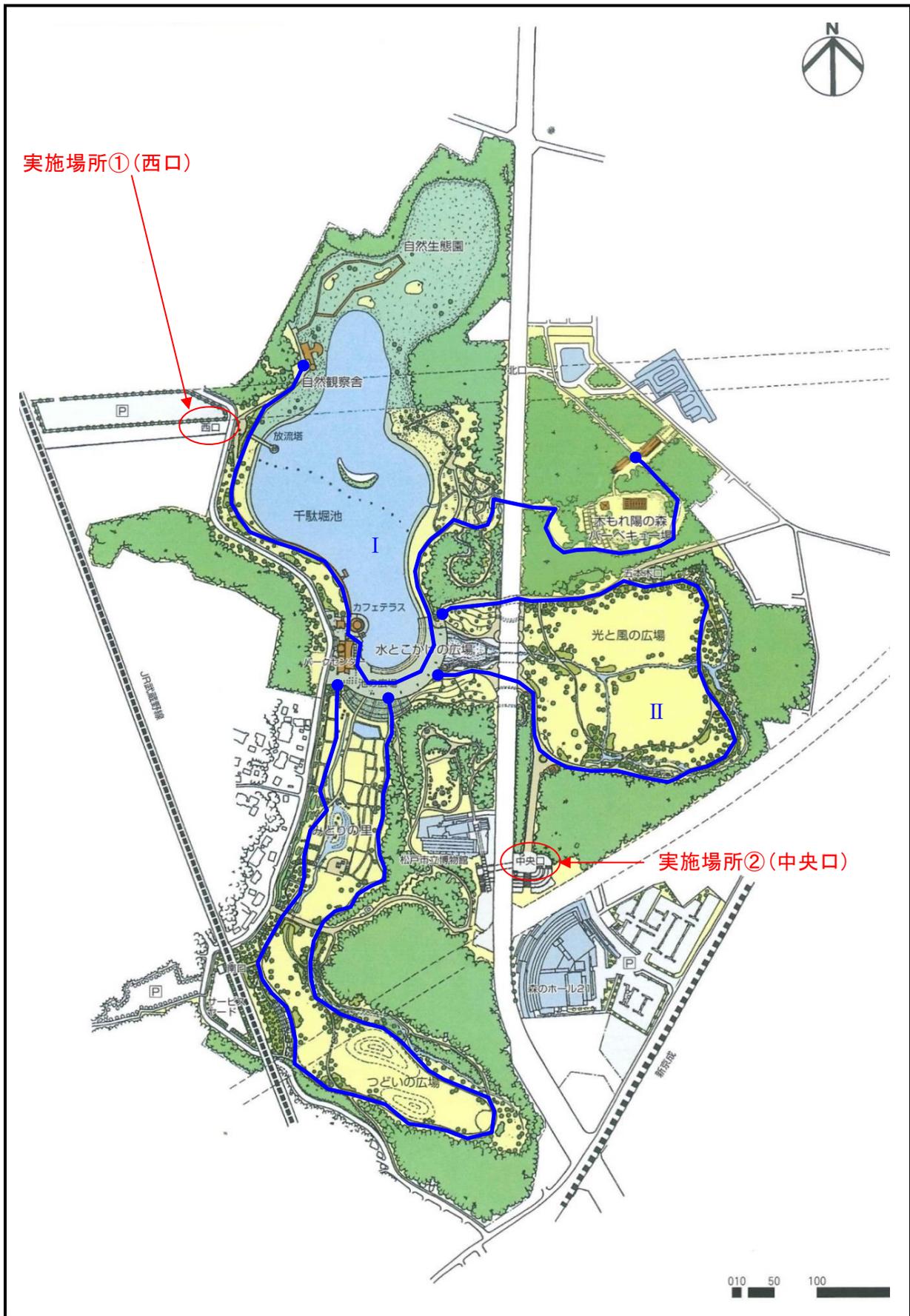


図1 利用アンケート調査実施場所

## 2. 調査結果

### (1) 来園者の状況

#### 1) 来園者数

調査実施日における来園者数を表 2 に、調査を実施した 2019 年 10 月及び 11 月における曜日別の平均来園者数を図 2 に示す。

平日調査実施時の来園者数は 10/2（水）が 1,427 人、10/3（木）が 1,057 人、休日調査実施時の来園者数は 10/19（土）が 977 人、11/9（土）が 2,677 人であった。

なお、10/19 については、10/19 については、午前中の降雨が影響し、土曜日の平均的な来園者数（1,874 人）の半分程度に留まった。

表 2 調査実施日における来園者数

|    | 調査実施日         | 中央口 | 西口  | 北口  | 南口  | 五本木口 | 博物館口 | 計     |
|----|---------------|-----|-----|-----|-----|------|------|-------|
| 平日 | 2019/10/2（水）  | 473 | 297 | 318 | 140 | 124  | 75   | 1,427 |
|    | 2019/10/3（木）  | 449 | 228 | 65  | 160 | 108  | 47   | 1,057 |
| 休日 | 2019/10/19（土） | 268 | 263 | 205 | 106 | 72   | 63   | 977   |
|    | 2019/11/9（土）  | 958 | 690 | 478 | 221 | 226  | 104  | 2,677 |

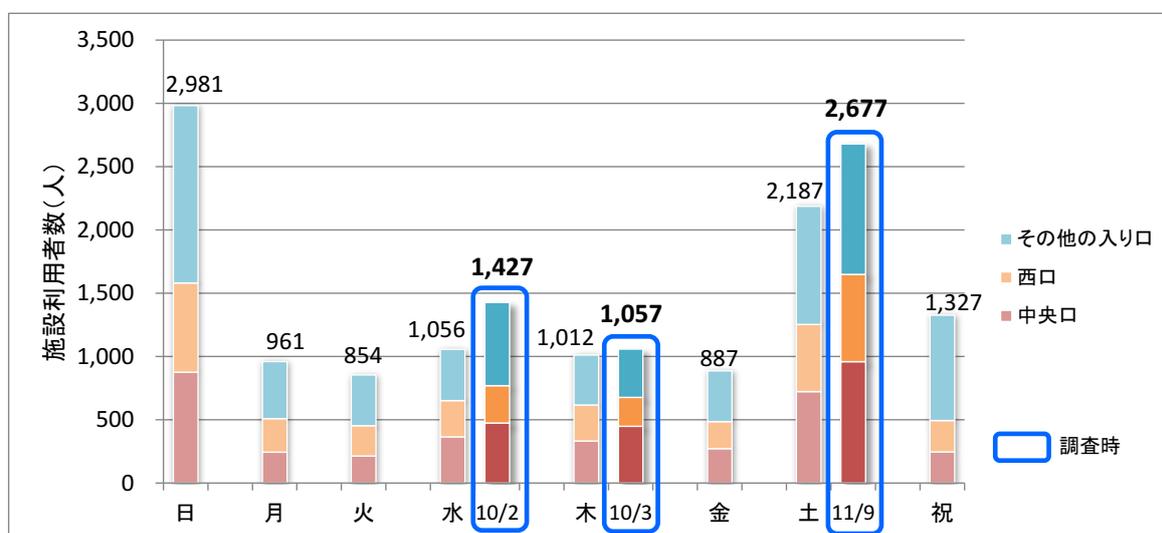


図 2 曜日別平均来園者数（2019 年 10 月及び 11 月）及び調査時における来園者数

注 1) 図 2 の平均来園者数には、園内で大型イベントが開催された 11/2, 3, 4（モリヒロフェスタ）11/23, 24（ネギサミット）及び台風により臨時休園した 10/12 のデータは含まれていない。

注 2) 図 2 の調査時における来園者数については、降雨による来園状況への影響が見られた 10/19 のデータは含まれていない。

## 2) 施設別利用者数

調査実施日における施設別利用者数を表3に、調査を実施した2019年10月及び11月における曜日別の平均施設別利用者数を図3に示す。

調査実施月の10月、11月においては、平日は概ね、カフェテラス、自然観察舎の利用割合が多く、休日はバーベキュー場の利用者数が増える傾向が見られた(図3)。

表3 調査実施日における施設別利用者数

|    | 調査実施日          | バーベキュー場 | カフェテラス | 里の茶屋 | 自然観察舎 | 計   |
|----|----------------|---------|--------|------|-------|-----|
| 平日 | 2019/10/2 (水)  | 164     | 150    | 6    | 58    | 378 |
|    | 2019/10/3 (木)  | —       | 92     | —    | 50    | 142 |
| 休日 | 2019/10/19 (土) | 138     | 51     | 6    | 54    | 249 |
|    | 2019/11/9 (土)  | 298     | 250    | 53   | 171   | 772 |

注) 10/3(木)はバーベキュー及び里の茶屋は休業日である。

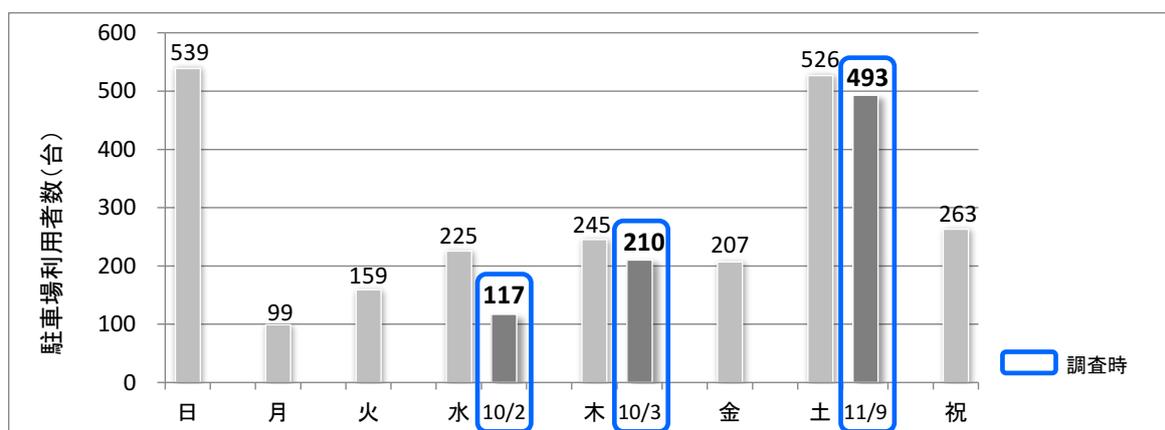
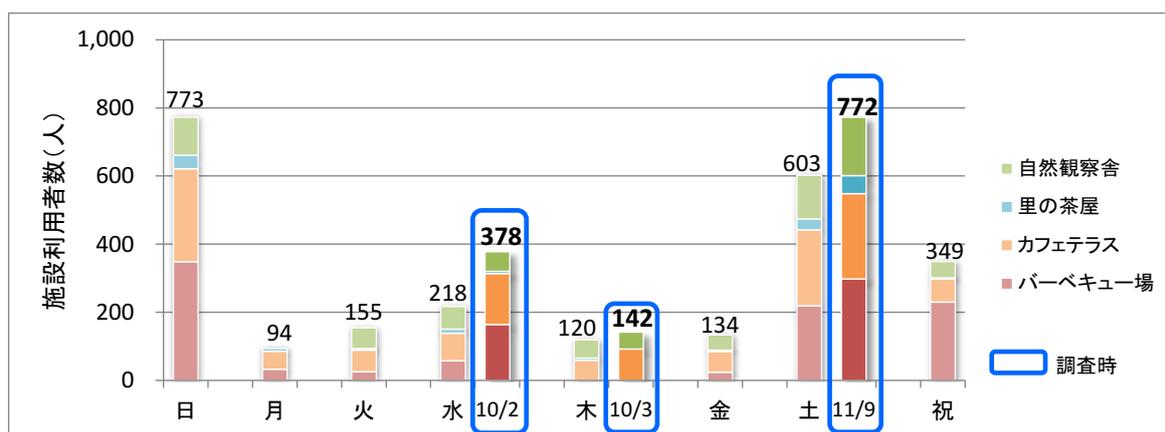


図3 曜日別平均施設別利用者数(2019年10月及び11月)及び調査時における利用者数

注1) 図3の平均来園者数には、園内で大型イベントが開催された11/2, 3, 4(モリヒロフェスタ)11/23, 24(ネギサミット)及び台風により臨時休園した10/12のデータは含まれていない。

注2) 図3の調査時における利用者数については、降雨による来園状況への影響が見られた10/19のデータは含まれていない。

<参考：公園来園者数に占める各施設の利用者の割合>

調査を実施した2019年10月及び11月における月間公園来園者数と各施設の月間利用者数を表4に示す。

10月の月間来園者数は37,369人、11月の月間来園者数は94,850人である。11月の来園者数が多いのは、園内で大型のイベント（モリヒロフェスタ、ネギサミット）が開催されたためである。

施設別の利用者数は、10月、11月のいずれもカフェテラス、次いでバーベキュー場が多く、**里の茶屋の利用者数が最も少ない。**

表4 公園来園者数と各施設の利用者数（2019年10月及び11月）

|          | 単位 | 月間来園者数 | 月間利用者数  |        |      |       |        |
|----------|----|--------|---------|--------|------|-------|--------|
|          |    |        | バーベキュー場 | カフェテラス | 里の茶屋 | 自然観察舎 | 駐車場    |
| 2019年10月 | 人  | 37,369 | 2,851   | 2,900  | 243  | 1,614 | 6,310  |
|          | %  | 100.0  | 7.6     | 7.8    | 0.7  | 4.3   | 16.9   |
| 2019年11月 | 人  | 94,850 | 3,174   | 4,068  | 554  | 2,494 | 14,837 |
|          | %  | 100.0  | 3.3     | 4.3    | 0.6  | 2.6   | 15.6   |

<参考：来園者の属性（属性別カウント調査結果より）>

西口、中央口においてはアンケート調査と併せて、退園者を対象とした属性別のカウント調査を実施した。調査結果を表5及び図4に示す。

平日の属性については、中央口において遠足や校外学習を目的とした児童が通過しており、児童の割合が比較的大きくなっているが、全体としては、平日は60代以上と思われる大人や高齢者が多い傾向であった。

休日の属性については、高齢者の割合が小さくなり、家族連れ（大人～児童）の割合が大きくなる傾向がみられた。

表5 調査実施日における来園者の属性

| 属性 <sup>注)</sup> | 平日    |     |     |       |     |     | 休日     |     |     |       |     |     |
|------------------|-------|-----|-----|-------|-----|-----|--------|-----|-----|-------|-----|-----|
|                  | 10月2日 |     |     | 10月3日 |     |     | 10月19日 |     |     | 11月9日 |     |     |
|                  | 計     | 西口  | 中央口 | 計     | 西口  | 中央口 | 計      | 西口  | 中央口 | 計     | 西口  | 中央口 |
| 児童               | 77    | 6   | 71  | 164   | 10  | 154 | 29     | 14  | 15  | 188   | 80  | 108 |
| 学生               | 13    | 0   | 13  | 6     | 4   | 2   | 22     | 2   | 20  | 59    | 11  | 48  |
| 大人               | 207   | 94  | 113 | 201   | 87  | 114 | 174    | 86  | 88  | 599   | 236 | 363 |
| 高齢者              | 177   | 88  | 89  | 186   | 118 | 68  | 110    | 67  | 43  | 259   | 144 | 115 |
| 計                | 474   | 188 | 286 | 557   | 219 | 338 | 335    | 169 | 166 | 1,105 | 471 | 634 |

注) 調査従事者の主観によって、次の4区分別に退園者数をカウントした。

児童：小学校低学年以下、学生：小学校高学年～高校生、大人、高齢者：(70歳代以上)

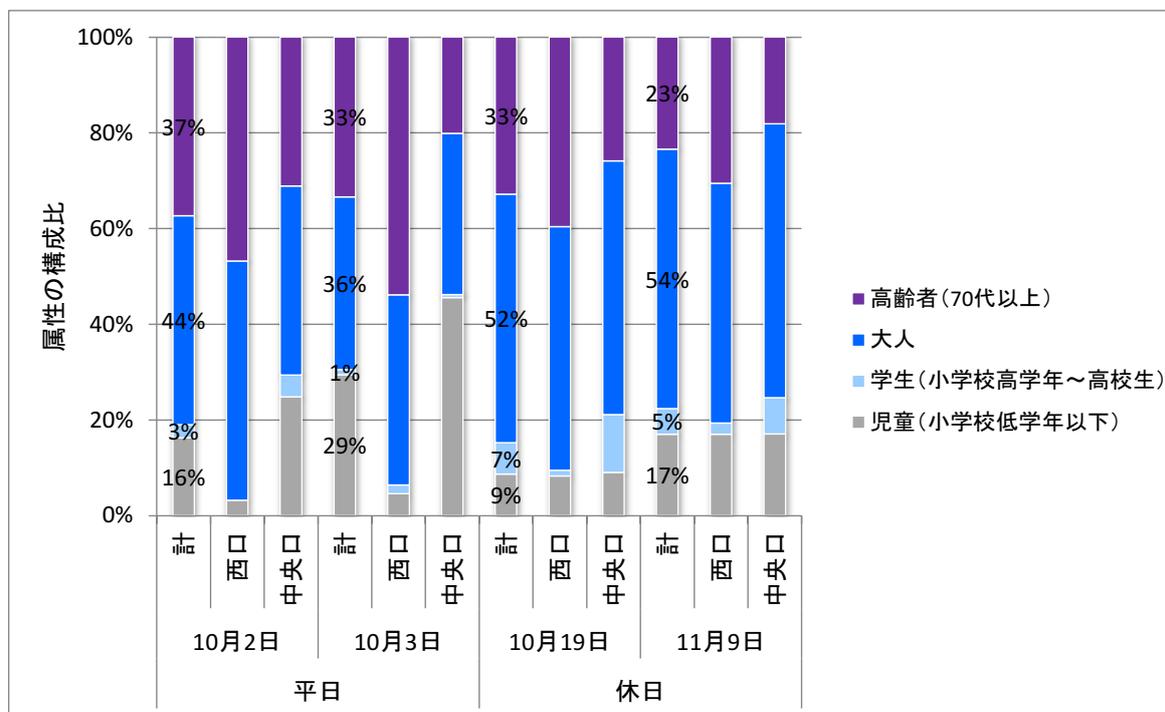


図4 調査実施日における来園者の属性

## (2) アンケート調査結果（概要）

### 1) 回答者の属性など

- ・アンケート回答者数 576 人であった（男性 57.8%、女性 42.0%）。
- ・住まいの約 8 割が松戸市内であった。
- ・年齢層は、平日は 60 歳代以上が 7 割を占めたが、**休日は 30 歳代、40 歳代が増える**など、年齢層が下がる傾向が見られた（図 5）。
- ・グループ構成は一人での来園が最も多い結果となったが、**休日は家族づれでの来園が増加**する傾向が見られた（図 6）。なお、属性別カウント調査結果においても同様の傾向が見られた。

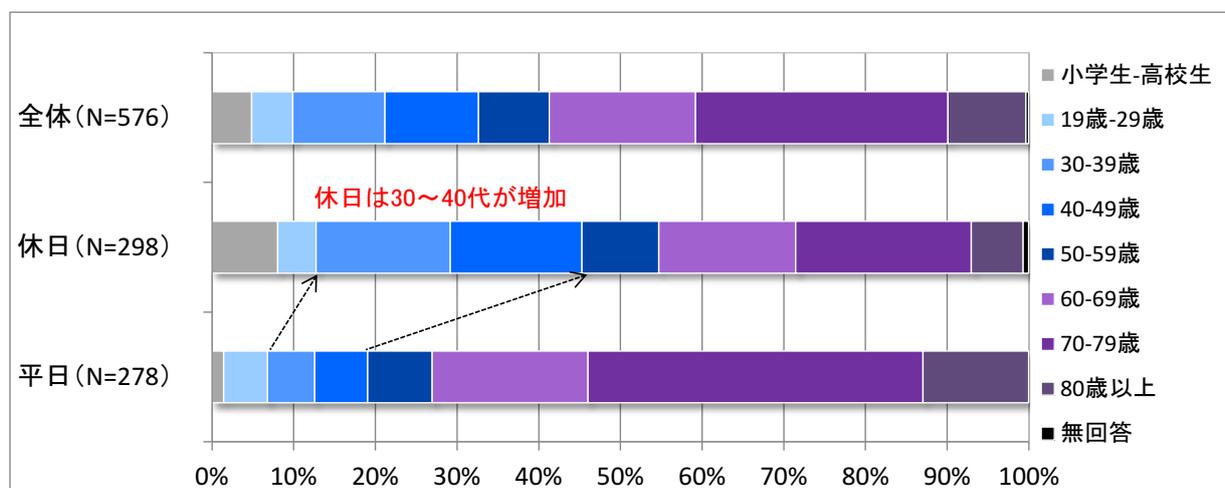


図 5 アンケート回答者の年齢構成

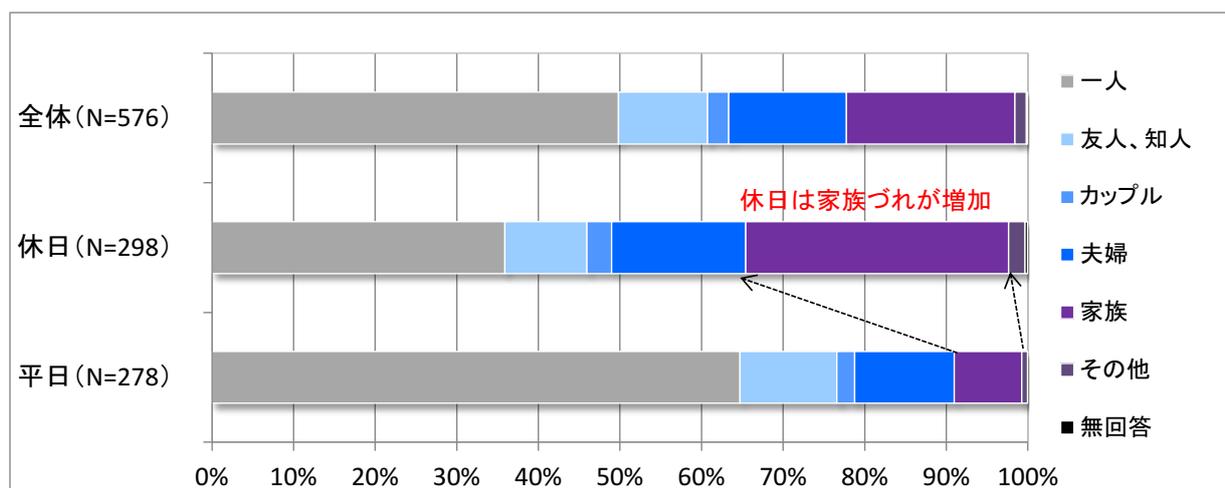


図 6 アンケート回答者のグループ構成

## 2) 交通手段、移動時間

- ・公園までの移動時間は、15分以内が最も多く（256人、44.4%）、次いで15～30分（191人、32.2%）であった（図7）。
- ・公園までの交通手段は、徒歩（280人）が最も多く、次いで自家用車（163人）、自転車（135人）であった（図8）。
- ・徒歩15分以内（概ね周囲1km圏）といった**公園近郊の利用者が多い**傾向が見られた。

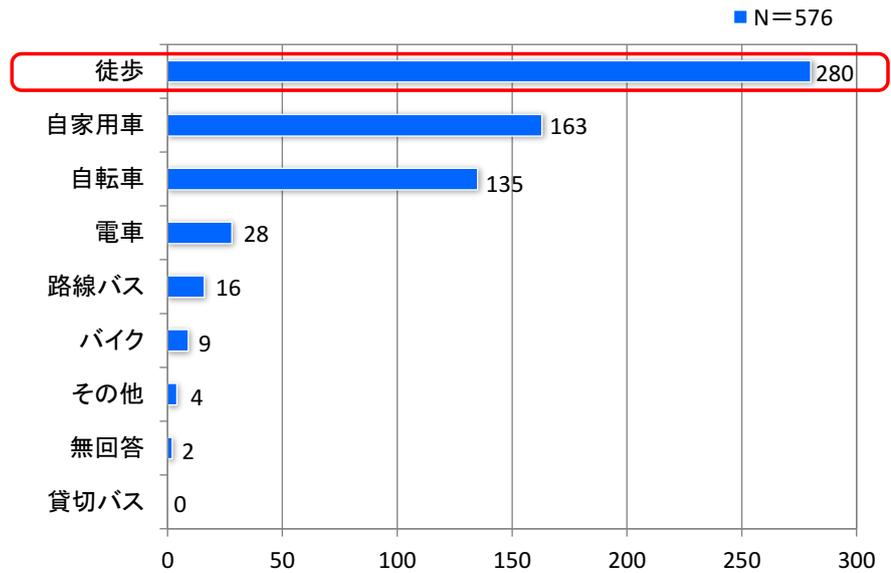


図7 公園までの移動時間

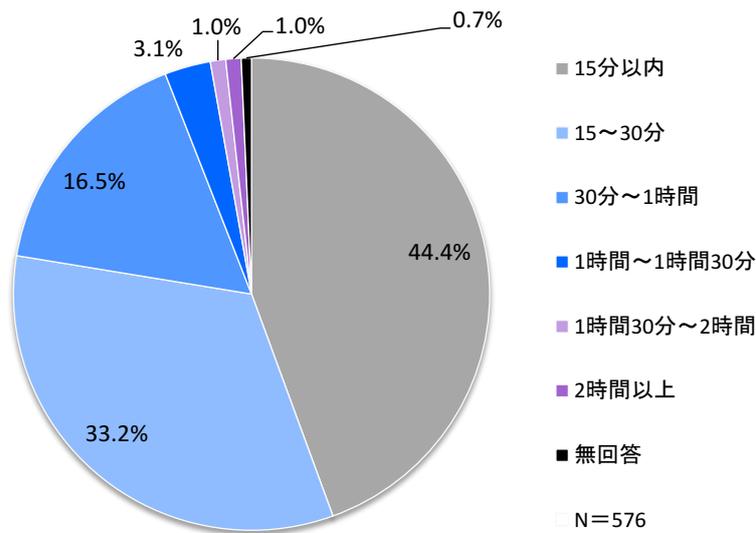


図8 公園までの交通手段

### 3) 来園した理由、公園での過ごし方

- ・来園理由は、「自然を楽しめる」(398人)が最も多く、次いで「広い」(277人)、「静かで落ち着ける」(247人)であった(図9)。
- ・公園での過ごし方は、平日、休日共に「散歩」、次いで「花や緑、自然を楽しんだ」が多い結果となった。なお、**休日は「子どもを遊ばせた」が増加する傾向**が見られた(図10)。

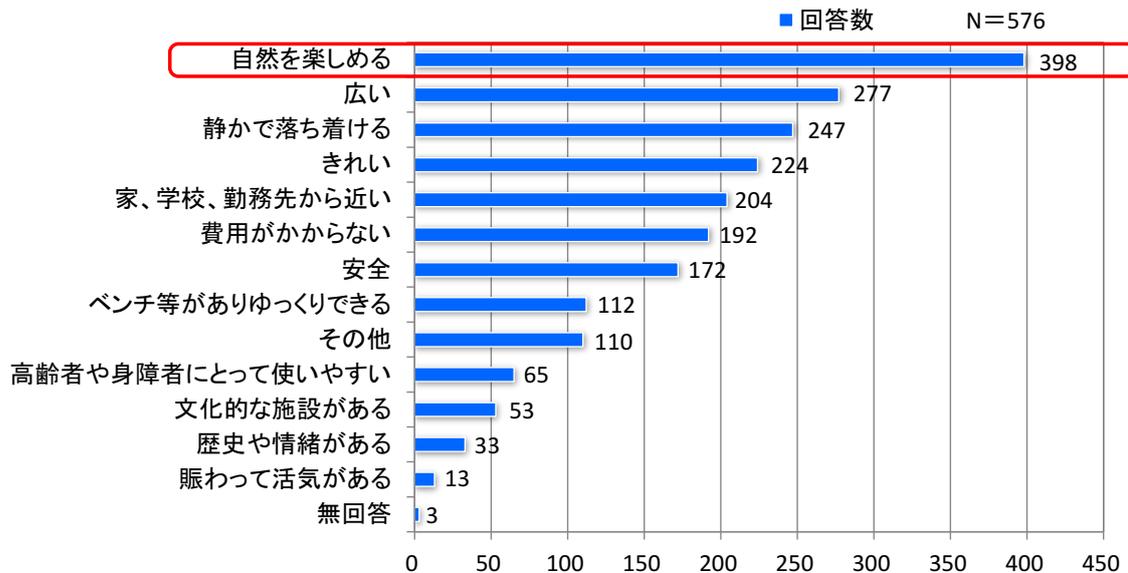


図9 来園した理由

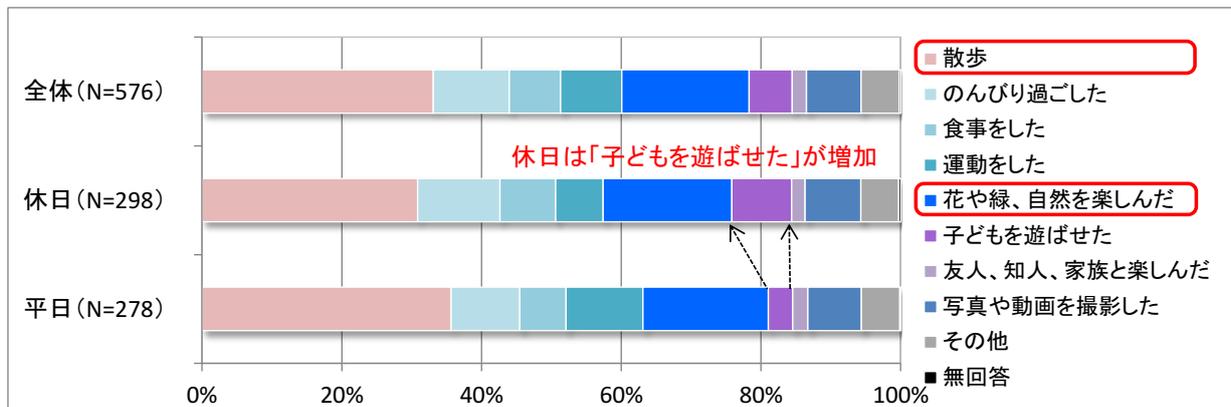


図10 公園での過ごし方

#### ■ (参考) 子どもと遊んだ内容

N=40

|                       |    |
|-----------------------|----|
| ボール遊び・バドミントン・フリースビー等  | 17 |
| イベント・ワークショップに参加       | 7  |
| 昆虫採集・どんぐり拾い           | 7  |
| 川遊び・ザリガニ釣り            | 5  |
| かけっこ・散歩               | 5  |
| 公園内施設の利用              | 2  |
| その他(ラジコン、写真撮影、ポケモンGO) | 3  |

#### 4) 利用した場所、公園内における滞在時間、公園の利用頻度

- ・光と風の広場 (310 人)、水とこかげの広場 (205 人) を利用した人が多かった (図 11)。
- ・公園内の滞在時間は、1 時間 30 分未満が全体の約 6 割を占める結果となった。
- ・公園内の利用頻度は年代別で傾向が異なり、**60 代、70 歳以上では概ね半数以上が週 1 回以上利用**しているのに対して、60 代未満では、年に数回が最も多い (図 13)。

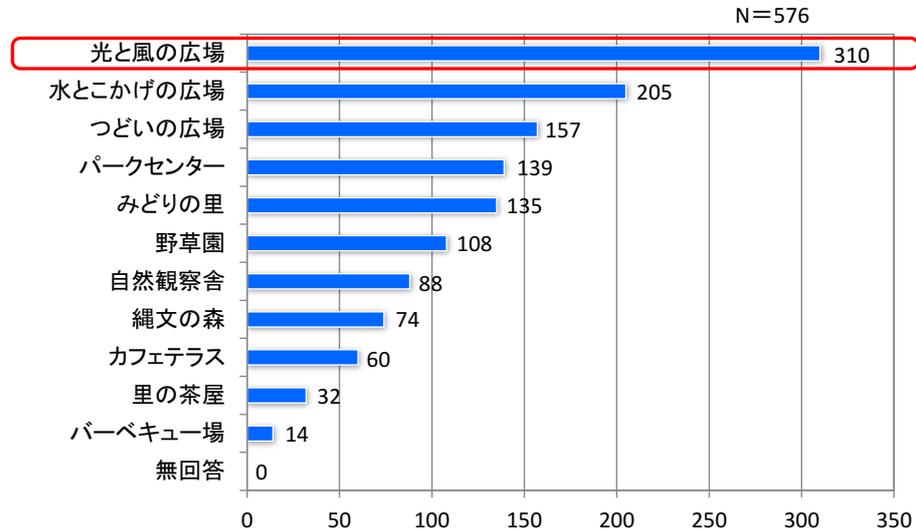


図 11 利用した場所

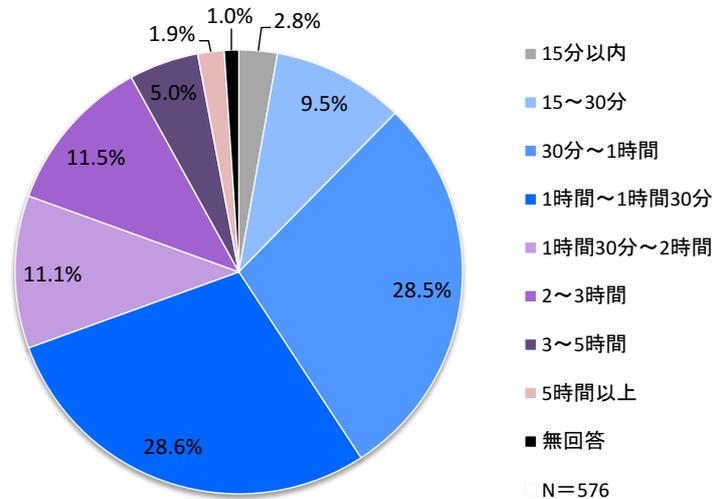


図 12 公園内の滞在時間

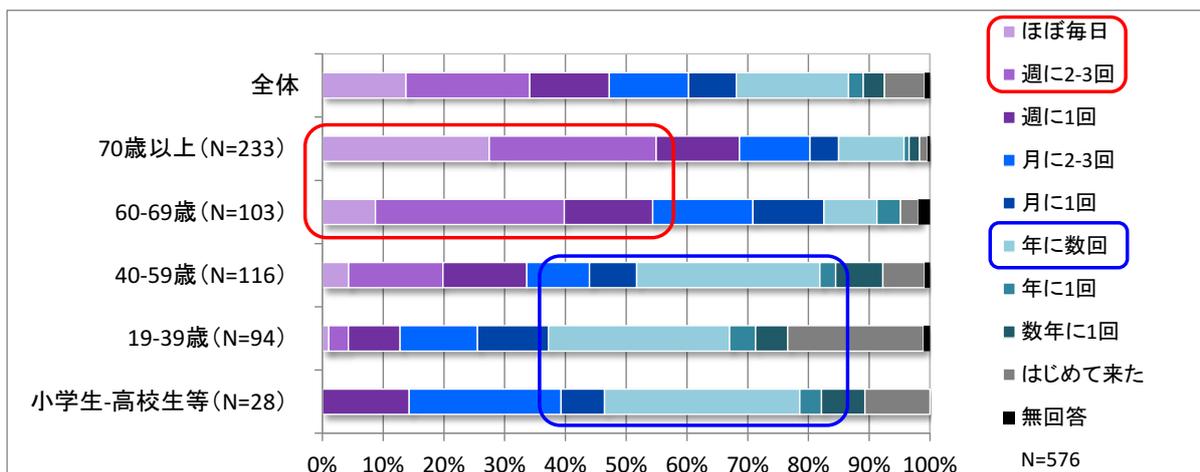


図 13 公園の利用頻度

## 5) 公園の満足度

- ・公園全体の満足度については、「満足」及び「やや満足」が約8割を占めており、全体としては満足度が高いという結果が得られた。
- ・里の茶屋、トイレ、開園時間については、他の施設や項目に比べると「やや不満」、「不満」が多い結果となった。

|               | 分からない<br>利用したこと<br>がない | 満足  | やや満足 | 普通  | やや不満 | 不満 | 無回答 |
|---------------|------------------------|-----|------|-----|------|----|-----|
| ①パークセンターについて  | 157                    | 142 | 92   | 155 | 12   | 1  | 17  |
| ②自然観察舎について    | 187                    | 142 | 120  | 99  | 6    | 5  | 17  |
| ③カフェテラスについて   | 211                    | 73  | 74   | 153 | 29   | 8  | 28  |
| ④里の茶屋について     | 317                    | 36  | 35   | 92  | 39   | 14 | 43  |
| ⑤パーベキュー場について  | 355                    | 60  | 39   | 66  | 7    | 4  | 45  |
| ⑥トイレについて      | 73                     | 119 | 103  | 176 | 58   | 28 | 19  |
| ⑦情報や案内の分かりやすさ | 61                     | 136 | 128  | 195 | 27   | 6  | 23  |
| ⑧ベンチや園路の使いやすさ | 35                     | 188 | 150  | 138 | 30   | 8  | 27  |
| ⑨樹木や草花の管理状況   | 25                     | 290 | 140  | 82  | 11   | 7  | 21  |
| ⑩池や川の管理状況     | 33                     | 222 | 151  | 106 | 23   | 18 | 23  |
| ⑪開園時間         | 34                     | 174 | 112  | 140 | 63   | 28 | 25  |
| ⑫静けさや落ち着き     | 19                     | 360 | 118  | 58  | 1    | 3  | 17  |
| ⑬催しものやイベントの充実 | 124                    | 130 | 122  | 146 | 24   | 3  | 27  |
| ⑭公園全体の満足度     | 19                     | 283 | 183  | 66  | 8    | 2  | 15  |

N=576

### ■里の茶屋の不満理由

N=16

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 休みが不規則である                       | 8 |
| メニューが少ない                        | 3 |
| 「里の茶屋」という店名とイメージが合わない（BGM、メニュー） | 2 |
| その他（つまらない、休憩所にした方が良い、従業員がよく変わる） | 3 |

### ■トイレの不満理由

N=42

|               |    |
|---------------|----|
| 洋式トイレが少ない     | 22 |
| もっときれいにしたい    | 11 |
| 故障が気になる、古い    | 8  |
| 狭い            | 2  |
| トイレそのものの数が少ない | 2  |

### ■開園時間の不満理由

N=43

|                           |    |
|---------------------------|----|
| 開園時間を早めて欲しい（特に、夏季）        | 24 |
| 開園時間全体を長くして欲しい            | 10 |
| 開園時間を延長して欲しい              | 7  |
| その他（土日のみ延長、開園時間の変わり目に戸惑う） | 2  |

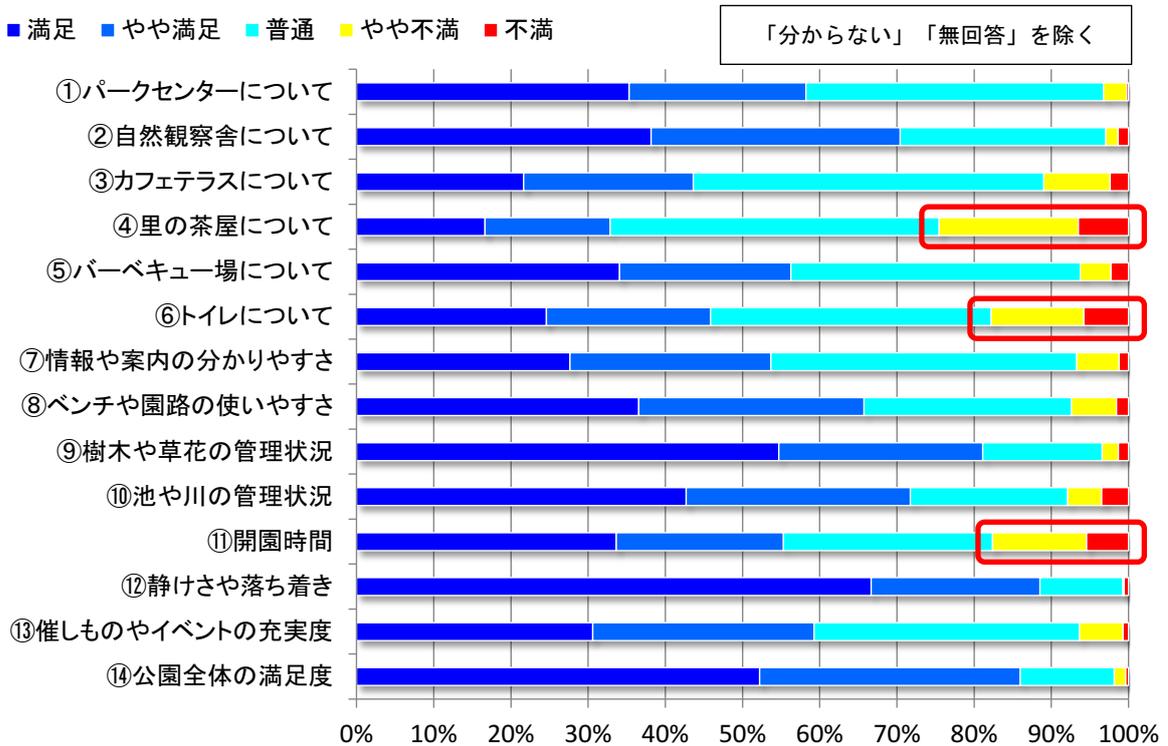
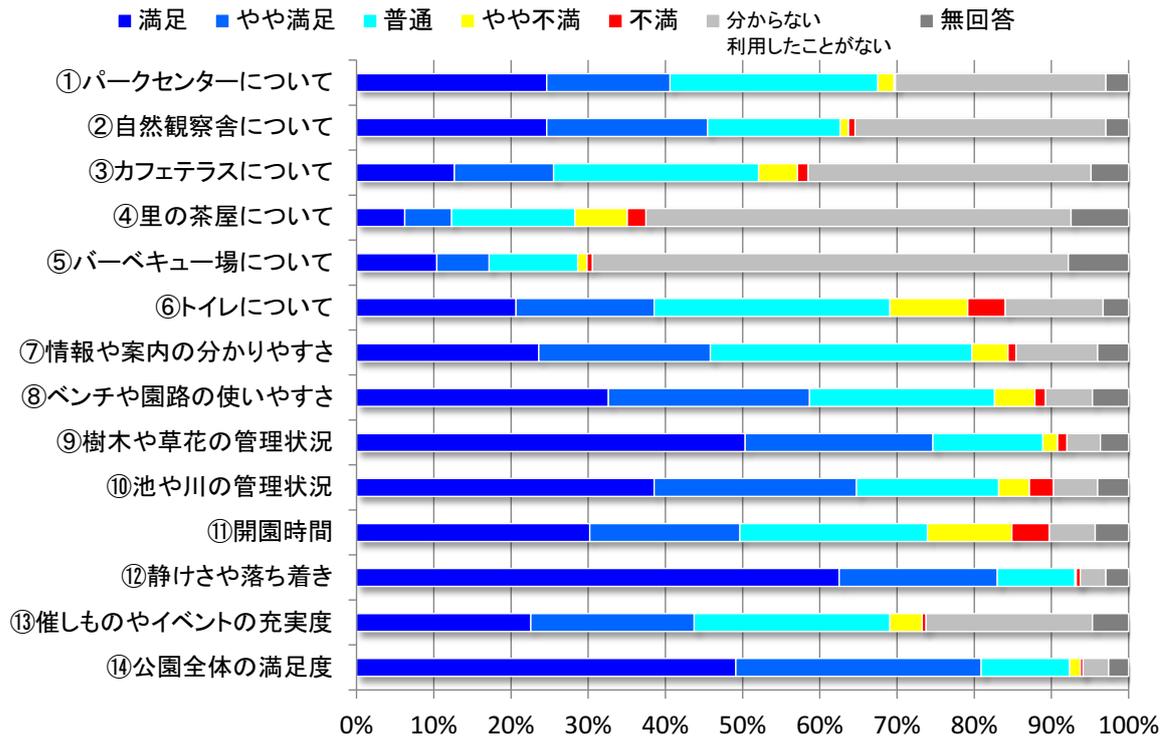


図 14 公園の満足度

## 6) 公園内での遊び方

- ・公園内でどのような遊び方をしたいか（させたいか）では、自然観察（290人）が最も多く、次いで水遊び（188人）、いきもの採取（175人）であった（図15）。
- ・年代別にみても概ね同様の傾向であるものの、20代から50代については、日帰りキャンプ、アスレチックの回答数も多い傾向がみられた（図16）。

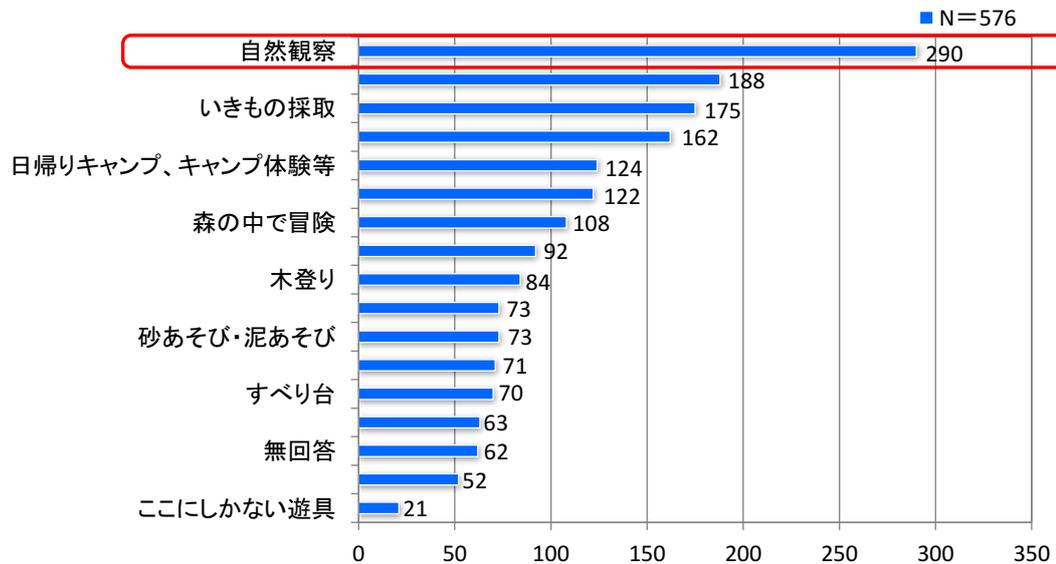


図15 公園内での遊び方（全体）

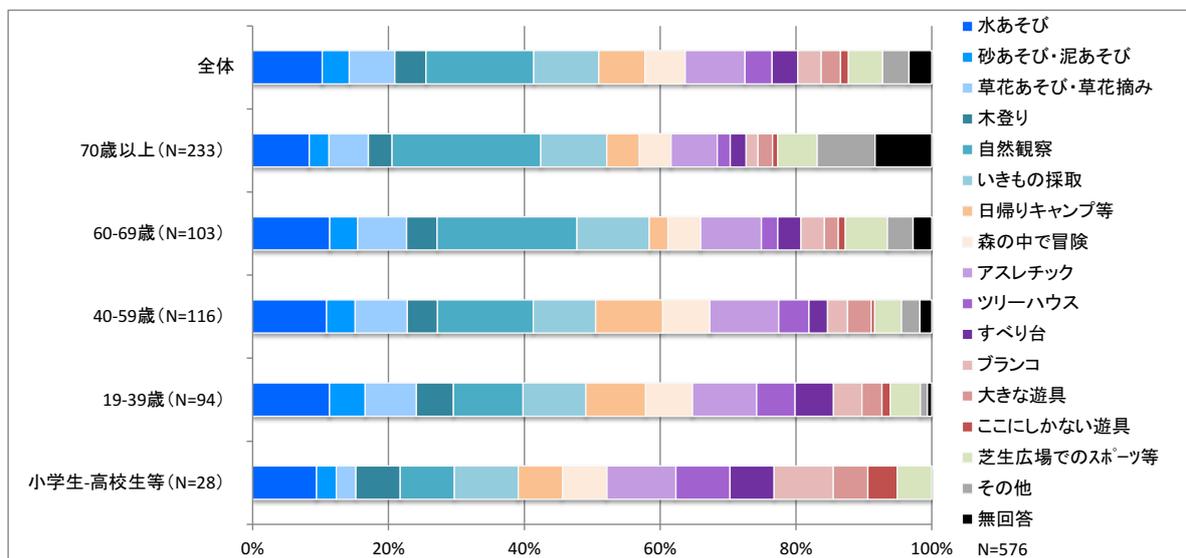


図16 公園内での遊び方（年齢別）

## 7) ペットの入園について

- ・ペットの入園については、「入園を認めて良い」又は条件つきで「認める」との回答が393人であり、「引き続き入園を認めない」の280人を上回った（図17）。
- ・年代別では意見が大きく異なっており、60代、70歳以上では、「引き続き入園を認めない」が半数を超える結果となっている。これを除く年代については、「入園を認めて良い」又は条件つきで「認める」との回答が7割から8割程度であった（図18）。

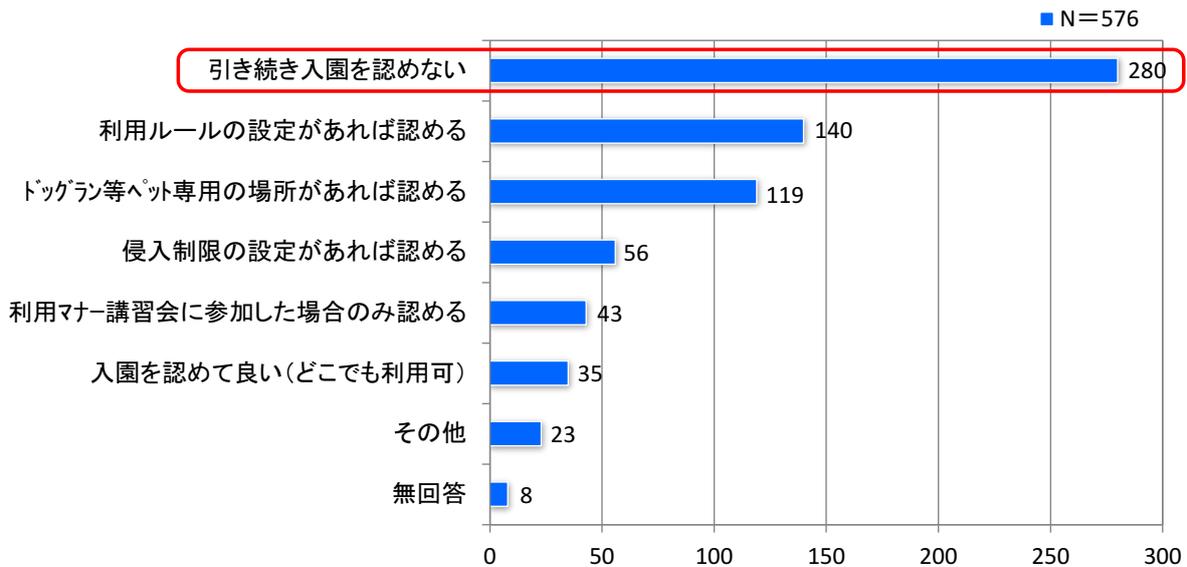


図17 ペットの入園（全体）

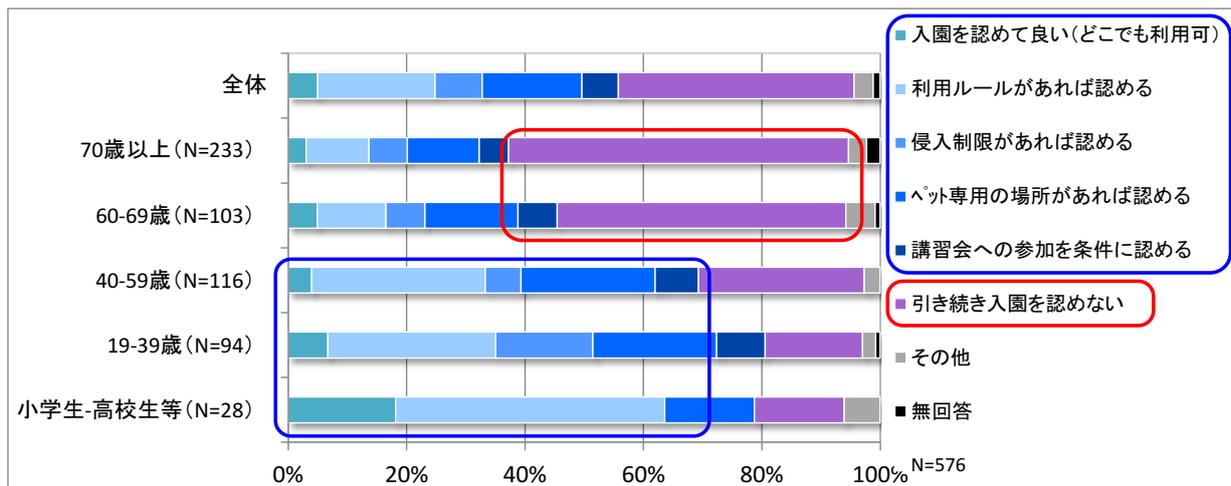


図18 ペットの入園（年齢別）

## 8) 公園にあると良いと思う飲食施設

- 公園にあると良いと思う飲食施設については、「おしゃれなカフェ」(167人)、次いで「コンビニエンスストア」(158人)が多い結果となった。中でも20代、30代は比較的、おしゃれなカフェを求める回答が多かった(図20)。
- 「その他」において、60代については、カフェやコンビニと同程度に、70歳以上では、カフェやコンビニを求める以上に「今のままで良い」との回答も多かった。

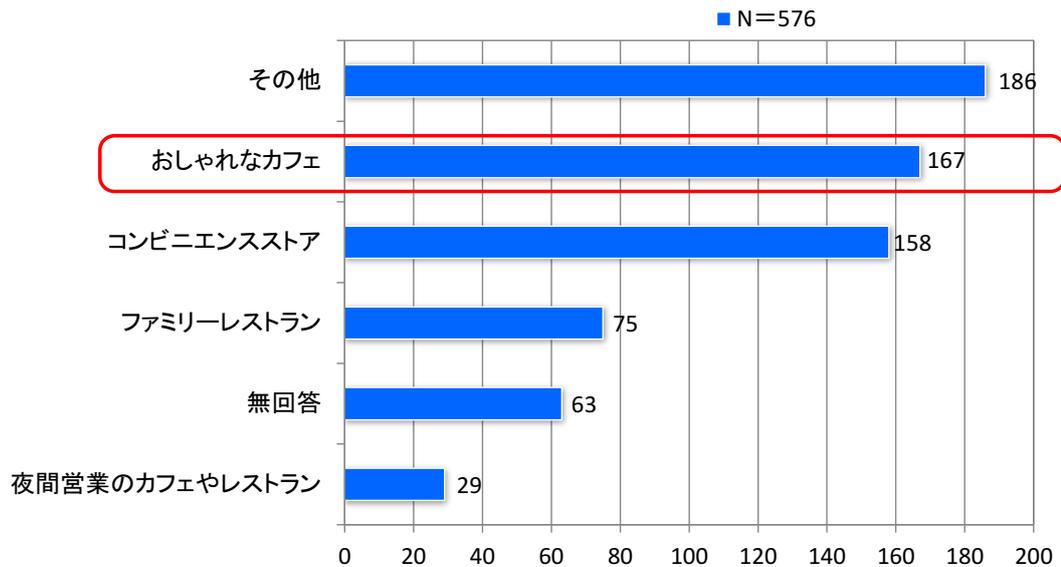


図19 公園にあると良いと思う飲食施設(全体)

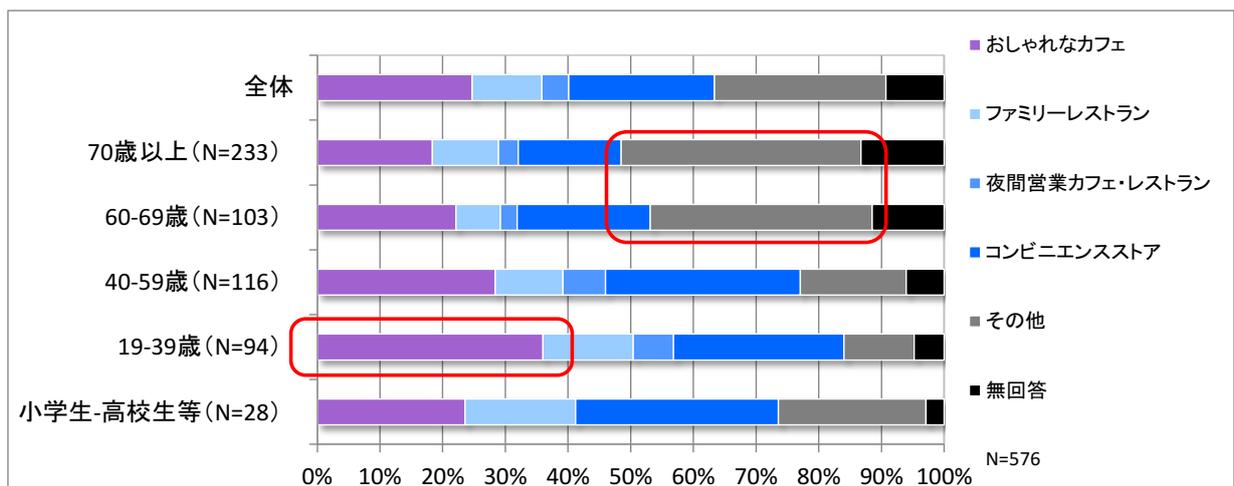


図20 公園にあると良いと思う飲食施設(年齢別)

### 9) パークセンターや自然観察舎において希望するサービス等

- ・パークセンターや自然観察舎においては、「季節に応じた植物やいきものの展示」(167人)、次いで「植物やいきものに触れられる展示」(144人)が多い結果となった(図21)。
- ・年代別では、小学校から高校生、20代、30代では、「自然を使った工作等のワークショップ」「親子で利用しやすいコーナー」を求める回答も多かった。

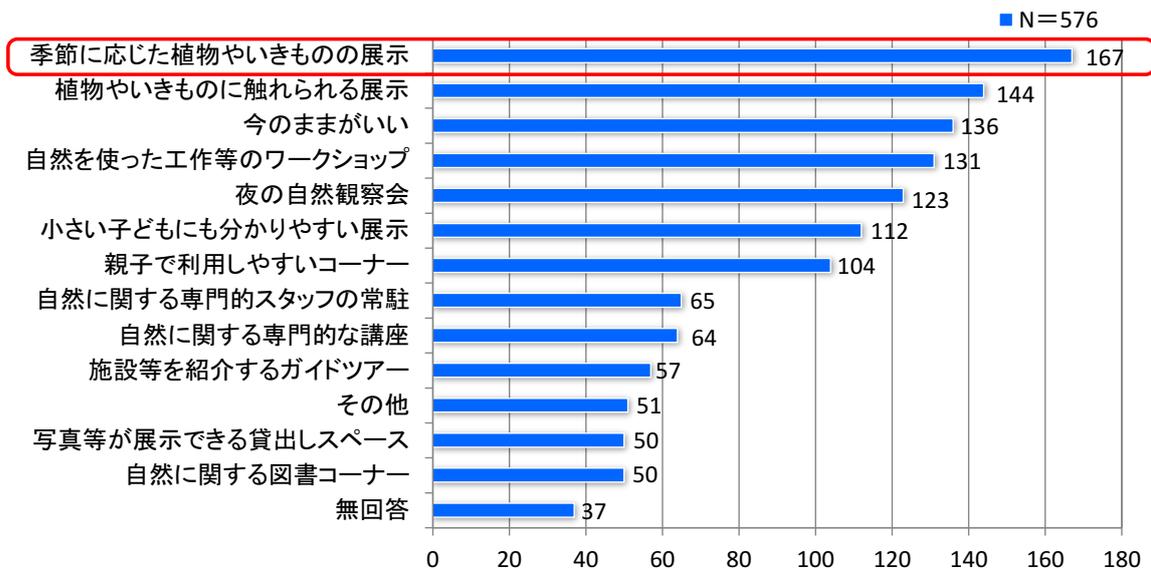


図21 パークセンターや自然観察舎において希望するサービス等(全体)

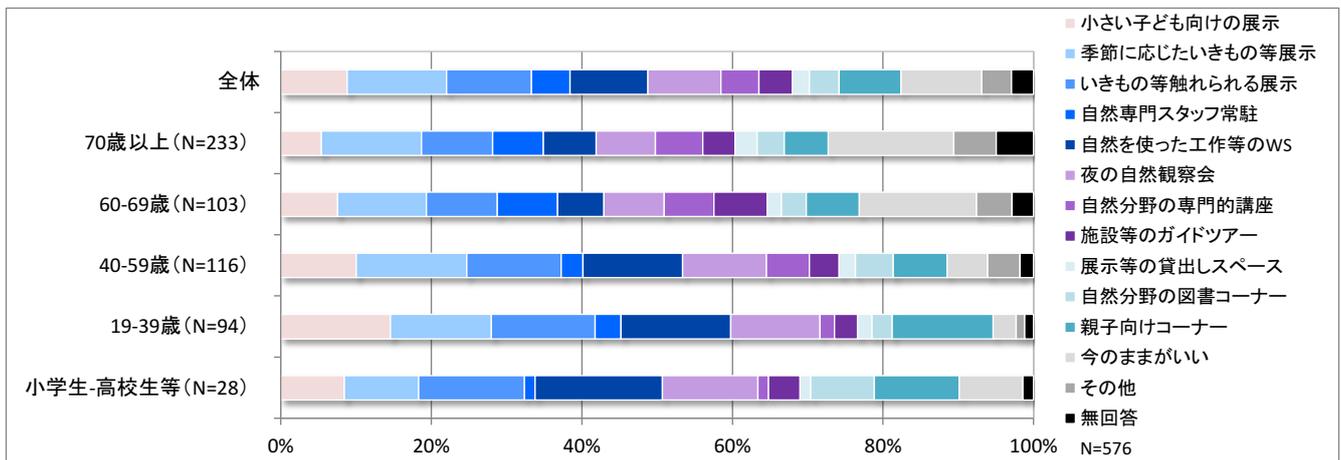


図22 パークセンターや自然観察舎において希望するサービス等(年齢別)

10) 公園に関連する取り組み、取り組みのために必要なこと

- 公園に関連する取り組みについては、アンケート回答者の約8割(462人)から、何らかの取り組みを実施している、あるいは実施してみたいとの回答が得られた。中でも、「イベントや講座への参加」への関心が高い結果が得られた。
- 上記の取り組みを実施するために必要なこととしては、「必要な情報が手軽に得られる手段」(105人)、次いで「同じ関心を持つ人と出会う機会」(80人)が多い結果となった。

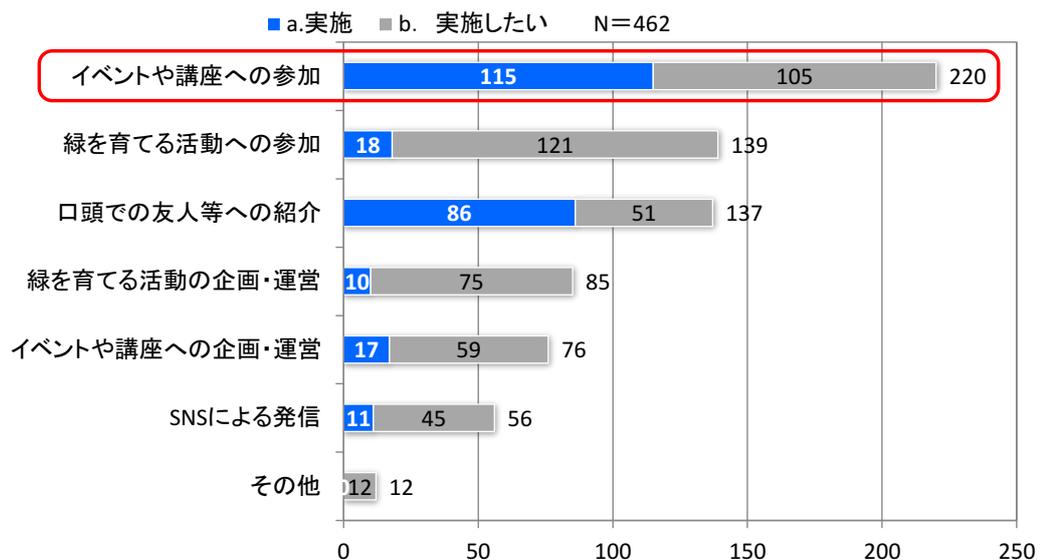


図 23 公園に関連する取り組みへの関心 (全体)

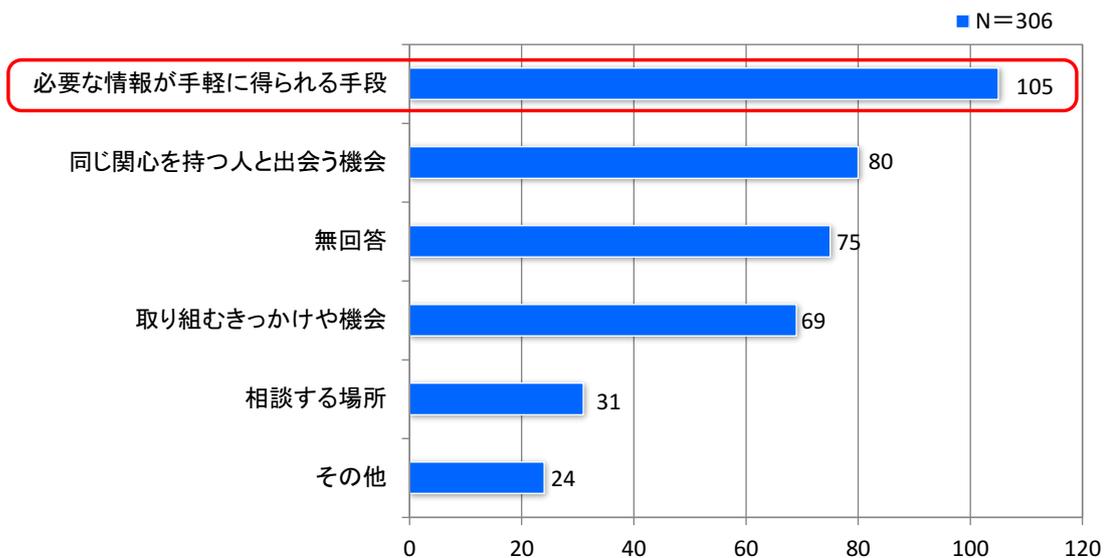


図 24 取り組みのために必要なこと

## 【参考】公園の満足度における自由回答（集約）

### ■パークセンター

| 良い点 |                                       | 回答数 |
|-----|---------------------------------------|-----|
| 1   | 清掃が行き届いている。                           | 5   |
| 2   | 展示内容が良い。(生物の展示、写真展など)                 | 4   |
| 3   | 冷たい水が飲める。                             | 3   |
| 4   | ワークショップやイベントの内容が良い。                   | 3   |
| 5   | 冷暖房が効いている場所がある。                       | 2   |
| 6   | イベントのチラシなどがたくさん置いてある点が良い。             | 2   |
| 7   | 設備が整っている。                             | 1   |
| 8   | 植物のことを教えてくれる。                         | 1   |
| 9   | 楽しい。                                  | 1   |
| 10  | 自然がいっぱい感じられる。                         | 1   |
| 11  | 中の雰囲気が良い。                             | 1   |
| 12  | 全体的に満足。                               | 1   |
| 要望  |                                       | 回答数 |
| 1   | 展示内容(もっとおもしろくしてほしい、小さい子どもが楽しめる内容)     | 2   |
| 2   | 対象年齢がよく分からない。物足りない。                   | 1   |
| 3   | パークセンターや自然観察舎などの施設はもう少しきれいにした方が良いのでは。 | 1   |
| 4   | パークセンターに植物の相談をしたがたよりない。               | 1   |
| 5   | かっこよくない。                              | 1   |
| 6   | 入門口の案内所の窓を開けたままにしておく職員の方がとても寒い思いをします。 | 1   |

■自然観察舎

| 良い点 |                                                                              | 回答数 |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1   | バードウォッチングができる。                                                               | 9   |
| 2   | 専門スタッフの方が教えてくれる。質問しやすい。                                                      | 4   |
| 3   | 自然を感じて良かった。                                                                  | 2   |
| 4   | 双眼鏡が自由に使えて良い。                                                                | 1   |
| 5   | 野鳥のパネルが見られる。                                                                 | 1   |
| 6   | 淡水魚の水槽が良かった。                                                                 | 1   |
| 7   | イベントの内容が良い。                                                                  | 1   |
| 8   | 静かで安全でキレイ。                                                                   | 1   |
| 9   | 子供の頃に来たイメージが残っていて良い。                                                         | 1   |
| 10  | 田舎の自然を思い出して良い。                                                               | 1   |
| 11  | 池のほとりが気に入っている。                                                               | 1   |
| 12  | 落ち着いてみられる。                                                                   | 1   |
| 13  | 橋からもよく見える。                                                                   | 1   |
| 14  | 楽しめた。                                                                        | 1   |
| 15  | 無料であるところ。                                                                    | 1   |
| 要望  |                                                                              | 回答数 |
| 1   | 鳥が少なくなった。鳥がいない。                                                              | 5   |
| 2   | パークセンターや自然観察舎などの施設はもう少しきれいにした方が良いのでは。                                        | 1   |
| 3   | 他の観察者が解説めいて煩わしい。鳥の写生をしたいのに描こうとすると係員からやめるよう注意され気分を害した。写生グッズも用意しており、ガラガラだったのに。 | 1   |
| 4   | 場所が分かりづらい                                                                    | 1   |
| 5   | 子供たちがもっと利用する工夫をして欲しい                                                         | 1   |

■カフェテラス

| 良い点 |                                                                                                         | 回答数 |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1   | アイスがおいしかった                                                                                              | 2   |
| 2   | キレイ                                                                                                     | 1   |
| 3   | 広くて良い。                                                                                                  | 1   |
| 4   | 休みやすい。                                                                                                  | 1   |
| 5   | 団体でも入りやすい。リーズナブル。                                                                                       | 1   |
| 要望  |                                                                                                         | 回答数 |
| 1   | メニューが少ない。メニューの改善。                                                                                       | 5   |
| 2   | 価格が高い。                                                                                                  | 2   |
| 3   | 清潔感がない。(イスやグラス)                                                                                         | 2   |
| 4   | 内装をおしゃれにしてほしい。                                                                                          | 1   |
| 5   | 子ども用のイスを用意してほしい                                                                                         | 1   |
| 6   | カフェテラスは内装をもっとおしゃれにして欲しい。                                                                                | 1   |
| 7   | カフェテラスの運営に疑問を感じる。閉店15分前から「もう出て行って下さい」と何度か言われた。30分前にはトイレ掃除をしたので入らないと言われていた人も見かけた。気持ちよく過ごせる空間作りをして欲しいと思う。 | 1   |
| 8   | もっとゆっくりできるカフェがあるのと良い                                                                                    | 1   |

■里の茶屋

| 良い点 |                              | 回答数 |
|-----|------------------------------|-----|
| 1   | 雰囲気が良い。                      | 1   |
| 2   | キレイ。                         | 1   |
| 3   | 季節限定でも良い、カレーや丼ものがおいしい。       | 1   |
| 4   | くつろげた。                       | 1   |
| 要望  |                              | 回答数 |
| 1   | 営業日が分かりにくい。休みが多い。            | 8   |
| 2   | メニューが少ない。メニューの改善。            | 5   |
| 3   | 里の茶屋と店の雰囲気(BGM等)が合わない。       | 2   |
| 4   | もう少し賑わってほしい。従業員がよく変わる。       | 1   |
| 5   | 里の茶屋を休憩所にすれば。                | 1   |
| 6   | 里の茶屋の排水に油が浮いていて汚い、休憩所にしたら良い。 | 1   |
| 7   | 茶屋は景観の為にもしっかり管理した方がいいと思う。    | 1   |
| 8   | 里の茶屋はつまらない。                  | 1   |

■バーベキュー場

| 良い点 |                                            | 回答数 |
|-----|--------------------------------------------|-----|
| 1   | 使いやすい。(理由:備え付けのベンチ、かまど、屋根付き、近い)            | 8   |
| 2   | 芝の管理がされており、子供を遊ばせやすい。                      | 2   |
| 3   | 価格が良い。                                     | 2   |
| 4   | 楽しめた。                                      | 2   |
| 5   | 親睦会で利用して良かった                               | 1   |
| 6   | バーベキューがあるので良い。                             | 1   |
| 7   | きれい。                                       | 1   |
| 8   | 肉が良い。                                      | 1   |
| 要望  |                                            | 回答数 |
| 1   | バーベキューの予約をwebにしてほしい。(予約が取りにくい)             | 3   |
| 2   | レンタル台車の数を増やして欲しい。虫除け(スプレー、シートなど)を常備、貸し出してほ | 1   |
| 3   | キャンプ場あったらいい、泊まりたい。                         | 1   |
| 4   | BBQ場も少し値段が高い。                              | 1   |
| 5   | バーベキュー場が以前より暗い感じがする。                       | 1   |
| 6   | バーベキュー場らしくない。                              | 1   |
| 7   | BBQ場はなくてもいい。                               | 1   |

■トイレ

| 良い点 |                                            | 回答数 |
|-----|--------------------------------------------|-----|
| 1   | 清掃が行き届いている                                 | 6   |
| 2   | 使いやすい。                                     | 2   |
| 3   | 現状のままで良い                                   | 2   |
| 4   | 数が適度                                       | 1   |
| 5   | 古いメンテナンスが行き届いている。                          | 1   |
| 6   | パークセンター内のに満足                               | 1   |
| 7   | 洋式・和式あるのが良い                                | 1   |
| 要望  |                                            | 回答数 |
| 1   | 洋式トイレが少ない。増やして欲しい。                         | 25  |
| 2   | トイレをきれいにして欲しい。(汚い。臭いが気になる。補充用ペーパーが足りていない。) | 15  |
| 3   | メンテナンスをして欲しい。(雨漏り、レバーのさび、故障の修理など)          | 5   |
| 4   | トイレが古い。                                    | 3   |
| 5   | トイレが狭い。                                    | 2   |
| 6   | トイレが少ない。                                   | 2   |
| 7   | オムツ変えができない。                                | 1   |
| 8   | オスメート(人工肛門用)トイレがない。                        | 1   |
| 9   | トイレの照明が暗い。                                 | 1   |

■情報や案内

| 良い点 |                                                                                  | 回答数 |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1   | 案内も見やすく、道も歩きやすい。                                                                 | 1   |
| 2   | 看板が大きく詳細が書いてあって良い。                                                               | 1   |
| 3   | 親切な人がいたのでまた来ようと思いました。                                                            | 1   |
| 4   | まむしなどの注意喚起が素晴らしい。                                                                | 1   |
| 5   | スタッフさんが気持ちよく迎えてくれることが大変にうれしいです。                                                  | 1   |
| 要望  |                                                                                  | 回答数 |
| 1   | 看板をふやしてほしい。看板がわかりにくい。                                                            | 8   |
| 2   | 情報発信をもっと多くして欲しい。                                                                 | 3   |
| 3   | 入り口によってはスタッフがいない。                                                                | 1   |
| 4   | 森の中に派手な色の看板が立っていると違和感がある。                                                        | 1   |
| 5   | 循環バスを通らせれば来場客が増える。                                                               | 1   |
| 6   | 受付の方が入園時に声をかけてくださいます。それはそれで有り難いのですが考え事をしているときには妨げられてしまい残念です。ご遠慮をお願いします。声かけは不要とって | 1   |

■ベンチ・園路

| 良い点 |                              | 回答数 |
|-----|------------------------------|-----|
| 1   | 道が歩きやすい。園路がきれいである。           | 6   |
| 2   | ベンチが園内に適度に有り良い               | 1   |
| 3   | ベンチはよく管理されている。               | 1   |
| 要望  |                              | 回答数 |
| 1   | ベンチが少ない。数を増やして欲しい。           | 7   |
| 2   | ベンチの日当たりの改善(涼しい日陰にもベンチが欲しい)  | 5   |
| 3   | 雨や雪の日に道がぬかるむため、改善して欲しい。      | 5   |
| 4   | ベンチを修理してほしい。                 | 4   |
| 5   | ベンチが低すぎる。                    | 3   |
| 6   | 園路がでこぼこして歩きにくい。(光と風の広場の東側など) | 2   |
| 7   | ベンチなど草に覆われていて使えない。           | 1   |
| 8   | 散歩道に樹木を植え夏の日陰がある道が欲しい。       | 1   |
| 9   | 場所間の移動が大変なので橋を架けて欲しい。        | 1   |
| 10  | 里の茶屋の方の道が少し狭くて怖かった。          | 1   |

■樹木・草花

| 良い点 |                                                | 回答数 |
|-----|------------------------------------------------|-----|
| 1   | 手入れがよくされている。(花壇がきれい。芝生がきれいなど)                  | 23  |
| 2   | いろいろな木の実を観察できて良かった。                            | 1   |
| 3   | 樹木の名前書かれており子供には良い。                             | 1   |
| 要望  |                                                | 回答数 |
| 1   | 花の種類改善                                         | 7   |
| 2   | 花や樹木の標識を増やして欲しい                                | 7   |
| 3   | 手入れがよくなりすぎて庭園になっている。虫や鳥の生息地として、残すべきところは残して欲しい。 | 5   |
| 4   | 芝生の手入れがされていないところがある。雑草がボウボウに生えている。             | 4   |
| 5   | 桜の木を増やしてほしい。                                   | 2   |
| 6   | 造園会社さんの知識不足が感じられる。                             | 2   |
| 7   | 草刈り作業について、安全なところはボランティアの参加もできるといいと思います。        | 2   |

■池・川

| 良い点 |                                    | 回答数 |
|-----|------------------------------------|-----|
| 1   | 池や川の管理がされていて良い。きれいである。             | 3   |
| 2   | 池も危なくない                            | 1   |
| 3   | 川の流れなどを作って自然を活かすのは良い。              | 1   |
| 要望  |                                    | 回答数 |
| 1   | 池や川の水が汚い。濁っている。                    | 13  |
| 2   | 池にゴミやヘドロが溜まっており汚い。                 | 2   |
| 3   | 池の周りに草が多く、池がだんだん浅くなっている。水鳥が来なくなった。 | 7   |
| 4   | 池や川のモニュメントはない方が良い。                 | 1   |
| 5   | 池の修繕を希望します。                        | 1   |
| 6   | 蓮のある池があまり池感がない。                    | 1   |
| 7   | 魚が釣れるといい。                          | 1   |
| 8   | 池を活用してボートなどを使用した方がいい。              | 1   |

■開園時間

| 要望 |                                       | 回答数 |
|----|---------------------------------------|-----|
| 1  | 開園時間を早くして欲しい。(主な理由:夏場は暑いため、鳥の観察 など)   | 35  |
| 2  | 閉園時間を遅くして欲しい。(主な理由:冬の閉園が早すぎる など)      | 10  |
| 3  | 公園の開園時間全体を長くして欲しい。                    | 11  |
| 4  | 24時間開園して欲しい。                          | 2   |
| 5  | 時季によって開園時間が変わるので、変わり目の時に戸惑うことがある。     | 2   |
| 6  | HPが分かりづらい。開園・閉園時間は、一番大切な情報なのにすぐに探せない。 | 1   |

■静けさ

| 良い点 |                                | 回答数 |
|-----|--------------------------------|-----|
| 1   | 静がで、落ち着くところが良い。                | 6   |
| 要望  |                                | 回答数 |
| 1   | 静かさを大事にしているのに、芝刈り機の音がちよつとうるさい。 | 2   |
| 2   | お酒を飲んでうるさい方が多い。禁酒にしてほしい        | 1   |

■イベント

| 良い点                  |                                          | 回答数 |
|----------------------|------------------------------------------|-----|
| 1                    | イベントの内容が良く、参加している。                       | 3   |
| 2                    | イベントが賑わっていて良い。                           | 1   |
| 要望                   |                                          | 回答数 |
| 1                    | イベントを増やして欲しい。例えば、こんな(具体の例示あり)イベントがあると良い。 | 20  |
| 2                    | ラーメンのイベントに不満がある。(理由:ゴミ、従業員の喫煙 など)        | 4   |
| 3                    | イベントがあるとうるさい。(理由:自然観察に不向き、静かな空間がもたない)    | 2   |
| 4                    | イベントPRを充実させてほしい。(町内版掲示などの活用)             | 2   |
| 5                    | ほたるの夕べを続けて欲しい。                           | 1   |
| 6                    | イベント広場は1つで良い。                            | 1   |
| 7                    | 自然に親しむことが第一として、あまり施設やイベントを増やさない方が良い。     | 1   |
| (参考:来園者から要望のあったイベント) |                                          |     |
|                      | 自然など体験できるイベント                            | 3   |
|                      | 花壇作り、畑作り                                 | 3   |
|                      | 体を動かせるイベント(ターゲットゴルフ、ウォーキング)              | 2   |
|                      | 写真、美術同好会                                 | 2   |
|                      | 大人も楽しめるイベント                              | 1   |
|                      | クリスマスのイルミネーション                           | 1   |
|                      | グローバルなイベント                               | 1   |
|                      | お祭り                                      | 1   |
|                      | 読み聞かせのイベント                               | 1   |
|                      | コンサート                                    | 1   |
|                      | 子どもの昔遊び                                  | 1   |

■公園全体・その他

| 良い点 |                                           | 回答数 |
|-----|-------------------------------------------|-----|
| 1   | 自然が豊かで、生き物がいる。緑が多い。                       | 33  |
| 2   | とても良い公園である。満足している。                        | 23  |
| 3   | きれいに管理されている。                              | 6   |
| 4   | 昔の名残が残っている。うまく活かされている。                    | 3   |
| 要望  |                                           | 回答数 |
| 1   | 施設に関する要望(こんな施設があると良い)                     | 25  |
| 2   | 遊具がほしい。                                   | 20  |
| 3   | 利用者のマナーが気になる。(喫煙者、団体でのマラソン など)            | 11  |
| 4   | 駐車料金が高い。無料にして欲しい。                         | 9   |
| 5   | ペットは入園させない方が良い。                           | 5   |
| 6   | 自然や森を残して欲しい。                              | 4   |
| 7   | 生き物の生息場所を増やして欲しい。(チョウ、魚)                  | 3   |
| 8   | 公園や森の手入れが悪い。                              | 3   |
| 9   | 自然とふれあえる場がほしい。(湧水を利用できる、季節のものを利用する、生き物採集) | 3   |
| 10  | これ以上施設を増やさないでほしい。                         | 3   |
| 11  | 喫煙所を設けて欲しい。                               | 2   |
| 12  | カラスが多すぎる。(お弁当を食べられた)                      | 2   |
| 13  | 公園内で自転車を利用したい。                            | 2   |
| 14  | 雨天でも子どもたちが遊べる施設がほしい。                      | 2   |
| 15  | 昆虫採集ができるようにしてほしい。                         | 2   |
| 16  | ベビーカーの貸し出し・返却場所の改善(各ゲートでも対応できるように)        | 2   |
| 17  | 年配者への配慮、園路の段差などが気になる。                     | 2   |
| 18  | 駐車場が分かりにくい。                               | 1   |
| 19  | 駐車場から出にくい。                                | 1   |
| 20  | 蛇が出る。                                     | 1   |
| 21  | 華のある撮影スポットが欲しい。花や生き物の見頃がわかると良い。           | 1   |
| 22  | 坂道はいらない。                                  | 1   |
| 23  | 日陰が少ない。                                   | 1   |
| 24  | ペットはルールさえ守ってくれば入れても良い。                    | 1   |
| 25  | 閉鎖されているゲートを開けて欲しい。                        | 1   |
| 26  | 里山の米の利用は使われ方をPRした方が良い。                    | 1   |
| 27  | SNSによる情報提供があると良い。                         | 1   |
| 28  | 都内などの公園を見てもここは総合的にレベルが低い。                 | 1   |

■公園全体・その他

| 要望(つづき)                              | 回答数 |
|--------------------------------------|-----|
| (参考:来園者から要望のあった遊具)                   |     |
| 遊具(種類の明示なし)                          | 9   |
| アスレチック                               | 7   |
| ストレッチ・健康遊具                           | 2   |
| 観覧車                                  | 1   |
| 遊水池                                  | 1   |
| (参考:来園者から要望のあった施設)                   |     |
| 飲食施設(パークカフェ、自然の中のおしゃれなカフェなど)         | 6   |
| コンビニエンスストア                           | 4   |
| 以前あった売店などを復活させて欲しい。                  | 2   |
| ゴミ箱                                  | 2   |
| ランニング専用広場                            | 1   |
| キャンプ場                                | 1   |
| 自動販売機やベンチの増設                         | 1   |
| 休憩がてら歴史をもう少し見られる場所が欲しい。              | 1   |
| せっかくポケモンgoの巣で人が集まるのでポケストをもっと設置してほしい。 | 1   |
| 道路を隠す高い木があれば良い。                      | 1   |
| 防犯カメラの設置。                            | 1   |
| 夜の森を少し見てみたいです。                       | 1   |
| 池・川の周りに橋があると良い。                      | 1   |
| 個人の作品など展示会のように飾れると良い。                | 1   |



## 遊び空間検討部会からの報告

## 遊び空間検討部会からの報告

### 【第5回】

- ・ 日 時：令和元年9月24日(火) 14:00~16:00
- ・ 場 所：聖徳大学心理・福祉学部 3号館8階3802教室
- ・ 出席者：三島委員(部会長)、赤羽委員、榎本委員  
(公園緑地課) 田辺課長、竹内課長補佐、須崎主査  
(21世紀の森と広場管理事務所) 布施所長、門田主任技師  
(株)緑景) 中氏、鈴木氏、井上氏

### ○議事概要

#### 【第5回】

1. (短期的取り組み) 遊び空間の具体的な施設整備計画の検討
2. (短期的取り組み) 遊び空間の名称募集企画の検討
3. 遊び空間整備活用計画骨子案の検討

#### 【部会からの報告】

1. (短期的取り組み) 遊び空間の具体的な施設整備計画の検討  
遊具等施設整備に係るコンサルタント提案内容について、中間答申の内容を反映させ提案されているかを審議し、令和元年10月中旬以降に予定する市長・副市長のコンセンサスを得るためのプレゼンに向け、コンセプトはそのままに、配置の見直しや規模等を調整し計画を進めることとした。
2. (短期的取り組み) 遊び空間の名称募集企画の検討  
提案内容に市民意見を反映させることを目的に企画した、新たに整備する遊び空間の名称募集について、以下の内容で進めることとした。
  - (1) 応募資格 公園近隣の松戸市立小学校10校(児童数4,231人)のうち希望者。
  - (2) 応募方法 専用の応募用紙に児童が遊び空間の名称を記入し、担任の先生に提出。
  - (3) 選考手順 (一次選考) 第8回遊び空間検討部会にて10点選出。  
(二次選考) 第8回松戸市都市公園整備活用推進委員会にて、一次選考で選出された10点の中から1点を最終候補の名称として選出。
  - (4) 公表 松戸市議会における本事業の承認後、令和2年4月1日以降に広報まつど・松戸市公式HP等で発表する予定。

(次頁へ)

3. **遊び空間整備活用計画骨子案の検討**

遊び空間検討部会から委員会への最終答申に向けた報告として、今後遊び空間整備活用計画骨子案を作成することとした。

4. **第6回遊び空間検討部会の開催日程の調整**

令和元年10月中旬以降に予定する市長・副市長へのプレゼン後に開催することとした。

以上

## 遊び空間検討部会からの報告

### 【第6回】

- ・ 日 時：令和元年11月22日(金) 10:00~12:00
- ・ 場 所：松戸市役所 議会棟3階特別委員会室
- ・ 出席者：三島委員(部会長)、赤羽委員、榎本委員  
(公園緑地課) 田辺課長、竹内課長補佐  
(21世紀の森と広場管理事務所) 布施所長、内海主任主事、門田主任技師  
(株)緑景 中氏

### ○議事概要

#### 【第6回】

1. 遊具等施設整備事業進捗報告
2. 遊び空間整備活用計画骨子案の検討

### 【部会からの報告】

#### 1. 遊具等施設整備事業進捗報告

第5回遊び空間検討部会以降の遊具等施設整備事業に係る進捗について、事務局より以下の内容の報告があり、事業の進捗に問題が生じていないことを確認した。

##### (1) 遊具等整備事業

- ① 10/29(火) 市長・副市長説明実施
- ② 11/5(火) 松戸市議会議長・副議長説明実施
- ③ 11/7(木) 松戸市議会建設経済常任委員会正副委員長説明実施
- ④ 12/18(水) 松戸市議会建設経済常任委員会の協議会で報告

##### (2) 遊び空間名称募集企画

- ① 10/29(火) 松戸市立小中学校校長会情報交換会にて企画内容協議  
※ 協議により、松戸市立小学校全校(45校)を対象にするよう要望があり、当初企画の10校から45校(総児童数22,963人)を対象に再検討した
- ② 11/5(火) 松戸市議会議長・副議長説明実施
- ③ 11/6(水) 松戸市立小中学校校長会(85人)にて企画説明・協力依頼
- ④ 11/12(火) 松戸市立小学校へ応募用紙配布・松戸市議会全議員案内  
※ 令和2年1月21日(火)を提出期限として松戸市立小学校に応募用紙配布
- ⑤ 一次選考：遊び空間検討部会にて、全応募名称の中から10点を選出
- ⑥ 二次選考：松戸市都市公園整備活用推進委員会にて、一次選考で選出された10点の中から1点を最終候補の名称として選出
- ⑦ 令和2年4月以降に広報まつど・松戸市公式HP等で公表予定

(次頁へ)

2. **遊び空間整備活用計画骨子案の検討**

最終答申に向けた遊び空間検討部会による検討結果の報告として、中間答申に基づいた現状の検討内容を取りまとめた「遊び空間整備活用計画骨子案」について事務局から説明があり、今後、利用者アンケート結果を検証するとともに、令和2年1月中旬以降に開催予定の遊び空間検討部会（第7回）（第8回）、さらに、松戸市都市公園整備活用推進委員会にて調査審議することとした。

3. **第7回遊び空間検討部会の開催日程の調整**

令和2年1月中旬以降に開催予定

以上

# 遊び空間名称募集 企画概要

## (1) 趣旨

自然の魅力を知ってもらうためのきっかけをつくり、21世紀の森と広場に対する愛着を育てていくため、今後、「森あそび・野良あそび・水辺あそび・広場あそび」を促進することとし、これらの遊びへの導入となるきっかけをつくるための「遊び空間」を本公園の中で新たに整備します。地域のシンボルとなり愛着を持ってもらうことを願い、将来を担う子どもたちの豊かな発想から、この「遊び空間」の名称を募集します。

## (2) 公募概要

### ① 応募資格

応募時点で松戸市立小学校に在学する児童 ※応募は希望者のみ  
(対象小学校 45 校／全児童数 22,963 人 ※令和元年 5 月時点)

### ② 応募方法

令和 2 年 1 月 21 日までに、専用の応募用紙に児童が遊び空間の名称を記入し、担任の先生に提出。  
応募用紙は学校ごとに松戸市公園緑地課あるいは 21 世紀の森と広場の窓口にて回収します。

## (3) 選考手順

応募の中から1つの名前を、新しい遊び空間の正式な名前に採用します。  
最終選考は松戸市都市公園整備活用推進委員会にて行うものとします。

## (4) 公表

松戸市議会における整備事業の承認後、令和 2 年 4 月以降に広報まつど・松戸市公式HP等で発表します。  
個人情報保護の観点から応募者の学校名および氏名等は公表いたしません。ただし、最終候補に選ばれた児童については、お名前等を公表して良いかを確認します。

**遊び空間の名前を募集します 応募用紙**

21世紀の森と広場に、下の絵のようなイメージで、新しい遊び空間をつくる予定です。  
皆さんが住む地域のシンボルとなり、愛着を持ってもらうことを願って、この遊び空間の名前を、将来を担う皆さんの豊かな発想から募集します。  
皆さんの応募の中から1つの名前を、新しい遊び空間の正式な名前に採用します。

※イメージのため、実物とは異なります

|              |     |       |
|--------------|-----|-------|
| 松戸市立( )小学校   | 年 組 | 名前( ) |
| 私が考えた遊び空間の名前 |     |       |
| 考えた理由        |     |       |

※ 松戸市立小学校の児童を対象に公募します。  
※ 選考結果は令和2年4月以降に、広報まつど等で発表する予定です。  
※ 応募者の学校名および氏名等は、個人情報保護の観点から一切公表いたしません。  
※ 最終候補に選ばれた方には、お名前等を公表しても良いかの確認をさせていただきます。  
※ 希望者のみ、令和2年1月15日(水)までに、担任の先生に提出してください。  
※ 提出された応募用紙は返却しません。

【問い合わせ】松戸市街づくり部公園緑地課21世紀の森と広場管理事務所 ☎047-345-8900

児童配布用応募用紙

**遊び空間の名前を募集します**

自然を守り育てる公園である「21世紀の森と広場」に、新しい「遊び空間」をつくる予定です。  
この遊び空間が、子どもたちの自然への興味や関心を育てるきっかけとなることを願います。  
将来を担う皆さんが考える「遊び空間の名前」を是非応募して下さい。

※イメージのため、実物とは異なります

【問い合わせ】松戸市街づくり部公園緑地課21世紀の森と広場管理事務所 ☎047-345-8900

学校施設掲示用

## サービス水準向上検討部会からの報告

サービス水準向上検討部会からの報告

#### 【第4回】

- ・日 時：令和元年12月12日(木) 13:30~15:00
- ・場 所：松戸市中央保健福祉センター 地下1階会議室
- ・出席者：幸田委員(部会長)、安孫子委員、富永委員  
岡田所長補佐、飯塚主査、関根主任主事  
株式会社東洋設計 酒井氏

#### ○議事概要

1. 「21世紀の森と広場における利用者アンケート」に基づく公園利用者が求める公園像の確認について  
株式会社東洋設計酒井氏から、アンケートの調査結果が報告された。その結果を踏まえ、課題等の意見出しを行った。
2. サービス水準向上のための便益施設に係ることの内容整理  
これまで部会で審議されてきた内容を整理し、さらに、パークマネジメントプランの骨子へ追記する事項の意見出しを行った。
3. サービス水準向上のための便益施設に係ること以外の内容整理  
同上

#### 【部会からの報告】

1. 利用者アンケートの結果を踏まえた課題等について

<部会で出された主な意見>

##### ① 来園者ニーズ

- ✓ 多数の高齢者が利用している公園であり、曜日に関係なく来園傾向に違いはないが、世代ごとでは傾向や要望が異なるため、どの世代を重点ターゲットとするかが課題である。
- ✓ 公園での滞在時間が1時間前後であり、滞在時間を延ばすことも課題である。
- ✓ 単独での来園者が多いことが印象的であることから、単独での来園者向けのサービスやイベントの開催、また、閑散期の集客向上のためのイベントなどの検討が必要である。

##### ② ペット入園

- ・ペットは家族の一員と認識する現代ならではの要望とも言える。  
ドッグランという発想はないのだろうか。

<事務局>

- ・以前よりペット入園・ドッグランの要望があるが、どちらもルール作りが必要と考えている。同時ではなく、ペット入園の検討の方が先行することもあり得る。

### ③ 開園時間

- ・開園時間の延長の要望があるものの、24hr 開園は犯罪等の温床になりかねないため、やめた方がよいと思う。

#### <事務局>

- ・夏場の早朝開園については、来年度予算化されれば、試行することも検討している。

## 2. サービス水準向上のための便益施設に係ることの内容整理

### <部会で出された主な意見>

#### ■最終答申の方向性、追加して盛り込むべき事項

- ✓ サービス水準の向上について飲食店などの便益施設とトイレなどを同列に検討するのは違和感があるため、それぞれ分けて検討した方が良いのではないだろうか。
- ✓ 飲食店におけるアレルギー対策において、アナフィラキシーは同じ調理場で提供した食材を摂取した場合でも発症するケースもあり、調理環境の情報開示を検討してもよいのではないだろうか。

## 3. サービス水準向上のための便益施設に係ること以外の内容整理

### <部会で出された主な意見>

#### ① トイレに関すること

- ✓ 骨子案では一口に「快適なトイレ」としているが、近年は和式トイレに強い抵抗感をもっている人が多い。長寿命化計画に基づくトイレの改修を計画していることから、和式みのトイレ（例：みどりの里など）を優先的に洋式化に改修するなどの順位をつけるなどして、計画的に実施した方が良い。
- ✓ トイレのコーティングや壁画デザインよりも、トイレの配置、設置数、清掃頻度、男女比率、照明、換気が重要である。
- ✓ 身障者向けのトイレにおいて、個室内に設置されている手すり位置等の情報を画像で開示することを検討してもよいのではないか。

#### ② 誰もが利用しやすい公園づくり

- ✓ 車いすやベビーカー利用者に配慮した入園案内をガイドマップやインターネット等に図示すべきである。
- ✓ サービス水準向上として、公園のアクセシビリティ（近づきやすさ、利用しやすさ）、あらゆる人達が利用可能なノーマライゼーションを意識した動線の確保が重要であり、来園者が不自由な思いをせず過ごせるための情報をホームページ等で開示することが効果的であると考え。その情報そのものが、事前に来園判断するための重要な情報となる。
- ✓ 将来のあり方としてはディスアビリティ（心身機能上の能力障害）への対応も挙げられる。骨子には、このような概念も盛り込んでいただけると良い。

#### ③ インバウンド（訪日外国人）需要への対応

- ✓ 21 世紀の森と広場に来園する外国人に対しての外国語を話せるボランティアが活躍できる機会は少ない。



## ゾーン別保全方針見直し部会からの報告

## ゾーン別保全方針見直し部会からの報告

### 【第2回】

- ・日 時：令和元年10月29日(火) 15:00~17:45
- ・場 所：21世紀の森と広場 パークセンター多目的室
- ・出席者：佐藤委員(部会長)、青柳委員、榎本委員  
21世紀の森と広場管理事務所 内海主任主事、公園緑地課 木原補佐  
(株)東洋設計 酒井氏

### ○議事概要

1. 諮問事項の検討  
諮問事項(樹林地や水辺等自然環境の保全と活用の検討 特に、千駄堀池における外来生物対策に関する事)について、事務局より現状の報告があり、議論の方向性について検討した。
2. ゾーン別保全方針の検討  
遊び空間検討部会の状況を共有し、議論の方向性について検討した。
3. 今後の部会の進め方について  
今後の部会の進め方について検討した。

### 【部会からの報告】

1. 諮問事項の検討  
事務局より現状の報告があり、検討の結果、主に下記の意見があった。
  - ・かいぼりは、ノウハウを持つ業者や団体が関わらないと実施は難しい。ボランティアを募集する場合は、その育成やフォローアップにもノウハウが必要である。
  - ・かいぼりの持続性を考えると、今後、どれくらいの民間企業、大学、地域住民、ボランティアが事業に関わっていけるかが問題である。今後のボランティアの担い手をいかに育成し、確保していくかも重要な課題である。

今後の議論の方向性：千駄堀池の現状や課題を再確認し、かいぼりの目的や実施方針、得られる成果等についてより明確にしたい。

2. ゾーン別保全方針の検討  
事務局より現状の報告があり、検討の結果、主に下記の意見があった。
  - ・保全方針を具現化するための仕組みを検討したい。
  - ・森林保全と活用のバランスを常に考えることが重要。公園関係者だけではなく、地域の産官学民を巻き込んだ持続性のある枠組みの検討も重要。

- ・保全活用の進め方については、3つのステップ:①生態系の保全(調査、計画、保全活動)、②普及啓発(環境教育、展示、広報)、③パートナーシップ(産学官民連携)、で行うことが有効。③については、人材育成の仕組みも盛り込みたい。

今後の議論の方向性:現状のゾーン別保全方針を具現化するための仕組みについて検討する。

## (1) 諮問事項の検討

諮問事項「21世紀の森と広場における樹林地や水辺等自然環境の保全と活用の検討  
特に、千駄堀池における外来生物対策に関すること。」

### 【上記諮問事項に関する事項についての令和元年度の状況】

#### 樹林地の保全と活用

今年度、千葉大学園芸学部へ「21世紀の森と広場樹林地保全活用調査研究業務委託」を委託している。



公園のバックヤードに保管されている大量の発生材

委託内容：自然環境・緑地管理の適正化、保全活用型の緑地管理・利用を起点とした魅力づくり、市民参加を含む持続可能な管理運営システムの構築に関し、フィールド調査、作品制作・展示、社会実験等を通じて、今後のあり方を研究する。

#### <3つのプロジェクト>

- ① 自然環境情報のデータベース整備と緑地管理方法の研究
- ② アートを用いた緑地管理作業の風景化



つどいの広場で、既存の樹林への関心を 持たせるような作品を制作・展示。

- ③ 保全活用型緑地管理を起点とした公園運営の展開と魅力向上への研究



みどりの里で、剪定枝葉の利活用や子供の遊び空間、市民団体の交流・情報発信の拠点となることを目指した「モリクルもりいくステーション」を実施。

## 水辺等自然環境の保全と活用 特に、千駄堀池における外来生物対策

①令和二年度にかいぼりの実施を計画している。

### A) 目的

千駄堀池内の外来種対策、適度に環境に攪乱を与えることを目的とした「かいぼり」により、カダヤシ・ブルーギル・オオクチバスなどの特定外来生物の個体数低減化を図ります。さらに、池内の水位調整機能を有する放流塔ゲート改修工事に伴い、排水抑制による浸水被害軽減対策の効果を期待し実施するものです。

### B) 経過

都市公園の効用を全うするため設けられた修景施設である 21 世紀の森と広場の「千駄堀池」について、谷津田の跡地に造成した人工池であるが、開園後約 25 年以上が経過し、ヒメガマ等の抽水植物群落が形成され、カイツブリ、オオバン、カワセミなど多種の野鳥が飛来、様々なトンボ類が見られるなど都市の貴重な自然資源となっている。しかし、カダヤシ・ブルーギル・オオクチバスなどの特定外来生物の生息が確認されており、また、閉鎖性水域であることから外来生物の侵入に対して脆弱かつ影響は深刻である。

本公園の環境管理方針検討のため実施した「自然環境保全モニタリング調査」では、公園内における総合的な自然環境調査を実施するとともに、生物多様性を考慮した外来種対策等についても検討しており、千駄堀池に関する管理方針には閉鎖性水域における外来種対策の一つとして「かいぼり」を挙げている。かいぼりとは農閑期にため池の水を抜き、護岸の補修や点検等を行う伝統的なため池の維持管理方法であるが、近年は外来種対策や水質改善対策として、井の頭恩賜公園をはじめ各地の公園の池のほか、某テレビ番組でも大々的に取り組まれている。いずれの事例もかいぼり後には、水質の改善傾向や在来種の回復が確認されており、千駄堀池においても松戸市議会をはじめ松戸市長より「かいぼり」による外来種対策や水質改善対策の効果を期待されている。

### C) 期待する効果

- (1) カダヤシ・ブルーギル・オオクチバスなどの特定外来生物の個体数低減化
- (2) ギンブナ・モツゴなど在来種の生育環境の回復
- (3) 在来の水生植物の生育環境の回復

生物多様性の保全に関する普及啓発や本公園の魅力・認知度向上による集客効果が期待できる

- ・今年 3 月にテレビ局へロケ実施依頼をかけているが現状で実施予定はない。
- ・放流塔の改修

開閉式ゲート  
1箇所  
現況手動式



←現在手動式(危険なので開閉できない)を、電動式に改修する

表 魚類・爬虫類・両生類・底生動物調査リスト一覧（モニタリング調査結果抜粋）

| 項目   | 種名          | 選定   | 処理方法※ | 理由              |
|------|-------------|------|-------|-----------------|
| 両生類  | ニホンアカガエル    | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 最重要保護生物 |
|      | ウシガエル       | 外来   | 駆除    | 外来法 特定外来生物      |
| 爬虫類  | ニホンイシガメ     | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 最重要保護生物 |
|      | クサガメ        | 情報不足 | 放流    | ※要相談            |
|      | ミシシッピアカミミガメ | 外来   | 駆除    | 外来リスト 緊急対策外来種   |
|      | アオダマシヨウ     | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 一般保護生物  |
| 底生動物 | イシガイ        | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 一般保護生物  |
|      | サワガニ        | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 要般保護生物  |
|      | クロスギンヤンマ    | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 一般保護生物  |
|      | コオイムシ       | 在来   | 放流    | 環境省 RL 準絶       |
|      | アメリカザリガニ    | 外来   | 駆除    | 外来リスト 緊急対策外来種   |
| 魚類   | コイ          | 外来   | 駆除？   | ※要相談            |
|      | ギンブナ        | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 一般保護生物  |
|      | タイクハバラタナゴ   | 外来   | 駆除    | 外来リスト 重点対策外来種   |
|      | モツゴ         | 在来   | 放流    | 千葉県 RDB 一般保護生物  |
|      | トビジョウ       | 在来   | 放流    | 環境省 RL 情報不足     |
|      | カダヤシ        | 外来   | 駆除    | 外来法 特定外来生物      |
|      | ブルーギル       | 外来   | 駆除    | 外来法 特定外来生物      |
|      | オクチハス       | 外来   | 駆除    | 外来法 特定外来生物      |
|      | カムルチー       | 外来   | 駆除？   | ※要相談            |

②自然生態園に関して



千駄堀池の北側にある「自然生態園」は、生きものたちの生息区間として保全・保護するため人の立ち入りを制限しているエリアです。奥の樹林の端からは湧水がわいています。

この場所は谷津田跡を残した湿地の環境となっておりますが、近年は乾燥化により植生が変化しています。湿地として維持管理を続けるのかどうか、また大型の機械が入れない場所でどのように管理を行うのが課題です。



## パークマネジメント戦略検討部会からの報告



## パークマネジメント戦略検討部会からの報告

### 【第4回】

- ・ 日 時：令和元年11月26日(火) 14:00~17:30
- ・ 場 所：(株)東洋設計 市ヶ谷事業所 会議室
- ・ 出席者：平松委員(部会長)、佐藤委員  
公園緑地課 竹内補佐、清水主任主事  
(株)東洋設計 北嶋氏、酒井氏、中澤氏

### ○議事概要

1. 利用者アンケートの結果について  
第6回委員会での意見を踏まえて修正した調査票をもって、平日2回、土日2回のアンケート調査を実施したことが報告された。調査結果の集計方法や結果の考察について、まとめ方の検討を行った。
2. パークマネジメントプラン骨子の案について  
第6回委員会において、委員長よりパークマネジメントプランの骨子を来年6月の最終答申とする旨の提案があったことから、委員会、各部会での検討内容をパークマネジメントプランの骨子として集約していくため、骨子の全体像や構成について、事務局作成の案を基に検討を行った。

### 【部会からの報告】

1. **利用者アンケートの結果について**  
部会での検討を踏まえ、事務局にてアンケート結果の集計を行った。詳細については、別途事務局より報告する。
2. **パークマネジメントプラン骨子の案について**  
パークマネジメントプランの骨子を最終答申とするにあたり、委員会において最終答申のイメージを共有するため、部会での検討を基に事務局にて全体像案を作成した。委員会においてご審議いただき、ご意見を踏まえて具体的な内容の検討に進んでいきたい。

## ○21世紀の森と広場の現状分析

- ・公園の現状、利用者アンケート、社会動向等をもとに、本公園の現状を「強い」「弱み」、取り巻く状況を「機会」「脅威」に分けて整理する

|                      | 強み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 弱み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 内部(21世紀の森と広場における状況)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・年間約60万人の来園がある</li> <li>・希少種や重要種が生息、自生している</li> <li>・子どもが自由に自然に触れ、活動できる(自然豊か)</li> <li>・イベントが多数ある(入り込み数も多い)</li> <li>・イベント時の利用者の滞在時間が長い</li> <li>・広域避難場所、ヘリコプター離発着可能地となっている</li> <li>・地域団体と連携した取り組みが盛んである</li> <li>・60歳以上の来園頻度が高い</li> <li>・休日は家族連れの来園が多い</li> <li>・公園全体の満足度が高い</li> <li>・光と風の広場の利用が多い</li> </ul>                                                                                                                                                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模な遊具がない</li> <li>・トイレや舗装などの老朽化している</li> <li>・夜間の利用やペット持ち込みが禁止されている</li> <li>・徒歩での来園が多く、滞在時間が短い</li> <li>・広域的な来園が少ない</li> <li>・飲食施設の魅力が乏しい</li> <li>・園路の動線が分かりづらい</li> <li>・隣接する施設との連携が弱い</li> <li>・樹林保全に関する具体の取り組みが進んでない</li> <li>・在来種の保全に関する具体の方策が進んでない</li> <li>・Webによる情報発信の魅力が低い</li> <li>・60歳未満の来園頻度が低い</li> <li>・里の茶屋、バーベキュー場の利用が少ない</li> <li>・隣接する博物館等の管理者が異なる</li> <li>・インフラ設備の情報がわからない箇所がある</li> <li>・イベント等による職員の負担が大きい(疲弊)</li> <li>・駐車場の借地料が収益を上回っている</li> </ul> |
| 外部(21世紀の森と広場を取り巻く状況) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・緑や花がきれいな公園が求められている</li> <li>・バリアフリー対応のレクリエーション施設が求められている</li> <li>・まちづくりの拠点として活用する</li> <li>・運動・スポーツ・健康づくりの場として活用する</li> <li>・子どもの遊び空間(施設の充実)が求められている</li> <li>・外周は概ね住宅地(団地含む)が立地している</li> <li>・周辺2km以内に、小学校13校、中学・高校7校がある</li> <li>・病院と図書館が隣接している</li> <li>・おしゃれなカフェやコンビニが欲しい(施設の充実)</li> <li>・季節に応じた植物や生物の展示が求められている</li> <li>・60歳未満は条件付きでペットの入園を認める傾向にある</li> <li>・イベント等への関心が高い</li> <li>・イベント等の情報を手軽に得たい(Web利用)</li> <li>・公園のポテンシャルを活かす法が整備されている</li> <li>・「みどりの市民力」の活動が活発である</li> <li>・博物館・森のホールが隣接している</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・計画中の都市計画道路が公園区域を分断する</li> <li>・大規模災害の発生が懸念される</li> <li>・近隣地域に特徴魅力的なレクリエーション施設がある</li> <li>・アクセス環境が不十分である</li> <li>・60歳以上はペットの入園を認めない傾向にある</li> <li>・投資的経費が縮小している(財政難)</li> <li>・外来種が増加している</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                      | 機会                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 脅威                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

# ○方策(案)の検討

・将来像と現状のギャップを埋める方向性を整理する。

凡例: 公園の魅力を高める 地域の魅力を高める 新たなマネジメントシステム構築

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・緑や花がきれいな公園が求められている</li> <li>・バリアフリー対応のレクリエーション施設が求められている</li> <li>・まちづくり拠点として活用する</li> <li>・運動・スポーツ・健康づくりの場として活用する</li> <li>・子どもの遊び空間(施設の充実)が求められている</li> <li>・外周は概ね住宅地(団地含む)が立地している</li> <li>・周辺2km以内に、小学校13校、中学・高校7校がある</li> <li>・病院と図書館が隣接している</li> <li>・おしゃれなカフェやコンビニが欲しい(施設の充実)</li> <li>・季節に応じた植物や生物の展示が求められている</li> <li>・60歳未満は条件付きでペットの入園を認める傾向にある</li> <li>・イベント等への関心が高い</li> <li>・イベント等の情報を手軽に得たい(Web利用)</li> <li>・公園のポテンシャルを活かす法が整備されている</li> <li>・「みどりの市民力」の活動が活発である</li> <li>・博物館・森のホールが隣接している</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・年間約60万人の来園がある</li> <li>・希少種や重要種が生息、自生している</li> <li>・子どもが自由に自然に触れ、活動できる</li> <li>・イベントが多数ある(入り込み数も多い)</li> <li>・イベント時の利用者の滞在時間が長い</li> <li>・広域避難場所、ヘリコプター離発着可能地となっている</li> <li>・地域団体と連携した取り組みが盛んである</li> <li>・60歳以上の来園頻度が高い</li> <li>・休日は家族連れの出園が多い</li> <li>・公園全体の満足度が高い</li> <li>・光と風の広場の利用が多い</li> </ul>                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模な遊具がない</li> <li>・トイレや舗装などの老朽化している</li> <li>・夜間利用やペット持ち込みが禁止されている</li> <li>・利用者の滞在時間が短い</li> <li>・広域的な来園が少ない</li> <li>・飲食施設の魅力が乏しい</li> <li>・園路の動線が分かりづらい</li> <li>・隣接する施設との連携が弱い</li> <li>・樹林保全に関する取り組みが進んでない</li> <li>・在来種の保全に関する方策が進んでない</li> <li>・60歳未満の来園頻度が低い</li> <li>・Webによる情報発信の魅力が低い</li> <li>・里の茶屋、バーベキュー場の利用が少ない</li> <li>・隣接する博物館等の管理者が異なる</li> <li>・インフラ設備の情報がわからない箇所がある</li> <li>・イベント等による職員の負担が大きい(疲弊)</li> <li>・駐車場の借地料が収益を上回っている</li> </ul>                                                                                                                                                                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・緑や花がきれいな公園が求められている</li> <li>・バリアフリー対応のレクリエーション施設が求められている</li> <li>・まちづくり拠点として活用する</li> <li>・運動・スポーツ・健康づくりの場として活用する</li> <li>・子どもの遊び空間(施設の充実)が求められている</li> <li>・外周は概ね住宅地(団地含む)が立地している</li> <li>・周辺2km以内に、小学校13校、中学・高校7校がある</li> <li>・病院と図書館が隣接している</li> <li>・おしゃれなカフェやコンビニが欲しい(施設の充実)</li> <li>・季節に応じた植物や生物の展示が求められている</li> <li>・60歳未満は条件付きでペットの入園を認める傾向にある</li> <li>・イベント等への関心が高い</li> <li>・イベント等の情報を手軽に得たい(Web利用)</li> <li>・公園のポテンシャルを活かす法が整備されている</li> <li>・「みどりの市民力」の活動が活発である</li> <li>・博物館・森のホールが隣接している</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・魅力を高める樹林の保全活用 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒みどりとふれあう場の提供</li> <li>⇒ゾーニング別保全方針の設定</li> </ul> </li> <li>・環境教育の場としての活用 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒樹林の中での活動の展開</li> <li>⇒環境ワークショップ利用</li> </ul> </li> <li>・地域の賑わい創出 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒地域のレクリエーション利用</li> <li>⇒持ち込みイベントの拡充</li> </ul> </li> <li>・マネジメント参加意欲の向上 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒出前講座の実施</li> <li>⇒継続的な研修会の実施</li> <li>⇒管理運営組織の支援</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・誰もが快適に過ごせる空間の創出 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒飲食施設の充実</li> <li>⇒快適に滞在できる空間づくり</li> <li>⇒分かりやすい情報案内</li> <li>⇒ペットと一緒に楽しめる空間づくり</li> </ul> </li> <li>・情報発信力の強化 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒フォトスポットの設置</li> <li>⇒対象別の情報提供</li> </ul> </li> <li>・健康づくりの場としての活用 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒広場の運動利用</li> <li>⇒医療と連携したヘルスケア利用</li> </ul> </li> <li>・子育ての場としての活用 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒市内小学校・幼稚園の遠足利用</li> <li>⇒子育てワークショップ利用</li> </ul> </li> <li>・新たなマネジメントシステムへの転換 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒指定管理者制度の導入</li> <li>⇒Park-PFI制度の導入</li> <li>⇒柔軟な管理運営体制の導入</li> </ul> </li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園区域を分断するような都市計画道路が計画されている</li> <li>・大規模災害への備えが必要である</li> <li>・近隣地域の魅力的なレクリエーション施設がある</li> <li>・アクセス環境が不十分である</li> <li>・60歳以上はペットの入園を認めない傾向にある</li> <li>・投資的経費が縮小している(財政難)</li> <li>・外来種が増加している</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>・リピーターを増やす仕掛けづくり <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒唯一無二の遊び空間づくり</li> <li>⇒園内をくまなく歩ける仕掛け</li> <li>⇒どこにあるか探したくなる仕掛け</li> </ul> </li> <li>・地域防災力の強化 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒災害発生時の速やかな展開</li> <li>⇒防災関連イベント利用</li> </ul> </li> <li>・収益性のある事業の導入 <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒有料施設の導入</li> <li>⇒有料イベントの拡充</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・維持管理体制の見直し <ul style="list-style-type: none"> <li>⇒予算の効率的な執行(選択と集中)</li> <li>⇒新たな技術(IoT等)の導入</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

○方策(案)の体系図

基本方針の検討

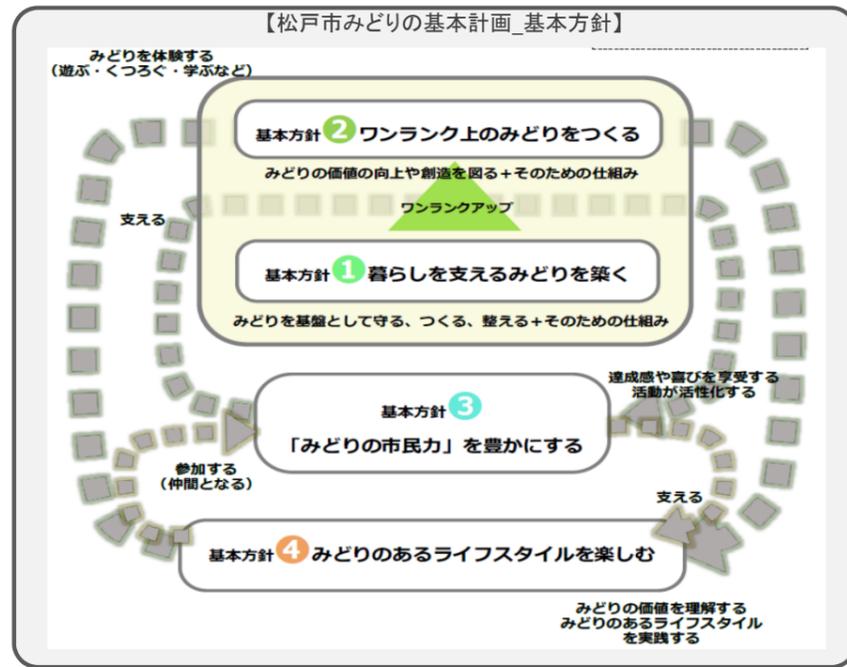
- ・将来像の実現には、公園だけでなく、地域も含めた魅力を高め、地域全体が活性化することにより、公園も活性化するという相乗効果を得ることが重要
- ・新たなマネジメントシステムを用いて推進することが必要
- ・【松戸市みどりの基本計画\_基本方針】に即すとともに、現状の分析をもとにした将来像の実現に向けた方針

方策の柱の検討

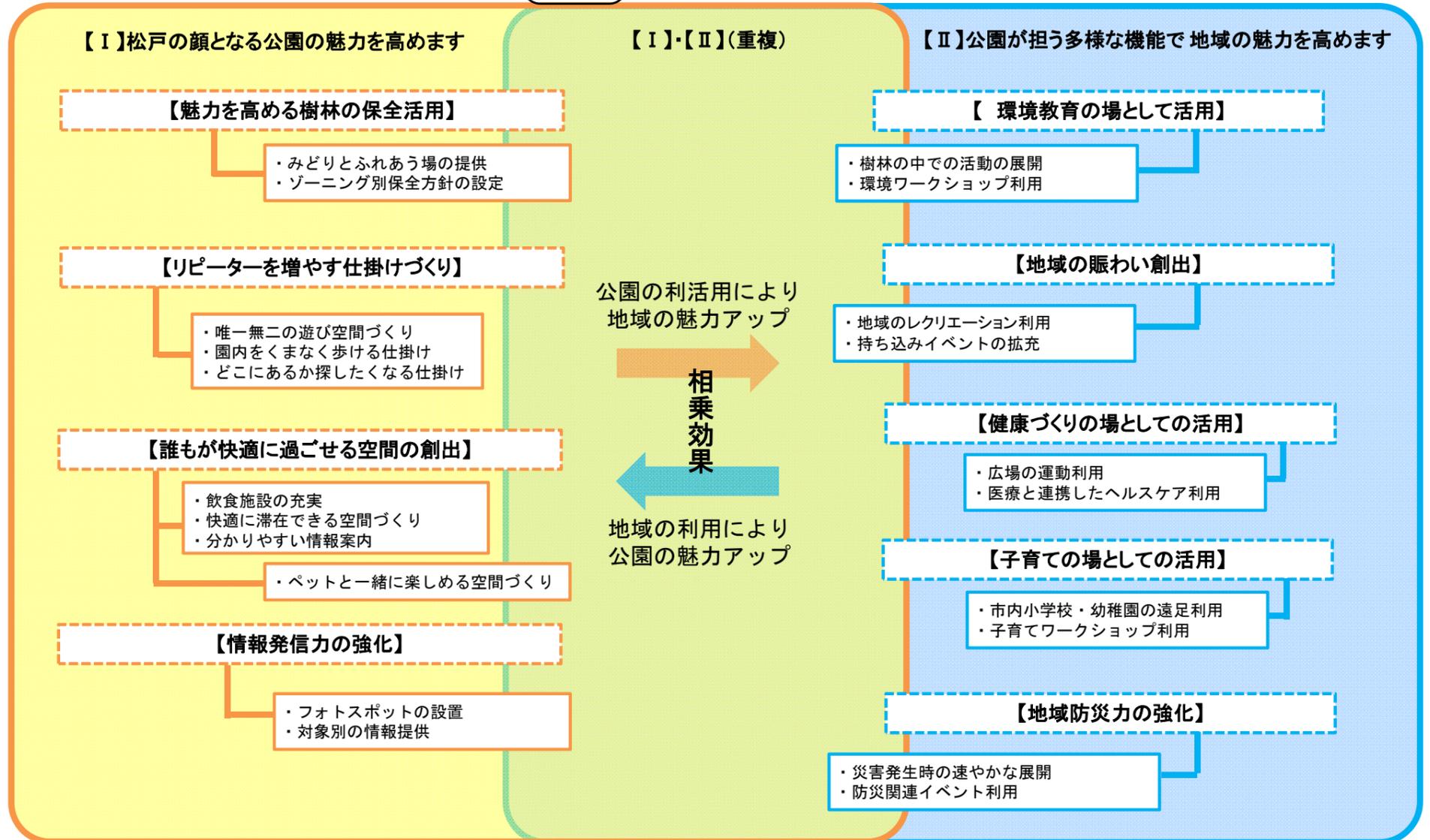
- ・現状の分析結果を区分ごと(公園、地域、マネジメント)かつ象限別で方向性をグループ化したもの

方策(案)の検討

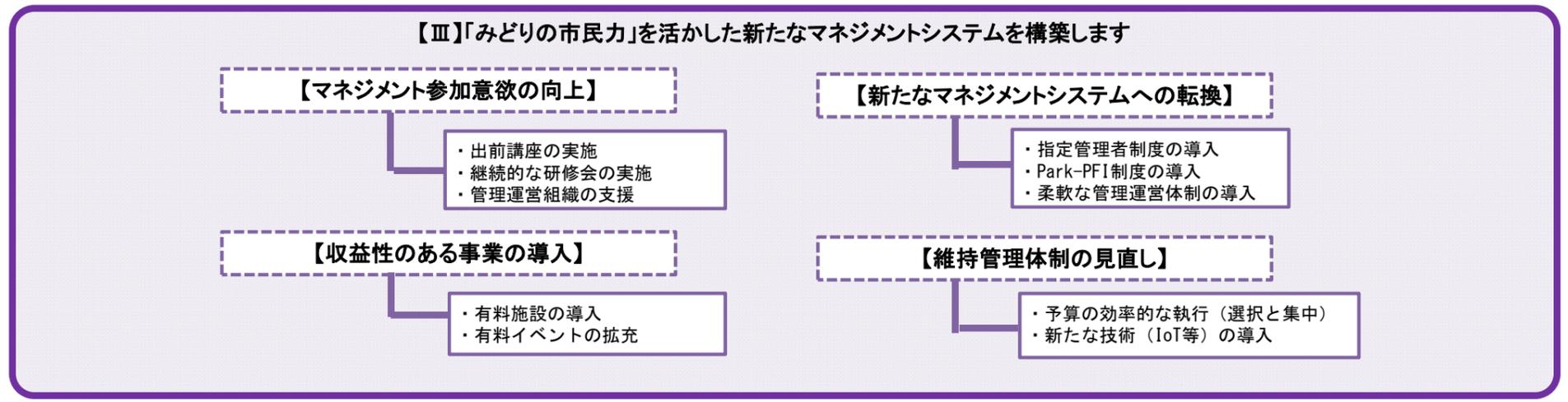
- ・将来像の実現に向けて実施する方策を方策の柱ごとに整理



基本方針 ・ 方策の柱 ・ 方策(案)



システムを用いて推進



【Ⅰ】【Ⅱ】を【Ⅲ】のシステムを用いて推進し、目指す将来像の実現につなげる

将来像:○○○○○○(別紙案)

昭和52年(1977年)から構想されたこの公園は、21世紀の未来に緑を引き継ぐことを意図とし、平成5年(1993年)4月に「21世紀の森と広場」と名付けられ、開園されました。本公園の最大の特徴は、自然環境です。都市部に残る貴重なみどりとなっています。また、広場は、憩いの場所として多くの市民に親しまれているとともに、みどりのなかで行われるイベントは、県内有数の賑わいをみせています。今後は、本公園が持つ価値をみつめなおし、その価値をもとにさらなる魅力の創造するとともに、その魅力を地域と共有し、さまざまな主体が連携し、次世代へつなげる環境づくりを進めていきます。

## ○21世紀の森と広場が目指す将来像(案)

昭和52年（1977年）から構想されたこの公園は、21世紀の未来に緑を引き継ぐことを意図とし、平成5年（1993年）4月に「21世紀の森と広場」と名付けられ、開園されました。

本公園の最大の特徴は、自然環境です。都市部に残る貴重なみどりとなっています。また、広場は、憩いの場所として多くの市民に親しまれているとともに、みどりのなかで行われるイベントは、県内有数の賑わいをみせています。

今後は、本公園が持つ価値をみつめなおし、その価値をもとにさらなる魅力の創造するとともに、その魅力を地域と共有し、さまざまな主体が連携し、次世代へつなげる環境づくりを進めていきます。

### キャッチフレーズ案①

**もっと森の喜びを、もっと広場の愉しみを。  
みんなでつぎの世代へ、つぎの世紀へ。**

### キャッチフレーズ案②

**100年先も自然と市民がともに豊かな時間を過ごせる広場へ**

### キャッチフレーズ案③

**みんなでみどりのある暮らしを創出し続ける公園**