

## I 調査の概要



# 1 調査の目的

松戸市では、10年間の市の施策の方向性を体系的に示した松戸市総合計画後期基本計画(計画期間:平成23年度～32年度)を推進しており、その短期的な個別事業計画である第5次実施計画(計画期間:平成26年度～28年度)を今年度よりスタートしたところです。

本調査は、第4次実施計画(計画期間:平成23年度～25年度)終了にあたり、後期基本計画に定めた指標の第4次実施計画実績値(平成25年度)を把握するために実施したものです。

# 2 調査の設計

## 2-1 調査の対象

松戸市に居住する20歳以上の男女個人  
(母数:389,732人、平成26年6月3日現在の住民基本台帳に基づく)

## 2-2 サンプル数

3,000人

## 2-3 抽出方法

性別、年齢、支所管区による層化無作為抽出

## 2-4 調査の方法

郵送調査法

## 2-5 調査の期間

平成26年6月16日～6月30日

### 3 調査の枠組み

調査の前提となる、後期基本計画「施策展開の方向」の「目指したい将来像」「指標」および今回の調査対象項目は次のとおりです。

#### 注釈

- 1:めざしたい将来像は「松戸の良さ、強み(潜在力)を活かすことにより、実現したい社会の姿」を表します
- 2:主な指標は、「めざしたい将来像にどれだけ近づいたかを計るための尺度」を表します

| 節                         | 項                 | 政策名   | めざしたい将来像  | 主な指標                                   | 調査対象 |
|---------------------------|-------------------|---|---|--|------|
| 1                         | 1                 | 市民と行政の協働を推進します  | 「市民の自立」「市民や事業者などと行政の対等な関係」をめざす協働のまちづくりを推進し、安全・安心な豊かで、活力のある郷土愛に満ち、市民みんなが誇りに思える“ふるさとまつど”を実現します。そのため、支所など地域拠点の機能を高め、市民同士、市民と行政、行政組織同士などの連携を進めます。また、地域活動(町会・自治会活動、地区社会福祉協議会の活動)、NPO活動、ボランティア活動のそれぞれの活性化を図ります。 | 市民活動(地域活動、NPO活動、ボランティア活動など)に参加している人の割合 | ○    |
|                           |                   |   |   | 市が協働する事業件数                             |      |
|                           |                   |   |   | NPO法人の数                                |      |
|                           |                   |   |   | 中間支援分野で活動している団体の割合                     |      |
|                           | 2                 | 一人ひとりの人権が尊重される地域社会をつくります  | 松戸に住む全ての人が互いに認め合い、多様な形でかかわりあえる「平等で人間性豊かな地域社会」を、自分たちで創り上げることがめざします。そのために、学習・交流など、様々な活動を心掛けます。  | 身の回りで人権が守られていると思っている人の割合               | ○    |
|                           |                   |   |   |  |      |
| 3                         | 男女共同参画の地域社会をつくります | 男女がお互いに相手の人権を大切に思い、ともに責任を分かち合い、個性や能力をフルに発揮できるまちをめざします。それは、男女が対等なパートナーとして、いろいろな分野に参画できるまちです。 | 固定的性別役割分担を支持しない人の割合   | ○                                      |      |
|                           |                   |   | 女性の就業割合   | ○                                      |      |
| 2                         | 1                 | 健康に暮らすことができるようにします  | 自らの健康に関心を持ち、社会参加することを通して、一人ひとりが目的を持った生きがいのある暮らしを生み出します。   | 生きがい感を持っている人の割合                        | ○    |
|                           |                   |   |   | 本人が健康であると思う人の割合                        | ○    |
|                           |                   |   |   | 健康づくりに関する講座やイベントへの参加者数                 |      |
|                           |                   |   |   | ホームドクター(かかりつけ医)を持つ人の割合                 |      |
|                           |                   |   |   | 多様な世代と交流する機会のある人の割合                    | ○    |
|                           | 2                 | 病気や障害、高齢などを理由に生活に支障があっても、自立した生活が送れるようにします   | 市民一人ひとりが、どう生きたいか、どう老いるかを考えて生活を送るようにします。そして、自助・共助・公助を高めて、個人の尊厳を保ちながら生きられ、誰もが自立した生活を安心して送れるまちを実現します。  | 日常生活に対して不安を感じていない人の割合                  | ○    |
| 地域包括支援センター・在宅介護支援センター相談件数 |                   |   |   |  |      |

| 節 | 項 | 政策名  | めざしたい将来像  | 主な指標  | 調査対象        |
|---|---|--|---|---|-------------|
| 2 | 3 | 安心して子どもを<br>生み、健やかに育てる<br>ことができるように<br>します                               | 地域ぐるみで子育てを支援し様々なサービスが<br>選択できるようにすることによって、子育てし<br>やすく、子どもの笑顔があふれる街まつどを実現<br>します。  | 子育ての満足度<br>就労希望はあるが保育サー<br>ビスが利用できないため就労し<br>ていない人の割合<br>合計特殊出生率  | ○           |
|   | 4 | 市立病院として高度<br>で良質な医療を提供<br>します  | 松戸市立病院は、東葛北部地域の中核病院とし<br>て高度で良質な医療を提供するとともに、地域<br>の病院・診療所・福祉施設、福祉サービス、NPO・<br>ボランティア及び行政と連携、協力し合い、患<br>者さんのより早い社会復帰・在宅復帰を実現し<br>ます。 | 患者満足度<br>平均在院日数<br>紹介・逆紹介率<br>一般病床利用率<br>年間手術件数<br>経常収支比率   |             |
| 3 | 1 | 子どもたちが自らの<br>将来の目標を持ち、<br>その実現に必要な知<br>識や経験を得られる<br>ようにします               | 子どもたちの社会での自立のために、家庭、学<br>校、地域の連携のもと、地域の人々の力を活かし、<br>地域を体験の場とするなどして、他人を思<br>いやれる人間として成長できる真の生きる力を<br>引き出す教育を実現します。                   | 目標をもって学校生活をして<br>いる児童生徒の割合<br>授業が楽しいと感じている児<br>童生徒の割合<br>学校での「心の豊かさ」を育<br>む体験活動の実施回数                                |             |
|   | 2 | 生涯学習やスポーツ<br>を楽しむことができ<br>るようにします  | 生涯を通じて学んだり、スポーツをする楽しさ<br>を味わい続けられるように、自主的に参加しや<br>すい場所や機会を増やすことで、年齢に関わら<br>ず心身ともにいきいきと暮らせるまちを実現し<br>ます。                             | 学習活動を行っている市民の<br>割合<br>学習活動の成果を地域社会で<br>活かしている市民の割合<br>目的を持って部活動をして<br>いる児童生徒の割合<br>スポーツを行なっている市民<br>の割合            | ○<br>○<br>○ |
|   | 3 | 国際的な広い視野と<br>平和を愛する心が育<br>まれ、松戸の歴史や<br>文化・伝統が保持さ<br>れ、後世に伝えられ<br>るようにします | 平和を大切にし、松戸を愛する人を増やすため、<br>日本人も外国人も皆が松戸の歴史や文化・伝統<br>が身近に感じられる工夫をこらして、誰もが誇<br>りのもてる“ふるさと松戸”を実現します。                                    | 史跡や神社、仏閣など歴史・<br>伝統文化遺産の満足度<br>文化・芸術に親しむ市民の割<br>合<br>外国籍市民と交流している人<br>の割合<br>外国人市民で暮らしに満足し<br>ている割合<br>世界平和都市宣言の認知度 | ○<br>○<br>○ |
| 4 | 1 | 災害に対する不安を<br>減らすようにします   | 市民一人ひとりの防災意識を高め、自助・共助・<br>公助の災害発生時の対応体制を確立し、災害に<br>強く命を大切にする社会を実現します。   | 災害に対して自ら対策を講じ<br>ている人の割合<br>総合防災訓練への対象団体の<br>参加率<br>自主防災組織の訓練実施率<br>自主防災組織の結成率                                      | ○           |
|   | 2 | 火災等の災害から市<br>民生活を守ります  | 市民一人ひとりが火災を発生させないようにす<br>るとともに、地域と行政で連携して、火災等<br>による被害が少ない安全・安心なまちを実現し<br>ます。   | 出火率（火災件数/対人口1万<br>人）<br>住宅用火災警報器の設置率  |             |

| 節                       | 項 | 政策名                      | めざしたい将来像   | 主な指標                             | 調査対象 |
|-------------------------|---|--------------------------|--|----------------------------------|------|
| 4                       | 3 | 救急救命が必要になった市民の生命をつなぎます   | 救急医療機関の受け入れ状況を的確に把握できるような救急医療システムを構築するとともに、居合わせた市民が応急手当をできるように知識・技能を向上させることで、緊急事態でもより多くの市民の生命を守ることができる安心安全なまちを実現します。                                       | 心肺停止傷病者の1ヶ月生存率（1ヶ月生存者数/心肺蘇生実施者数） |      |
|                         |   |                          |  | 救急入電から医療機関に収容するまでに要する時間          |      |
|                         | 4 | 環境にやさしい地域社会をつくります        | 地球温暖化防止を推進するため、行政と市民が一体となって、日常生活における省エネルギーを加速させるとともに、新エネルギーの導入に努めて、低炭素社会の基盤を上げます。また、市民・事業者及び市が協働して、資源の浪費とごみの排出を可能な限り少なくし、徹底した環境保全に努める社会「資源循環型社会」の構築をめざします。 | 温室効果ガス削減量（CO2換算）                 |      |
|                         |   |                          |  | 廃棄物の最終処分量                        |      |
|                         |   |                          |  | 二酸化窒素環境基準達成率                     |      |
|                         | 5 | 犯罪や事故のない安全で快適な市民社会をつくります | 犯罪や事故、消費者トラブルのない安全・安心のまちづくりに向けて、市民一人ひとりの心がけと地域の見守り等を実施し、お互いに助け合える社会を実現します。   | 刑法犯認知件数（対1千人）                    |      |
|                         |   |                          |  | 防犯用品貸与団体数                        |      |
|                         |   |                          |  | 交通事故による死傷者数（対1千人）                |      |
|                         |   |                          |  | 交通事故の発生件数（対1千人）                  |      |
|                         |   |                          |  | 消費者トラブルに巻き込まれた人の割合               | ○    |
|                         | 6 | 緑と花に親しむことができるようにします      | 生きものやみどりと共に暮らすために、みどりの市民力による協働を推進します。そして、人と自然を大切にする思いやりの心を持ち、豊かで潤いのある生活ができるまちを実現します。   | 緑地・河川などの自然環境に満足している人の割合          | ○    |
|                         |   |                          |  | 里やまボランティア活動団体数                   |      |
| 花いっぱい運動活動団体数            |   |                          |  |                                  |      |
| 公園緑地活動団体数               |   |                          |  |                                  |      |
| 身近で、緑が守られ、増えていると感じる人の割合 |   |                          |  | ○                                |      |

| 節 | 項                       | 政策名   | めざしたい将来像  | 主な指標                       | 調査対象 |
|---|-------------------------|---|---|----------------------------|------|
| 5 | 1                       | 地域産業を振興し、豊かな経済活動ができるようにします  | 今ある資源を活かした、新しい松戸らしい地域産業を生み出すため、産・学・官・民の連携、世代間を超えた連携を継続して行うことによって、若者にも魅力ある松戸のまちを実現します。       | 快適・便利・賑わいがあると感じている人の割合     | ○    |
|   |                         |   |   | 商業の年間商品販売額                 |      |
|   |                         |   |   | 製造品出荷額                     |      |
|   |                         |   |   | 農用地利用権設定面積                 |      |
|   |                         |   |   | 松戸の良さを伝えるために取り組んでいる市民の割合   | ○    |
|   |                         |   |   | 主要観光スポットの観光客数              |      |
|   | 2                       | 個性を活かし、能力を発揮して働くことができるようにします  | 松戸市に住む人が潤いのある生活を送れるように、若者から高齢者まで就労したい人は誰もが、就労できる環境をつくることによって、松戸に住んでよかったと思えるまちを実現します。        | 新規求人倍率（松戸市内）               |      |
|   |                         |   |   | 65歳以上の完全失業率                |      |
|   |                         |   |   | 20歳代の就業率                   |      |
|   |                         |   |   | 就業者数                       |      |
|   |                         |   |   | 障害者法定雇用率を達成している企業の割合（松戸市内） |      |
|   |                         |   |   | 障害者法定雇用率を達成している企業数         |      |
|   | 3                       | ゆとりを感じるまちに住むことができるようにします  | 文化的で自然豊かなゆとりのあるまちと感じられるように、産・学・官・民が連携してまちづくりをすすめることで、地域のコミュニティが生まれ、市民のふるさととしてふさわしいまちを実現します。 | 安心やゆとりを感じている人の割合           | ○    |
|   |                         |   |   | 最低居住面積水準未達率                |      |
|   |                         |   |   | 景観づくりに参加する人の数              |      |
|   |                         |   |   | 地区計画策定面積                   |      |
| 4 | 誰もが安心してスムーズに移動できるようにします | 誰もが安心して気軽に外出できる街並みを増やすために、人と自然にやさしい公共交通と道を整備することによって、いつまでも住み続けていたいまちを実現します。 | 道路のバリアフリー地区別完了率   |                            |      |
|   |                         |   | 鉄道駅のバリアフリー化率（ワンルート整備率）  |                            |      |
|   |                         |   | 鉄道の混雑率（緩行電車）  |                            |      |
|   |                         |   | 鉄道の混雑率（快速電車）  |                            |      |
|   |                         |   | 渋滞箇所数   |                            |      |

| 節 | 項 | 政策名                         | めざしたい将来像  | 主な指標                        | 調査対象 |
|---|---|-----------------------------|---|-----------------------------|------|
| 5 | 5 | 安全な河川に整備し、きれいな水とふれあえるようにします | 清流と豊かな自然環境の保持に向けて、浸水被害を少なくし、川に親しめるような整備をすることで、川辺が市民の憩いの場となることを実現します。  | 緑地・河川などの自然環境に満足している人の割合（再掲） | ○    |
|   |   |                             |   | 流域整備面積率                     |      |
|   |   |                             |   | BOD (75%) 値（国分川水系）          |      |
|   |   |                             |   | 水質基準達成率（国分川水系BOD）           |      |
|   |   |                             |   | BOD (75%) 値（坂川水系）           |      |
|   |   |                             |   | 水質基準達成率（坂川水系BOD）            |      |
|   |   |                             |   | 河川利用イベントの参加者数               |      |
|   |   |                             |   | 下水道利用率（下水道利用者数/市内人口）        |      |
| 6 | 6 | いつでも安心して水道水が使えるようにします       | いつでも水道水が使えるために、災害に強い施設を整備することで、引き続き、安定した飲み水を実現していきます。   | 水道事業に満足している人の割合             |      |
|   |   |                             |   | 浄・配水施設の更新率                  |      |
| 6 | 1 | 市民ニーズに基づく行政経営を行います          | 50万人になろうとする市民が、安心して住みやすく、満足してもらえるようなまちを実現します。そのため、継続的な対話を経た力強い連携から政策が生まれる仕組みづくりをし、経営基盤を強化します。                 | 住み続けたいと思う人の割合               | ○    |
|   |   |                             |   | 行政サービスの改善度                  | ○    |
|   |   |                             |   | 後期基本計画のめざそう値の達成率            |      |
|   |   |                             |   | 行政情報入手手段に係るホームページの割合        | ○    |
|   |   |                             |   | インターネットを利用している人の割合          | ○    |
|   |   |                             |   | いきいきと働くことができる職員の割合          |      |
|   |   |                             |   | 財政力指数                       |      |
| 2 | 2 | 財源、財産を適正に管理し、配分します          | 市民ニーズに弾力的に応えられる活気に満ちた松戸市となるために、発展性のある健全な財政運営を実現します。そのために、将来を見越して、社会資源の有効活用を図りつつ、柔軟かつ大胆な発想で歳入・歳出とも不断の見直しを行います。 | 経常収支比率                      |      |
|   |   |                             |   | 自主財源比率                      |      |
|   |   |                             |   | 将来負担比率                      |      |
|   |   |                             |   |                             |      |



後期基本計画に掲載している「指標」のうち、市民意識調査により把握する「指標」について、設問化しました。設問化にあたっては、前期基本計画から継続している「指標」については、そのまま継続しています。その際、回答者の立場を「個人」「地域」「社会」の3つに、回答者の意図を「態度(認知・評価・関心)」「行動」「意向」の5つに分類し、設問を作成しました。

設問化の方向は次のとおりです。

| 節 | 項 | 主な指標                                   | 立場 | 意図     |
|---|---|--|----|--------|
| 1 | 1 | 市民活動(地域活動、NPO活動、ボランティア活動など)に参加している人の割合 | 社会 | 行動     |
|   | 2 | 身の周りで人権が守られていると思っている人の割合               | 社会 | 態度(認知) |
|   | 3 | 固定的性別役割分担を支持しない人の割合                    | 個人 | 態度(認知) |
|   |   | 女性の就業割合                                |    |        |
| 2 |   | 生きがい感を持っている人の割合                        | 個人 | 態度(認知) |
|   | 1 | 本人が健康であると思う人の割合                        | 個人 | 態度(認知) |
|   |   | 多様な世代と交流する機会のある人の割合                    | 地域 | 態度(認知) |
|   | 2 | 日常生活に対して不安を感じていない人の割合                  | 個人 | 態度(認知) |
|   | 3 | 子育ての満足度                                | 個人 | 態度(認知) |
| 3 |   | 学習活動を行っている市民の割合                        | 個人 | 行動     |
|   | 2 | 学習活動の成果を地域社会で活かしている市民の割合               | 個人 | 態度(認知) |
|   |   | スポーツを行なっている市民の割合                       | 個人 | 行動     |
|   | 3 | 史跡や神社、仏閣など歴史・伝統文化遺産の満足度                | 地域 | 態度(評価) |
|   |   | 文化・芸術に親しむ市民の割合                         | 個人 | 行動     |
|   |   | 外国籍市民と交流している人の割合                       | 個人 | 行動     |
| 4 | 1 | 災害に対して自ら対策を講じている人の割合                   | 個人 | 行動     |
|   | 5 | 消費者トラブルに巻き込まれた人の割合                     | 個人 | 行動     |
|   | 6 | 緑地・河川などの自然環境に満足している人の割合                | 地域 | 態度(評価) |
|   |   | 身近で、緑が守られ、増えていると感じる人の割合                | 個人 | 態度(評価) |
| 5 | 1 | 快適・便利・賑わいがあると感じている人の割合                 | 地域 | 態度(評価) |
|   |   | 松戸の良さを伝えるために取り組んでいる市民の割合               | 個人 | 行動     |
|   | 3 | 安心やゆとりを感じている人の割合                       | 地域 | 態度(評価) |
|   | 5 | 緑地・河川などの自然環境に満足している人の割合(再掲)            | 地域 | 態度(評価) |
| 6 |   | 住み続けたいと思う人の割合                          | 個人 | 意向     |
|   | 1 | 行政サービスの改善度                             | 個人 | 態度(評価) |
|   |   | 行政情報入手手段に係るホームページの割合                   |    |        |
|   |   | インターネットを利用している人の割合                     | 個人 | 行動     |

さらに、説明変数として属性(「基本的事項」「現在の指向」「行政への関心」)を付け加え、作成しました。

市民意識調査の枠組みは、次のようになります。

### 説明変数

#### <属性①：基本的事項>

F 1 : 性別  
 F 2 : 年齢  
 F 3 : 職業  
 S Q : 勤務地・通学地  
 F 4 : 在住年数  
 F 5 : 出身地  
 F 6 : 家族構成  
 F 8 : 日常行動範囲  
 F 9 : 主な交通手段  
 (居住地区)

#### <属性②：現在の指向>

F 7 : 現在の興味・関心

#### <属性③：行政への関心>

F 1 0 : 行政情報の入手方法  
 F 1 1 : 行政満足度

### 被説明変数

#### <個人>

Q 2 : 性別による役割【態度（認知）】  
 Q 3 : 生きがい感【態度（認知）】  
 Q 4 : 健康認識【態度（認知）】  
 Q 5 : 安心感【態度（認知）】  
 Q 7 : 学習の実践【行動】  
 Q 8 : 学習成果の活用【態度（認知）】  
 Q 9 : 松戸の良さを伝える活動【行動】  
 Q 1 0 : 街路樹や緑地【態度（認知）】  
 Q 1 1 : インターネット利用【行動】  
 S Q 1 : 利用用途  
 S Q 2 : 利用媒体  
 Q 1 2 : スポーツ活動【行動】  
 Q 1 3 : 文化・芸術活動【行動】  
 Q 1 4 : 外国人との交流【行動】  
 Q 1 5 : 防災対策【行動】  
 Q 1 6 : 消費トラブル【行動】  
 Q 1 7 : 行政サービス【態度（評価）】  
 Q 1 9 : 住みやすさ【態度（評価）】  
 Q 2 0 : 定住意向【意向】  
 S Q 1 : 住み続けたい理由  
 S Q 2 : 住み続けたくない理由

#### <地域>

Q 6 : 地域活動への参加【行動】  
 Q 1 8-7 : 保健福祉医療【態度（評価）】  
 Q 1 8-イ : まちの賑わい【態度（評価）】  
 Q 1 8-ウ : 交通の便【態度（評価）】  
 Q 1 8-エ : 教育環境【態度（評価）】  
 Q 1 8-オ : 文化・芸術環境【態度（評価）】  
 Q 1 8-カ : スポーツ環境【態度（評価）】  
 Q 1 8-キ : 都市施設【態度（評価）】  
 Q 1 8-ク : 出産・子育て【態度（評価）】  
 Q 1 8-ケ : 自然環境【態度（評価）】  
 Q 1 8-コ : 公害【態度（評価）】  
 Q 1 8-サ : まちの景観【態度（評価）】  
 Q 1 8-シ : まちの安全性【態度（評価）】  
 Q 1 8-ス : 伝統・文化遺産【態度（評価）】  
 Q 1 8-セ : 地域のイベント【態度（評価）】  
 Q 1 8-ソ : 多様な世代交流【態度（評価）】  
 Q 1 8-タ : 住宅事情【態度（評価）】  
 S Q : 住宅事情の不満【態度（評価）】

#### <社会>

Q 1 : 人権の確保【態度（認知）】

自由回答

## 4 回収状況

- サンプル数 : 3,000 人
- 有効回収数 : 1,678 人
- 有効回収率 : 55.9%

### 【参考】単純集計結果の標本誤差（信頼度 95%）

| 回答比率<br>(n)<br>回答者数 \ (P) | 10% (90%)<br>前後 | 20% (80%)<br>前後 | 30% (70%)<br>前後 | 40% (60%)<br>前後 | 50%<br>前後 |
|---------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------|
| 1,700 人                   | ±1.5%           | ±1.9%           | ±2.2%           | ±2.4%           | ±2.4%     |
| 1,600 人                   | ±1.5%           | ±2.0%           | ±2.3%           | ±2.4%           | ±2.5%     |
| 1,500 人                   | ±1.5%           | ±2.1%           | ±2.4%           | ±2.5%           | ±2.6%     |
| 1,000 人                   | ±1.9%           | ±2.5%           | ±2.9%           | ±3.1%           | ±3.2%     |
| 800 人                     | ±2.1%           | ±2.8%           | ±3.2%           | ±3.5%           | ±3.5%     |
| 600 人                     | ±2.4%           | ±3.3%           | ±3.7%           | ±4.0%           | ±4.1%     |

※上記の標本誤差は、単純無作為抽出を前提としたものです。

全体(母集団)から一部を抽出して行う標本調査では、母集団の全数を対象に行った調査に比べて調査結果に差が生じることがあります。

抽出による結果の誤差は、以下の計算式によって算出されます。(信頼度95%)

$$\text{標本誤差} = 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(100-P)}{n}}$$

(N=母集団数、n=回答者数、P=回答の比率)

例えば、今回の調査において、ある設問の回答数(n)が1,678人であり、その設問中の選択肢の回答比率(P)が50%であった場合、その回答比率の誤差は±2.4%となり、47.6%～52.4%の範囲にあると考えられます。

## 5 これまでの調査状況

| 調査年度   | 調査期間                     | サンプル数  | 有効回収数  | 有効回収率 | データの取り扱い      |
|--------|--------------------------|--------|--------|-------|---------------|
| 平成13年度 | 平成13年10月30日～11月13日(14日間) | 3,000人 | 1,612人 | 53.7% | 平成13年度<br>起点値 |
| 平成16年度 | 平成16年11月19日～12月31日(42日間) | 3,000人 | 1,144人 | 38.1% | 平成16年度<br>中間値 |
| 平成18年度 | 平成18年11月29日～12月12日(14日間) | 3,000人 | 1,607人 | 53.6% | 平成18年度<br>中間値 |
| 平成20年度 | 平成20年6月16日～6月30日(15日間)   | 3,000人 | 1,407人 | 46.9% | 平成19年度<br>実績値 |
| 平成21年度 | 平成22年1月28日～2月12日(16日間)   | 3,000人 | 1,524人 | 50.8% | 平成21年度<br>実績値 |
| 平成23年度 | 平成23年7月25日～8月9日(16日間)    | 3,000人 | 1,567人 | 52.2% | 平成22年度<br>実績値 |
| 平成24年度 | 平成24年7月3日～7月19日(17日間)    | 3,000人 | 1,700人 | 56.7% | 平成24年度<br>中間値 |
| 平成26年度 | 平成26年6月16日～6月30日(15日間)   | 3,000人 | 1,678人 | 55.9% | 平成25年度<br>実績値 |