

令和5年度
松戸市総合計画進行管理のための
市民意識調査
報告書

令和6年3月

松 戸 市

目 次

I 調査実施の概要	3
(1)調査目的	3
(2)調査設計	3
(3)回収結果	4
(4)調査の枠組み	5
(5)報告書の見方	8
(6)これまでの調査状況	9
II 質問と回答(単純集計結果)	10
III 回答者の属性	37
1 基本属性	37
(1)居住地区	37
(2)性別	37
(3)年齢	38
(4)就労状況	38
(5)勤務地・通学地	39
(6)在住年数	39
(7)出身地	40
(8)家族構成	40
2 回答者の特性	41
(9)興味・関心	41
(10)日常的な行動範囲	41
(11)主な交通手段	42
(12)行政情報の入手先	42
IV 調査結果の分析	43
1 日頃の身の回りのことや、感じていることについて	43
(1)身の回りで人権が守られていないと感じること	43
(2)生活の中の生きがい	47
(3)近隣との付き合い方	52
(4)健康感	56
(5)日常的な運動・スポーツ経験の有無	60
(6)日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無	63
(7-1)インターネットの利用状況	66
(7-2)所有している通信機器	68

(7-3)活用しているインターネット上のサービス.....	70
(8)松戸市に在住・滞在している外国の方と親しく接する経験の有無.....	72
(9)防災のための準備の有無.....	74
(10)直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無.....	81
(11)松戸の良さを他の人に伝える活動の有無.....	86
(12)松戸市の魅力や愛着を感じるどころ.....	90
(13)松戸市で生活する中での満足度.....	95
(14)松戸市の住みやすさ.....	143
(15-1)松戸市の定住意向.....	148
(15-2)松戸市の定住理由.....	155
(15-3)松戸市に定住を望まない理由.....	160
2 松戸市の行政手続きについて.....	165
(16-1)行政手続きを行っている場所.....	165
(16-2)職員がいる施設で行政手続きを行う理由.....	168
(17-1)オンライン上で行政手続きを行う意向.....	171
(17-2)オンライン上で手続きしたくない理由.....	174
3 松戸市の施策への満足度について.....	177
(18)松戸市の施策への満足度について.....	177
4 多様性について.....	195
(19-1)異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無.....	195
(19-2)異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか.....	199
(20)自分の意見や選択が尊重されていると感じるか.....	203
5 新たな技術について.....	207
(21)新たな技術の普及や活用を実感している程度.....	207
6 自由記述.....	210
(1)分類.....	210
(2)主な意見.....	211
添付資料: アンケート調査票.....	235

I 調査実施の概要

(1)調査目的

本調査は、松戸市総合計画やその他個別計画などの進捗状況の検証に活用するとともに、今後の施策展開のため、市の取り組みに対する市民の満足度や意識・行動について調査を行い、市民の意識を探るとともに数値・指標化し、必要なデータを取得することを目的とする。

(2)調査設計

- ①調査対象 松戸市に居住する18歳以上の男女
(母数430,963人、令和5年7月18日現在の住民基本台帳に基づく)
- ②抽出方法 住民基本台帳から性別・年齢層・支所管区により層化無作為抽出
- ③調査票発送数 3,000人
- ④調査方法 郵送法(郵送配付－郵送回収) ※はがきによる再依頼を1回実施
- ⑤調査期間 令和5年8月16日(水)～9月8日(金)

(3)回収結果

標本数(人)	有効回収数(人)	有効回収率(%)
3,000	1,464	48.8

【参考】単純集計結果の標本誤差

標本誤差は次式で得られ、①比率算出の基の数(n)、②回答の比率(P)によって誤差幅が異なる。

$$\text{標本誤差} = \pm 2 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

N = 母集団数(松戸市の人口)
 n = 比率算出の基の数(回答者数)
 P = 回答の比率(%)

今回の調査結果の標本誤差は下記のようになる。

回答比率 (P) n	90%または 10%程度	80%または 20%程度	70%または 30%程度	60%または 40%程度	50%程度
1,464	±1.57%	±2.09%	±2.39%	±2.56%	±2.61%
700	±2.27%	±3.02%	±3.46%	±3.70%	±3.78%
500	±2.68%	±3.58%	±4.10%	±4.38%	±4.47%
400	±3.00%	±4.00%	±4.58%	±4.90%	±5.00%
300	±3.46%	±4.62%	±5.29%	±5.65%	±5.77%
200	±4.24%	±5.66%	±6.48%	±6.93%	±7.07%
100	±6.00%	±8.00%	±9.16%	±9.80%	±10.00%

※ 上表は $\frac{N-n}{N-1} = 1$ として算出している。なお、この表の計算式の信頼度は 95%である。

注／標本誤差の表の見方

標本誤差とは…今回のように全体(母集団)の中から一部を抽出して行う標本調査においては、全体を対象に行った調査と比べ、調査結果に差が生じることがあり、その誤差のことをいう。この誤差は、標本の抽出方法や標本数によって異なるが、その誤差を数学的に計算することが可能である。その計算式を今回の調査に当てはめて算出したのが、上記の表である。見方としては、例えば、「ある設問の回答数が 1,464 であり、その設問中の選択肢の回答比率が 60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は最高でも±2.56%以内(57.44~62.56%)である」とみることができる。

(4)調査の枠組み

調査の前提となる総合計画の「基本目標及び基本的方向」と今回の調査項目は次のとおり。

【図表 基本目標及び基本的方向】

基本目標		基本的方向
1	子育て・教育・文化 ～子育て・教育・文化を軸とした都市ブランドづくり～	若い世代の結婚、出産、子育ての希望をかなえるとともに、子育て世代にも魅力的な「子育てしやすいまち」として選ばれるまちづくりを進めます。
2	高齢者・障害者・福祉・健康・地域共生 ～誰もがいきいきと暮らせるまちづくり～	誰もが生涯を通じて、自らの健康に関心を持ち、心身ともに健康でいきいきと暮らせるまちづくりを進めます。
3	まちの再生・リニューアル ～居心地の良い魅力的なまちづくり～	主要駅周辺の市街地整備、住宅政策の更なる推進に加え、都市計画道路整備を含めた市内道路整備、公園の整備及び緑地の保全、河川整備、下水道整備等総合的なまちづくりを進めます。
4	雇用創出・経済活性化 ～地域経済が活力にあふれ、自分らしく働けるまちづくり～	本市各種産業の環境整備と振興に努め、市の経済活性化を促すとともに、働きたい人が生きがいを持って自分らしく働けるまちを目指していきます。
5	防災・防犯・安全安心 ～安全で安心して暮らせるまちづくり～	快適な生活環境を保全し、市民の暮らしをいつでも守る安全安心なまちづくりを進めます。
6	SDGs(持続可能な開発目標)を推進する社会 ～人と環境にやさしいまちづくり～	松戸市民全員が、安心して住みやすく、満足していただける持続可能なまちを実現すべく、総合計画を前提とした行財政運営に邁進します。

調査の設問は、「日頃の身の回りのことや、感じていることについて」、「松戸市の行政手続きについて」、「松戸市の施策への満足度について」、「多様性について」、「新たな技術について」、「あなた自身について」の6区分で構成されている。具体的な設問内容は以下のとおり。

【図表 調査項目】

設問		総合計画 指標	報告書 掲載頁
問	内容		
I. 日頃の身の回りのことや、感じていることについて			43
Q1	身の回りで人権が守られていないと感じること	○	43
Q2	生活の中の生きがい	○	47
Q3	近隣との付き合い方		52
Q4	健康感		56
Q5	日常的な運動・スポーツ経験の有無		60
Q6	日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無		63
Q7	インターネットの利用状況		66
SQ7-1	所有している通信機器		68
SQ7-2	活用しているインターネット上のサービス		70
Q8	松戸市に在住・滞在している外国の方と親しく接する経験の有無		72
Q9	防災のための準備の有無	○	74
Q10	直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無	○	81
Q11	松戸の良さを他の人に伝える活動の有無	○	86
Q12	松戸市の魅力や愛着を感じるどころ	○	90
Q13-ア	保健・医療・福祉サービスの満足度		95
Q13-イ	まちの賑わいや買い物の便の満足度	○	98
Q13-ウ	通勤・通学などの交通の便の満足度		101
Q13-エ	子どもの教育環境の満足度		104
Q13-オ	文化・芸術の鑑賞や活動環境の満足度		107
Q13-カ	スポーツや健康づくりのための環境の満足度		110
Q13-キ	道路、公園、下水道などの都市施設の満足度		113
Q13-ク	出産や子育てのしやすさの満足度		116
Q13-ケ	緑地・河川などの自然環境の満足度	○	119
Q13-コ	空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさの満足度		122
Q13-サ	まち並み、建物などまち全体の景観の満足度		125
Q13-シ	史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産の満足度	○	128
Q13-ス	特色ある祭りや地域ぐるみのイベントの満足度		131
Q13-セ	多様な世代との交流の満足度		134
Q13-ソ	地域とのつながりの満足度		137
Q13-タ	住環境のゆとりなどの住宅事情の満足度		140

設問		総合計画 指標	報告書 掲載頁
問	内容		
Q14	松戸市の住みやすさ	○	143
Q15	松戸市の定住意向	○	148
SQ15-1	松戸市の定住理由		155
SQ15-2	松戸市に定住を望まない理由		160
Ⅱ. 松戸市の行政手続きについて			165
Q16	行政手続きを行っている場所		165
SQ16-1	職員がいる施設で行政手続きを行う理由		168
Q17	オンライン上で行政手続きを行う意向		171
SQ17-1	オンライン上で手続きしたくない理由		174
Ⅲ. 松戸市の施策への満足度について			177
Q18-①	高齢者支援・障害福祉・地域福祉に対する取り組みの満足度	○	177
Q18-②	子育て支援の取り組みに対する満足度	○	180
Q18-③	良質な医療の提供の取り組みに対する満足度	○	183
Q18-④	学校教育の取り組みに対する満足度	○	186
Q18-⑤	災害・火災への対策の取り組みに対する満足度	○	189
Q18-⑥	防犯・消費者保護の取り組みに対する満足度	○	192
Ⅳ. 多様性について			195
Q19	異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無		195
SQ19-1	異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか		199
Q20	自分の意見や選択が尊重されていると感じるか		203
Ⅴ. 新たな技術について			207
Q21	新たな技術の普及や活用を実感している程度		207
Ⅵ. あなた自身について			37
F1	性別		37
F2	年齢		38
F3	主な職業		38
F3.1	勤務地または通学地		39
F4	松戸市在住年数		39
F5	出身地		40
F6	家族構成		40
F7	興味や関心のあること	○	41
F8	通勤・通学以外で日常的に出かける範囲		41
F9	外出時に利用する主な交通手段		42
F10	松戸市の行政情報の主な入手元		42

(5)報告書の見方

- ①集計は、小数点以下第2位を四捨五入している。従って、数値の合計が100.0%ちょうどにならない場合がある。
- ②回答の比率(%)は、その質問の回答者数を基に算出した。従って、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超えることがある。
- ③本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問の回答者数である。
- ④回答者数が30未満の場合は、比率が上下しやすいため分析の対象外とする場合がある。
- ⑤選択肢の内容でまとめることができるものは、場合により表現をまとめている。表現をまとめたものは、二重かっこで表記している。
- ⑥分析の軸(=表側)とした調査回答者の属性や設問は、無回答を除いているため、各調査回答者の属性の合計が全体と一致しない場合がある。
- ⑦クロス集計の分析では、性・年齢別の分析を行っているが、性別で「回答しない」と回答した回答者数は少ないため、グラフの項目に掲載していない。
- ⑧統計数値を考察するにあたっては、表現をおおむね以下のとおりとしている。

例	表現
17.0~19.9%	約2割
20.0~20.9%	2割
21.0~22.9%	2割を超える
23.0~26.9%	2割台半ば
27.0~29.9%	約3割

(6)これまでの調査状況

調査年度	調査期間	サンプル数	有効回収数	有効回収率	データの取り扱い
平成 29 年度	平成 29 年8月1日～8月 18 日(18 日間)	3,000 人	1,524 人	50.8%	平成 28 年度 起点値
令和3年度	令和3年7月1日～7月 16 日(16 日間)	3,000 人	1,585 人	52.8%	令和2年度 実績値
令和5年度	令和5年8月 16 日～9月8日(24日間)	3,000 人	1,464 人	48.8%	令和4年度 実績値

II 質問と回答(単純集計結果)

I . あなたの日頃の身の回りのことや、感じていることなどについておうかがいいたします。

Q1 あなたは日頃、身の回りで人権が守られていないと感じることがありますか。

(あてはまるもの全てに○)

	回答数	構成比
1. 女性の人権問題	229	15.6
2. 子どもの人権問題	203	13.9
3. 高齢者の人権問題	203	13.9
4. 障害者の人権問題	277	18.9
5. 同和問題	46	3.1
6. 外国籍市民の人権問題	154	10.5
7. 患者の人権問題	100	6.8
8. 性的マイノリティの人権問題	173	11.8
9. インターネット上の人権問題	524	35.8
10. その他	37	2.5
11. 人権問題は特にない	532	36.3
無回答	84	5.7
回答総数	2,562	174.8
回答者数	1,464	100.0

Q2 あなたは日頃、生活の中で生きがいを感じていますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 大変感じている	107	7.3
2. かなり感じている	121	8.3
3. ある程度感じている	867	59.2
4. あまり感じていない	237	16.2
5. ほとんど感じていない	104	7.1
無回答	28	1.9
回答者数	1,464	100.0

Q3 あなたは日頃、ご近所の方々とどのような付き合い方をしていますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 困りごとや悩みごとを相談する程度	47	3.2
2. 一緒にお茶を飲む程度	29	2.0
3. 留守にするときに声をかけあう程度	20	1.4
4. たまに立ち話をする程度	357	24.4
5. 会えばあいさつをかわす程度	748	51.1
6. 付き合いはほとんどない	194	13.3
7. その他	19	1.3
無回答	50	3.4
回答者数	1,464	100.0

Q4 あなたは今、健康だと思いますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 非常に健康だと思う	112	7.7
2. 健康なほうだと思う	762	52.0
3. どちらとも言えない	298	20.4
4. あまり健康なほうではないと思う	153	10.5
5. 健康でないと思う	126	8.6
無回答	13	0.9
回答者数	1,464	100.0

Q5 あなたは日頃、運動・スポーツをしていますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 現在も継続的にしている	409	27.9
2. 最近、始めた	70	4.8
3. 以前はしていたが、現在はしていない	545	37.2
4. 以前も、現在もしていない	421	28.8
無回答	19	1.3
回答者数	1,464	100.0

Q6 あなたは日頃、絵画、音楽、映像、演劇などの芸術文化を鑑賞したり、創作や実践することがありますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 鑑賞し、自分で創作や実践もしている	98	6.7
2. よく鑑賞するが、自分では創作や実践はしない	291	19.9
3. 時々鑑賞している	331	22.6
4. たまに鑑賞している	337	23.0
5. ほとんど鑑賞しない	383	26.2
無回答	24	1.6
回答者数	1,464	100.0

Q7 あなたは、ご自身でインターネット(携帯電話やスマートフォンによるネット利用を含む)を利用しますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 毎日のように利用している	1,067	72.9
2. 時々利用している	118	8.1
3. たまに利用している	51	3.5
4. ほとんど利用していない	66	4.5
5. 全く利用していない	137	9.4
無回答	25	1.7
回答者数	1,464	100.0

(Q7で1～3を選択した人のみお答えください)

SQ7-1 あなたは、インターネットを利用するにあたり、次の通信機器をっていますか。

(あてはまるもの全てに○)

	回答数	構成比
1. パソコン	724	58.6
2. スマートフォン	1,101	89.1
3. タブレット	340	27.5
4. 携帯電話	200	16.2
5. その他	9	0.7
6. 何も持っていない	-	-
無回答	18	1.5
回答総数	2,392	193.6
回答者数	1,236	100.0

(Q7で1～3を選択した人のみお答えください)

SQ7-2 あなたが活用しているインターネット上のサービスはありますか。

(あてはまるもの全てに○)

	回答数	構成比
1. X(旧 Twitter)	367	29.7
2. Facebook	216	17.5
3. LINE	1,024	82.8
4. Youtube	892	72.2
5. Instagram	412	33.3
6. TikTok	144	11.7
7. 各ホームページ	585	47.3
8. その他	56	4.5
9. 特にない	52	4.2
無回答	27	2.2
回答総数	3,775	305.4
回答者数	1,236	100.0

Q8 あなたは日頃、松戸市に在住したり、滞在したりしている外国の方達と親しく接することがどのくらいありますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 大変よくある	38	2.6
2. しばしばある	32	2.2
3. ときどきある	120	8.2
4. あまりない	232	15.8
5. ほとんどない	1,026	70.1
無回答	16	1.1
回答者数	1,464	100.0

Q9 あなたは日頃、防災のための準備をしていますか。(あてはまるもの全てに○)

	回答数	構成比
1. 消火器の設置	343	23.4
2. 住宅用火災警報器の設置	532	36.3
3. 家具などの転倒防止	453	30.9
4. 水や食糧の備蓄	784	53.6
5. 非常持ち出し用品の確保	485	33.1
6. 身内との連絡方法の確立	374	25.5
7. 避難経路や避難場所の確認	374	25.5
8. 防災訓練などへの参加	135	9.2
9. その他	10	0.7
10. 特に準備はしていない	273	18.6
無回答	19	1.3
回答総数	3,782	258.1
回答者数	1,464	100.0

Q10 あなたは、この1年間に買い物などの消費の際にトラブルや被害にあったことがありますか。

(あてはまるもの全てに○)

	回答数	構成比
1. 店舗で購入した商品やサービスでのトラブルや被害	41	2.8
2. 訪問販売で購入した商品やサービスでのトラブルや被害	12	0.8
3. 通信販売(ネットオークション含む)で購入した商品やサービスでのトラブルや被害	101	6.9
4. 電話勧誘販売で購入した商品やサービスでのトラブルや被害	3	0.2
5. その他	35	2.4
6. トラブルや被害にあっていない	1,253	85.6
無回答	34	2.3
回答総数	1,479	101.0
回答者数	1,464	100.0

Q11 あなたは日頃、松戸の良さを他の人に伝える活動をしていますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 日常的にしている	18	1.2
2. ときどきしている	192	13.1
3. あまりしていない	458	31.3
4. 全くしていない	784	53.6
無回答	12	0.8
回答者数	1,464	100.0

Q12 あなたが思う松戸市の魅力や愛着を感じる箇所は何ですか。(あてはまるもの全てに○)

	回答数	構成比
1. 交通の便が良い	822	56.1
2. 自然が多い	407	27.8
3. 行事やイベントなど活気がある	104	7.1
4. 地域や市民の活動がさかん	73	5.0
5. 人と人とのつながりがある	94	6.4
6. 暮らしやすい	723	49.4
7. 子育てがしやすい	147	10.0
8. その他	69	4.7
9. 特にない	264	18.0
無回答	19	1.3
	回答総数	2,722
	回答者数	1,464

Q13 あなたが松戸市で生活する中で、次のことについてどの程度満足していますか。次のア～タの各項目に、あなたの考えに最も近い番号それぞれ1つに○をつけてください。

Q13-ア 保健・医療・福祉サービス

	回答数	構成比
1. 十分満足している	110	7.5
2. まあまあ満足している	393	26.8
3. 普通である	668	45.6
4. やや不満である	127	8.7
5. きわめて不満である	67	4.6
6. わからない	73	5.0
無回答	26	1.8
回答者数	1,464	100.0

Q13-イ まちの賑わいや買い物の便

	回答数	構成比
1. 十分満足している	112	7.7
2. まあまあ満足している	444	30.3
3. 普通である	534	36.5
4. やや不満である	241	16.5
5. きわめて不満である	86	5.9
6. わからない	17	1.2
無回答	30	2.0
回答者数	1,464	100.0

Q13-ウ 通勤・通学などの交通の便

	回答数	構成比
1. 十分満足している	163	11.1
2. まあまあ満足している	494	33.7
3. 普通である	506	34.6
4. やや不満である	128	8.7
5. きわめて不満である	44	3.0
6. わからない	77	5.3
無回答	52	3.6
回答者数	1,464	100.0

Q13-エ 子どもの教育環境

	回答数	構成比
1. 十分満足している	48	3.3
2. まあまあ満足している	235	16.1
3. 普通である	604	41.3
4. やや不満である	86	5.9
5. きわめて不満である	39	2.7
6. わからない	391	26.7
無回答	61	4.2
回答者数	1,464	100.0

Q13-オ 文化・芸術の鑑賞や活動環境

	回答数	構成比
1. 十分満足している	24	1.6
2. まあまあ満足している	136	9.3
3. 普通である	656	44.8
4. やや不満である	204	13.9
5. きわめて不満である	42	2.9
6. わからない	347	23.7
無回答	55	3.8
回答者数	1,464	100.0

Q13-カ スポーツや健康づくりのための環境

	回答数	構成比
1. 十分満足している	39	2.7
2. まあまあ満足している	168	11.5
3. 普通である	679	46.4
4. やや不満である	184	12.6
5. きわめて不満である	62	4.2
6. わからない	278	19.0
無回答	54	3.7
回答者数	1,464	100.0

Q13-キ 道路、公園、下水道などの都市施設

	回答数	構成比
1. 十分満足している	63	4.3
2. まあまあ満足している	348	23.8
3. 普通である	613	41.9
4. やや不満である	226	15.4
5. きわめて不満である	110	7.5
6. わからない	68	4.6
無回答	36	2.5
回答者数	1,464	100.0

Q13-ク 出産や子育てのしやすさ

	回答数	構成比
1. 十分満足している	44	3.0
2. まあまあ満足している	208	14.2
3. 普通である	532	36.3
4. やや不満である	71	4.8
5. きわめて不満である	37	2.5
6. わからない	497	33.9
無回答	75	5.1
回答者数	1,464	100.0

Q13-ケ 緑地・河川などの自然環境

	回答数	構成比
1. 十分満足している	73	5.0
2. まあまあ満足している	369	25.2
3. 普通である	689	47.1
4. やや不満である	139	9.5
5. きわめて不満である	44	3.0
6. わからない	109	7.4
無回答	41	2.8
回答者数	1,464	100.0

Q13-コ 空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ

	回答数	構成比
1. 十分満足している	62	4.2
2. まあまあ満足している	371	25.3
3. 普通である	696	47.5
4. やや不満である	190	13.0
5. きわめて不満である	64	4.4
6. わからない	46	3.1
無回答	35	2.4
回答者数	1,464	100.0

Q13-サ まち並み、建物などまち全体の景観

	回答数	構成比
1. 十分満足している	37	2.5
2. まあまあ満足している	231	15.8
3. 普通である	762	52.0
4. やや不満である	254	17.3
5. きわめて不満である	91	6.2
6. わからない	48	3.3
無回答	41	2.8
回答者数	1,464	100.0

Q13-シ 史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産

	回答数	構成比
1. 十分満足している	43	2.9
2. まあまあ満足している	312	21.3
3. 普通である	748	51.1
4. やや不満である	104	7.1
5. きわめて不満である	20	1.4
6. わからない	190	13.0
無回答	47	3.2
回答者数	1,464	100.0

Q13-ス 特色ある祭りや地域ぐるみのイベント

	回答数	構成比
1. 十分満足している	31	2.1
2. まあまあ満足している	205	14.0
3. 普通である	728	49.7
4. やや不満である	149	10.2
5. きわめて不満である	40	2.7
6. わからない	267	18.2
無回答	44	3.0
回答者数	1,464	100.0

Q13-セ 多様な世代との交流

	回答数	構成比
1. 十分満足している	9	0.6
2. まあまあ満足している	66	4.5
3. 普通である	640	43.7
4. やや不満である	173	11.8
5. きわめて不満である	57	3.9
6. わからない	470	32.1
無回答	49	3.3
回答者数	1,464	100.0

Q13-ソ 地域とのつながり

	回答数	構成比
1. 十分満足している	17	1.2
2. まあまあ満足している	116	7.9
3. 普通である	730	49.9
4. やや不満である	144	9.8
5. きわめて不満である	56	3.8
6. わからない	361	24.7
無回答	40	2.7
回答者数	1,464	100.0

Q13-タ 住環境のゆとりなどの住宅事情

	回答数	構成比
1. 十分満足している	40	2.7
2. まあまあ満足している	196	13.4
3. 普通である	730	49.9
4. やや不満である	195	13.3
5. きわめて不満である	66	4.5
6. わからない	197	13.5
無回答	40	2.7
回答者数	1,464	100.0

Q14 あなたにとって、松戸市は住みやすいですか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. とても住みやすい	167	11.4
2. どちらかといえば、住みやすい	895	61.1
3. どちらともいえない	297	20.3
4. どちらかといえば、住みにくい	71	4.8
5. とても住みにくい	14	1.0
無回答	20	1.4
回答者数	1,464	100.0

Q15 あなたは、これからも松戸市に住み続けたいと思いますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 住み続けたい	508	34.7
2. できることなら住み続けたい	552	37.7
3. どちらとも言えない	260	17.8
4. あまり住み続けたくない	82	5.6
5. 住み続けたくない	24	1.6
無回答	38	2.6
回答者数	1,464	100.0

(Q15で1または2を選択した方のみお答えください)

SQ15-1 あなたが、これからも松戸市に、「住み続けたい」または「できることなら住み続けたい」と感じる理由は何ですか。(〇は3つまで)

	回答数	構成比
1. 親の代から住んでいるまちだから	252	23.8
2. 隣近所との付き合いを失いたくないから	111	10.5
3. 通勤や通学に便利だから	324	30.6
4. 自然災害の心配が少ないから	345	32.5
5. 下水道や道路などの基盤が整備されているから	101	9.5
6. 緑が多く、静かな住環境に満足しているから	189	17.8
7. 医療環境や介護サービスなどの福祉環境に満足しているから	109	10.3
8. 子育てや教育などの環境が充実しているから	28	2.6
9. 子どもの学校が変わることが困るから	48	4.5
10. 治安や防犯の心配が少ないから	101	9.5
11. 買い物や娯楽に便利なまちだから	159	15.0
12. 東京に近いから	344	32.5
13. 商売や事業を続けているから	27	2.5
14. 家賃などが安いから	47	4.4
15. 経済的な理由など、仕方がないから	95	9.0
16. その他	46	4.3
無回答	134	12.6
回答総数	2,460	231.9
回答者数	1,060	100.0

(Q15で4または5を選択した方のみお答えください)

SQ15—2 あなたが、これからは松戸市に、「あまり住み続けたくない」または「住み続けたくない」と感じる理由は何ですか。(○は3つまで)

	回答数	構成比
1. 住宅や土地の価格・広さに満足できないから	10	9.4
2. 通勤や通学に不便だから	28	26.4
3. 自然災害への備え(防災)が心配だから	4	3.8
4. 下水道や道路などの基盤整備が遅れているから	17	16.0
5. 騒音などの生活環境に満足できないから	12	11.3
6. 医療環境や介護サービスなどの福祉環境に満足できないから	16	15.1
7. 子育てや教育などの環境に満足できないから	6	5.7
8. 近所付き合いなどがわずらわしいから	5	4.7
9. 治安や防犯などが心配だから	21	19.8
10. 買い物や娯楽を楽しめる環境ではないから	28	26.4
11. もっと自然の多い土地で暮らしたいから	16	15.1
12. 商売や事業を行しやすい環境ではないから	8	7.5
13. もっと家賃や土地の価格が安いところで暮らしたいから	17	16.0
14. 仕事、学校、家族の都合でやむをえない理由があるから	13	12.3
15. その他	14	13.2
無回答	12	11.3
回答総数	227	214.0
回答者数	106	100.0

Ⅱ. 松戸市の行政手続きについておうかがいたします。

Q16 あなたは現在どこで行政手続きを行っていますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 職員がいる本庁舎で行っている	402	27.5
2. 職員がいる最寄りの支所で行っている	853	58.3
3. 最寄りの公共施設やコンビニに設置されている機器で行っている	71	4.8
4. オンラインで行っている	31	2.1
5. わからない	58	4.0
無回答	49	3.3
回答者数	1,464	100.0

(Q16で1または2を選択した方のみお答えください)

SQ16-1 職員がいる施設で行政手続きを行う理由は何ですか。(あてはまるもの全てに○)

	回答数	構成比
1. 自宅や職場に近いから	796	63.4
2. 職員に相談・質問しながら手続きできるから	550	43.8
3. 本庁舎や支所に行くことで他の手続きをまとめて行えるから	251	20.0
4. 職員にきちんと受理されたか確認してもらえるから	268	21.4
5. 現時点で必要な行政手続きがオンライン化されていないから	92	7.3
6. その他	31	2.5
7. 特にない	33	2.6
無回答	14	1.1
回答総数	2,035	162.1
回答者数	1,255	100.0

Q17 あなたは、オンライン上で行政手続きしたいと思いますか。(1つに○)

(※松戸市では「松戸市オンライン申請システム」を通じて、様々な行政手続きをオンライン化し、順次実施可能な手続きを拡大しています。)

	回答数	構成比
1. したい	621	42.4
2. したくない	483	33.0
3. わからない	310	21.2
無回答	50	3.4
回答者数	1,464	100.0

(Q17で2を選択した方のみお答えください)

SQ17-1 オンライン上で手続きしたくない理由は何ですか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. パソコンやスマートフォンを持っていないから	66	13.7
2. 操作方法がわからないから	127	26.3
3. 職員に直接相談しながら手続きしたいから	117	24.2
4. 本庁舎や支所のできる他の用件とまとめて手続きしたいから	14	2.9
5. 情報の漏洩が気になるから	96	19.9
6. その他	17	3.5
無回答	46	9.5
回答者数	483	100.0

Ⅲ. ここからは松戸市の施策についておうかがいたします。

Q18 松戸市の現在の取り組みに対する満足度をおうかがいたします。

【「高齢者福祉・障害福祉・地域福祉」について】

松戸市では、必要な時に、介護や生活の援助などを受け、必要な人が福祉サービスを受けられるように、環境・体制の整備に取り組んでいます。

Q18-1 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに○)

	回答数	構成比
1. 満足	62	4.2
2. まあ満足	342	23.4
3. どちらともいえない	353	24.1
4. やや不満	84	5.7
5. 不満	58	4.0
6. わからない	549	37.5
無回答	16	1.1
回答者数	1,464	100.0

【「子育て支援」について】

松戸市では、子どもたちが元気に育つ環境整備を進め、子どもの育ちを社会全体で支えていけるよう、妊娠・出産から子育てまで継続した支援に取り組んでいます。

Q18-2 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに○)

	回答数	構成比
1. 満足	64	4.4
2. まあ満足	304	20.8
3. どちらともいえない	266	18.2
4. やや不満	73	5.0
5. 不満	46	3.1
6. わからない	649	44.3
無回答	62	4.2
回答者数	1,464	100.0

【「良質な医療の提供」について】

松戸市では、地域医療・救急医療体制と機能の充実を図り、官民連携して質の高い医療の提供に取り組んでいます。

Q18-3 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに○)

	回答数	構成比
1. 満足	114	7.8
2. まあ満足	515	35.2
3. どちらともいえない	341	23.3
4. やや不満	104	7.1
5. 不満	68	4.6
6. わからない	302	20.6
無回答	20	1.4
回答者数	1,464	100.0

【「学校教育」について】

松戸市では、一人ひとりの個性に合った教育を、安全な環境で提供するとともに、高度情報化や国際化・グローバル化する社会の進展に対応できる教育の環境づくりに取り組んでいます。

Q18-4 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに○)

	回答数	構成比
1. 満足	32	2.2
2. まあ満足	239	16.3
3. どちらともいえない	302	20.6
4. やや不満	85	5.8
5. 不満	44	3.0
6. わからない	724	49.5
無回答	38	2.6
回答者数	1,464	100.0

【「災害・火災への対策」について】

松戸市では、火災予防への対策や啓発の推進、消防体制の構築、災害などへ迅速に対応する体制づくり、地震などの災害発生時の被害軽減・復興における地域との連携に取り組んでいます。

Q18-5 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに○)

	回答数	構成比
1. 満足	65	4.4
2. まあ満足	370	25.3
3. どちらともいえない	406	27.7
4. やや不満	61	4.2
5. 不満	37	2.5
6. わからない	502	34.3
無回答	23	1.6
回答者数	1,464	100.0

【「防犯・消費者保護」について】

松戸市では、安心して日常生活を送り、消費活動ができるように、防犯活動、消費者の保護・啓発に取り組んでいます。

Q18-6 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに○)

	回答数	構成比
1. 満足	66	4.5
2. まあ満足	373	25.5
3. どちらともいえない	399	27.3
4. やや不満	95	6.5
5. 不満	53	3.6
6. わからない	457	31.2
無回答	21	1.4
回答者数	1,464	100.0

IV. 多様性についておうかがいたします。

私たちの暮らす社会には、男女の違いだけでなく、年齢や身体的な状態、国籍、指向など、様々な属性や価値観が存在しますが、近年、こうした「多様性」が尊重され、あらゆる人にとって暮らしやすい社会の実現に向け、様々な課題が議論されています。

Q19 あなたは日頃、あなたと異なる属性や特徴・特性を持つ人(国籍、人種、性的指向、世代、障害の有無など)と接する機会がありますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. よくある	183	12.5
2. ときどきある	391	26.7
3. ない	797	54.4
4. わからない	63	4.3
無回答	30	2.0
回答者数	1,464	100.0

(Q19で1または2を選択した方のみお答えください)

SQ19—1 あなたは日頃、あなたと異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重していますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 大切なことだと思い、いつも尊重している	356	62.0
2. 大切なことだとは思いますが、現実には尊重できないことが多い	163	28.4
3. それほど大切なことではないと思う	7	1.2
4. わからない	45	7.8
無回答	3	0.5
回答者数	574	100.0

Q20 あなたは日頃、自分の意見や選択が尊重されていると感じますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 大いに感じる	54	3.7
2. まあ感じる	446	30.5
3. あまり感じない	424	29.0
4. まったく感じない	105	7.2
5. わからない	382	26.1
無回答	53	3.6
回答者数	1,464	100.0

V. 新たな技術についておうかがいいたします。

現在わが国では、「デジタルの活用により、一人ひとりのニーズに合ったサービスを選ぶことができ、多様な幸せが実現できる社会」を目指し、様々な取り組みが進められています。

こうしたデジタルを活用した新たな技術は、実感として市民生活にどの程度浸透しているかおうかがいします。

以下の「新たな技術に関する言葉」と「新たな技術の活用事例」にお目通しいただいたうえで設問にお進みください。

新たな技術に関する言葉

- 5G 通信技術
- 人工知能(AI)
- インターネット・オブ・シングス(IoT)
- ブロックチェーン技術
- バーチャルリアリティ(VR)および拡張現実(AR)
- 自動運転技術
- ドローン技術
- ロボティクス(ロボット技術)
- 3D プリンティング
- クラウドコンピューティング
- ビッグデータ
- サイバーセキュリティ技術
- フィンテック(金融技術)

新たな技術の活用事例

- 出社が当たり前だった以前と違い、テレワークが導入され、個人の事情により選択できるようになった。
- 自宅のエアコンを買い換えたら、スマートフォンから遠隔で操作し、帰宅時間に合わせて室内を適温にしておくことができるようになった。
- 高齢でひとり暮らしだが、「見守りアプリ」をスマートフォンに入れることで、遠方に暮らす子どもを安心させられている。
- スマートフォンによる決済で、現金を持ち歩く必要が無くなった。
- 写真が趣味だが、ドローンにより手軽に空撮ができるようになった。
- チャット GPT(AI 技術を使用した対話型サービス)を使用して仕事や勉強、趣味のための情報収集や文章生成を行った。

Q21 あなたは、5年前と比べて、仕事や暮らしの中で、上記に挙げるような新たな技術の普及や活用をどの程度実感していますか。(1つに○)

	回答数	構成比
1. かなり実感している	356	24.3
2. やや実感している	510	34.8
3. あまり実感していない	270	18.4
4. まったく実感していない	128	8.7
5. わからない	157	10.7
無回答	43	2.9
回答者数	1,464	100.0

VI. あなた自身についておうかがいたします。

F1 あなたの性別をお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 女性	774	52.9
2. 男性	629	43.0
3. 回答しない	32	2.2
無回答	29	2.0
回答者数	1,464	100.0

F2 あなたの年齢をお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 18～19歳	14	1.0
2. 20～24歳	54	3.7
3. 25～29歳	54	3.7
4. 30～34歳	67	4.6
5. 35～39歳	75	5.1
6. 40～44歳	105	7.2
7. 45～49歳	108	7.4
8. 50～54歳	153	10.5
9. 55～59歳	145	9.9
10. 60～64歳	101	6.9
11. 65～69歳	105	7.2
12. 70～74歳	139	9.5
13. 75～79歳	157	10.7
14. 80歳以上	168	11.5
無回答	19	1.3
回答者数	1,464	100.0

F3 あなたの職業をお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 会社員	428	29.2
2. 公務員(教員、団体職員などを含む。)	55	3.8
3. 自営業(農業を含む。)	71	4.8
4. アルバイトやパートなどの臨時雇用	230	15.7
5. 学生	45	3.1
6. その他	41	2.8
7. 専業主婦	224	15.3
8. 無職	330	22.5
無回答	40	2.7
回答者数	1,464	100.0

(F3で1～6を選択した方のみお答えください)

F3-1 あなたの勤務地または通学地をお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 自宅	59	6.8
2. 松戸市内(自宅を除く)	254	29.2
3. 千葉県内(松戸市を除く)	158	18.2
4. 東京都内	340	39.1
5. 埼玉県・茨城県	32	3.7
6. その他	19	2.2
無回答	8	0.9
回答者数	870	100.0

F4 あなたの松戸市在住年数をお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 1年未満	42	2.9
2. 1年以上5年未満	131	8.9
3. 5年以上10年未満	102	7.0
4. 10年以上15年未満	105	7.2
5. 15年以上20年未満	117	8.0
6. 20年以上	941	64.3
無回答	26	1.8
回答者数	1,464	100.0

F5 あなたの出身地をお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 松戸市	311	21.2
2. 千葉県(松戸市を除く)	165	11.3
3. 東京都	303	20.7
4. 関東地方(千葉県・東京都を除く)	237	16.2
5. 北海道地方	44	3.0
6. 東北地方	131	8.9
7. 中部地方	78	5.3
8. 近畿地方	49	3.3
9. 中国・四国地方	32	2.2
10. 九州・沖縄地方	50	3.4
11. 海外	32	2.2
無回答	32	2.2
回答者数	1,464	100.0

F6 あなたの家族構成をお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. ひとり世帯	261	17.8
2. 夫婦のみ世帯	398	27.2
3. 親と子供世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯	202	13.8
4. 親と子供世帯で、3以外の世帯	386	26.4
5. 親と子供と孫の3世代以上の世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯	23	1.6
6. 親と子供と孫の3世代以上の世帯で、5以外の世帯	36	2.5
7. その他	122	8.3
無回答	36	2.5
回答者数	1,464	100.0

F7 あなたが今、興味や関心をお持ちのことについてお答えください。(3つまで○)

	回答数	構成比
1. 家族の日常生活のこと	690	47.1
2. 友人との交流やつながりなど、友人関係のこと	283	19.3
3. 近隣の人たちとの交流のこと	112	7.7
4. 地域の住み易さなど生活環境のこと	251	17.1
5. 昇進や収入など仕事や職場のこと	267	18.2
6. 不況、失業や低金利などの経済のこと	198	13.5
7. 公的年金や医療保障など社会福祉のこと	554	37.8
8. 子供の教育環境などの教育関係のこと	211	14.4
9. 貧困や民族紛争などの国際問題のこと	108	7.4
10. 地球温暖化や自然破壊などの地球環境のこと	438	29.9
11. 外国人の世話をしたり日本を外国に紹介するなどの国際交流のこと	29	2.0
12. その他	56	3.8
13. 特にない	98	6.7
無回答	97	6.6
回答総数	3,392	231.5
回答者数	1,464	100.0

F8 あなたが通勤・通学以外で日常的にお出かけになる範囲についてお答えください。(1つに○)

	回答数	構成比
1. 隣近所	60	4.1
2. 町会程度	23	1.6
3. 近隣町会程度	61	4.2
4. 松戸市内程度	437	29.8
5. 千葉県内	411	28.1
6. 東京都内	332	22.7
7. その他	56	3.8
無回答	84	5.7
回答者数	1,464	100.0

F9 あなたの通勤・通学を含め、お出かけの時に利用する主な交通手段をお答えください。(2つまで○)

	回答数	構成比
1. 電車	887	60.6
2. バス	204	13.9
3. タクシー	53	3.6
4. 自家用車	596	40.7
5. オートバイ・スクーター	34	2.3
6. 自転車	289	19.7
7. 徒歩	262	17.9
8. その他	21	1.4
無回答	82	5.6
回答総数	2,428	165.7
回答者数	1,464	100.0

F10 あなたは、松戸市の行政情報を主に何によって入手しているかお答えください。(2つまで○)

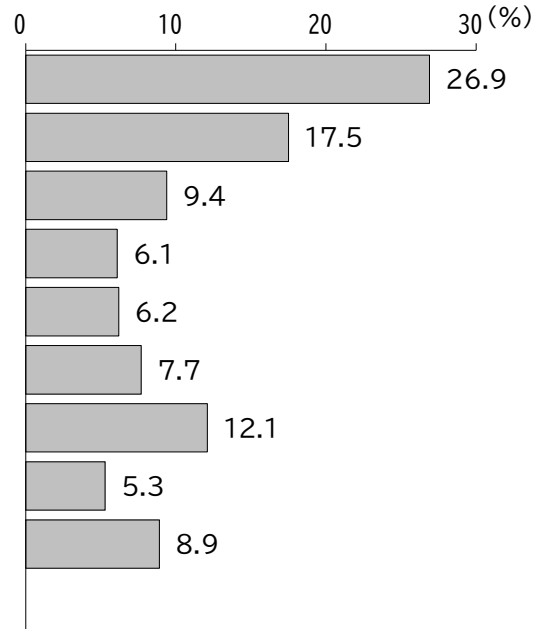
	回答数	構成比
1. テレビ・ラジオ	92	6.3
2. 新聞・雑誌	127	8.7
3. 広報誌(広報まつど)	780	53.3
4. 松戸市のホームページ	384	26.2
5. 松戸市安全安心メール	98	6.7
6. 各種SNS(ソーシャル・ネットワーキング・サービス)	176	12.0
7. 各種パンフレット	111	7.6
8. 町会などでの集会や会合	69	4.7
9. 市が主催する説明会など	6	0.4
10. その他	37	2.5
11. 特にない	200	13.7
無回答	67	4.6
回答総数	2,147	146.7
回答者数	1,464	100.0

Ⅲ 回答者の属性

1 基本属性

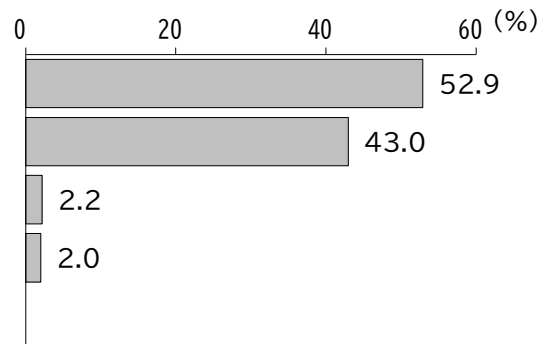
(1) 居住地区

	基数	構成比
本庁	394	26.9%
常盤平	256	17.5%
小金	137	9.4%
小金原	89	6.1%
六実	91	6.2%
馬橋	113	7.7%
新松戸	177	12.1%
矢切	77	5.3%
東部	130	8.9%
全体	1,464	100.0%



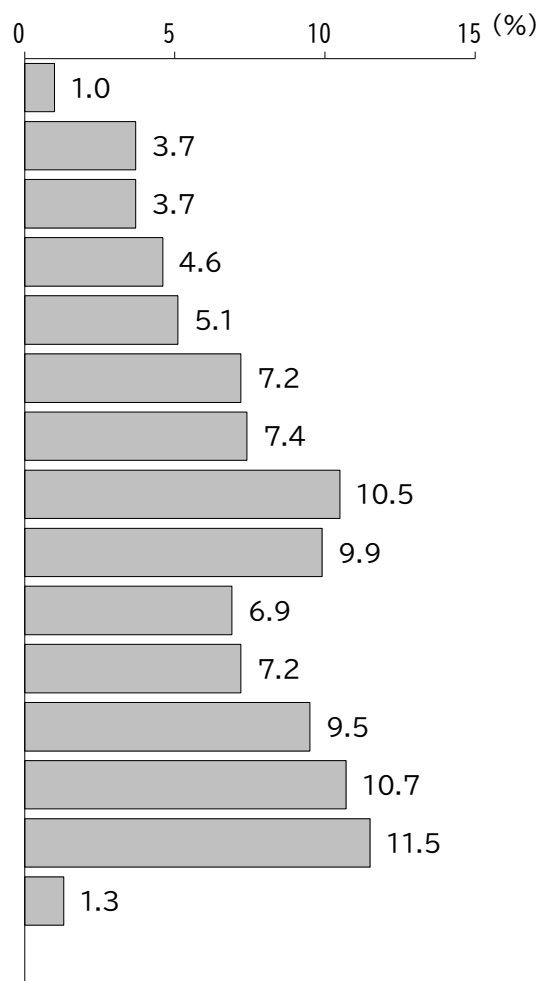
(2) 性別

	基数	構成比
女性	774	52.9%
男性	629	43.0%
回答しない	32	2.2%
無回答	29	2.0%
全体	1,464	100.0%



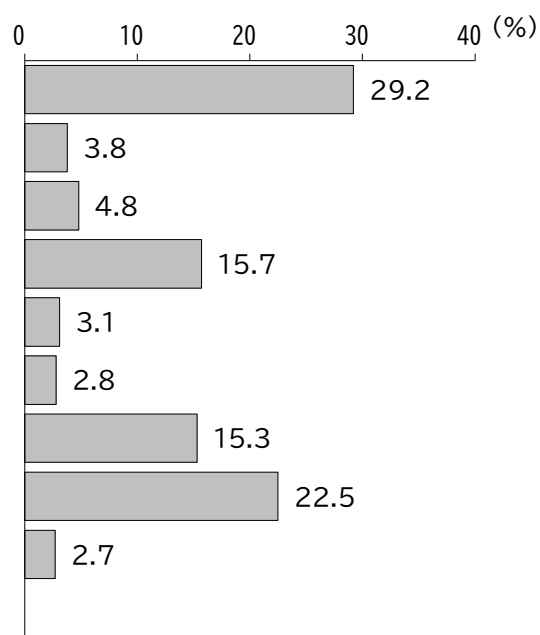
(3)年齢

	基数	構成比
18～19歳	14	1.0%
20～24歳	54	3.7%
25～29歳	54	3.7%
30～34歳	67	4.6%
35～39歳	75	5.1%
40～44歳	105	7.2%
45～49歳	108	7.4%
50～54歳	153	10.5%
55～59歳	145	9.9%
60～64歳	101	6.9%
65～69歳	105	7.2%
70～74歳	139	9.5%
75～79歳	157	10.7%
80歳以上	168	11.5%
無回答	19	1.3%
全体	1,464	100.0%



(4)就労状況

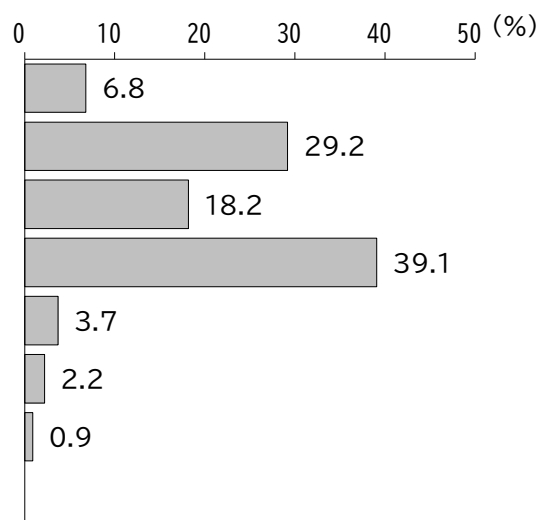
	基数	構成比
会社員	428	29.2%
公務員(教員、団体職員などを含む。)	55	3.8%
自営業(農業を含む。)	71	4.8%
アルバイトやパートなどの臨時雇用	230	15.7%
学生	45	3.1%
その他	41	2.8%
専業主婦	224	15.3%
無職	330	22.5%
無回答	40	2.7%
全体	1,464	100.0%



(5)勤務地・通学地

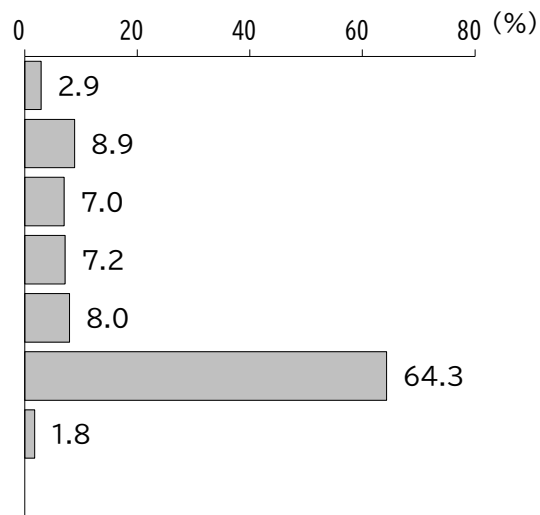
(F3(職業で「1.会社員」～「6.その他」のいずれかをお答えの方に)

	基数	構成比
自宅	59	6.8%
松戸市内(自宅を除く)	254	29.2%
千葉県内(松戸市を除く)	158	18.2%
東京都内	340	39.1%
埼玉県・茨城県	32	3.7%
その他	19	2.2%
無回答	8	0.9%
全体	870	100.0%



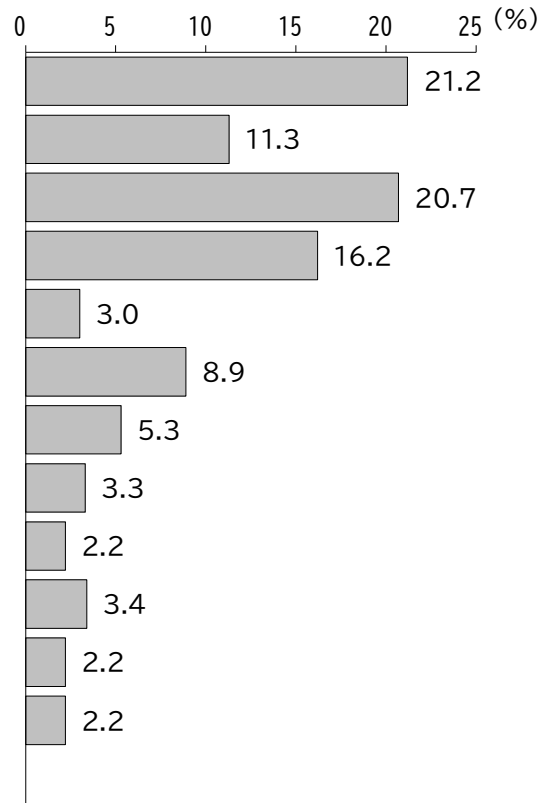
(6)在住年数

	基数	構成比
1年未満	42	2.9%
1年以上5年未満	131	8.9%
5年以上10年未満	102	7.0%
10年以上15年未満	105	7.2%
15年以上20年未満	117	8.0%
20年以上	941	64.3%
無回答	26	1.8%
全体	1,464	100.0%



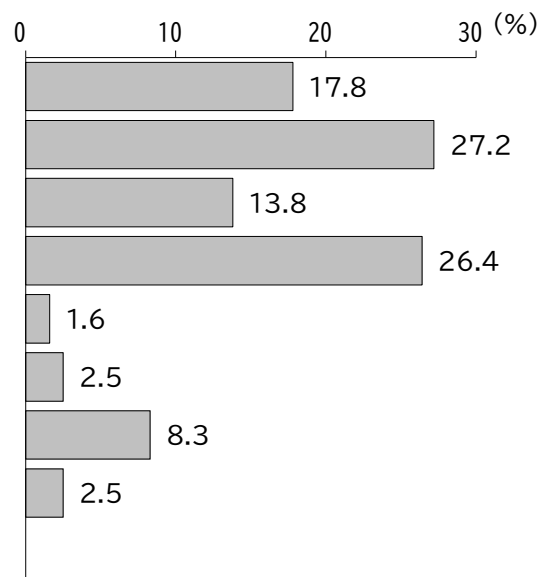
(7)出身地

	基数	構成比
松戸市	311	21.2%
千葉県(松戸市を除く)	165	11.3%
東京都	303	20.7%
関東地方(千葉県・東京都を除く)	237	16.2%
北海道地方	44	3.0%
東北地方	131	8.9%
中部地方	78	5.3%
近畿地方	49	3.3%
中国・四国地方	32	2.2%
九州・沖縄地方	50	3.4%
海外	32	2.2%
無回答	32	2.2%
全 体	1,464	100.0%



(8)家族構成

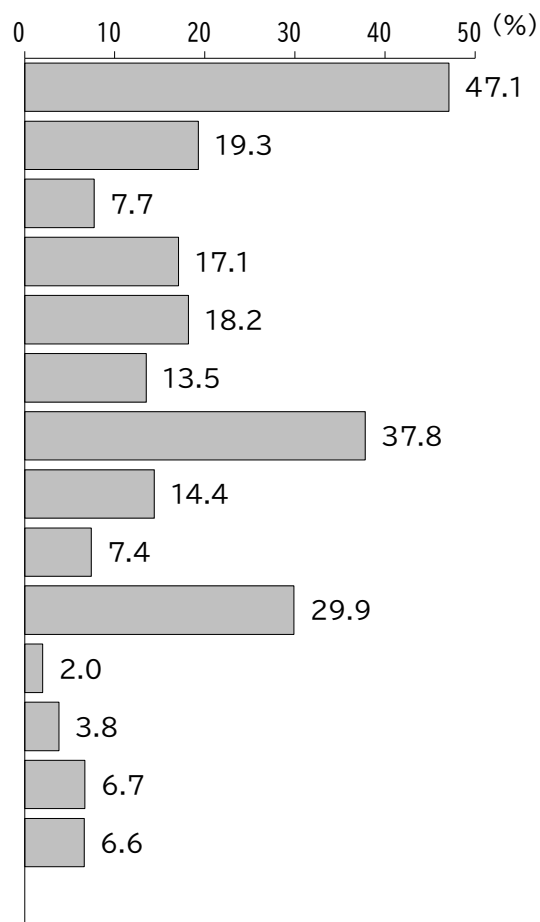
	基数	構成比
ひとり世帯	261	17.8%
夫婦のみ世帯	398	27.2%
親と子供世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯	202	13.8%
親と子供世帯で、3以外の世帯	386	26.4%
親と子供と孫の3世代以上の世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯	23	1.6%
親と子供と孫の3世代以上の世帯で、5以外の世帯	36	2.5%
その他	122	8.3%
無回答	36	2.5%
全 体	1,464	100.0%



2 回答者の特性

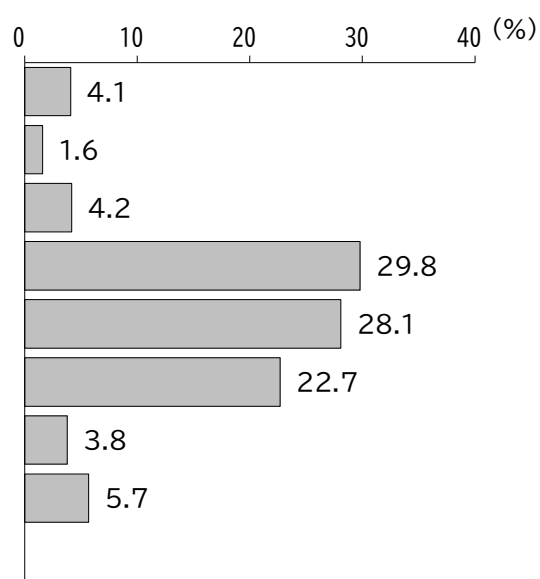
(9) 興味・関心

	基数	構成比
家族の日常生活のこと	690	47.1%
友人との交流やつながりなど、友人関係のこと	283	19.3%
近隣の人たちとの交流のこと	112	7.7%
地域の住み易さなど生活環境のこと	251	17.1%
昇進や収入など仕事や職場のこと	267	18.2%
不況、失業や低金利などの経済のこと	198	13.5%
公的年金や医療保障など社会福祉のこと	554	37.8%
子供の教育環境などの教育関係のこと	211	14.4%
貧困や民族紛争などの国際問題のこと	108	7.4%
地球温暖化や自然破壊などの地球環境のこと	438	29.9%
外国人の世話をしたり日本を外国に紹介するなどの国際交流のこと	29	2.0%
その他	56	3.8%
特にない	98	6.7%
無回答	97	6.6%
全体	1,464	100.0%



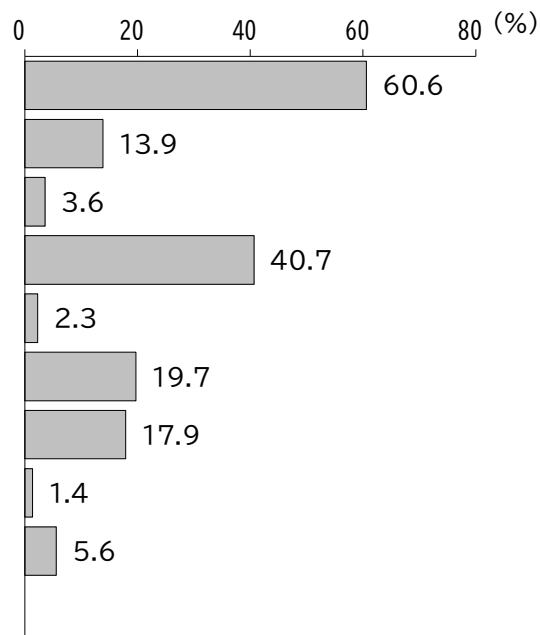
(10) 日常的な行動範囲

	基数	構成比
隣近所	60	4.1%
町会程度	23	1.6%
近隣町会程度	61	4.2%
松戸市内程度	437	29.8%
千葉県内	411	28.1%
東京都内	332	22.7%
その他	56	3.8%
無回答	84	5.7%
全体	1,464	100.0%



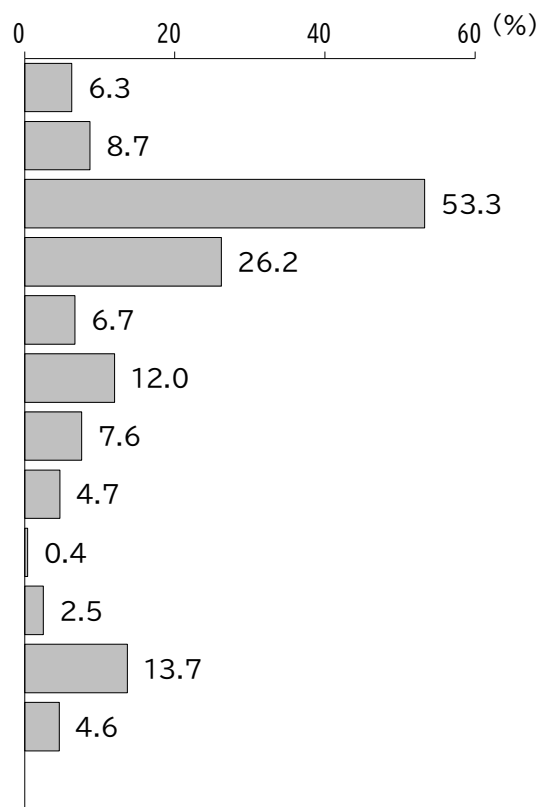
(11) 主な交通手段

	基数	構成比
電車	887	60.6%
バス	204	13.9%
タクシー	53	3.6%
自家用車	596	40.7%
オートバイ・スクーター	34	2.3%
自転車	289	19.7%
徒歩	262	17.9%
その他	21	1.4%
無回答	82	5.6%
全体	1,464	100.0%



(12) 行政情報の入手先

	基数	構成比
テレビ・ラジオ	92	6.3%
新聞・雑誌	127	8.7%
広報誌(広報まつど)	780	53.3%
松戸市のホームページ	384	26.2%
松戸市安全安心メール	98	6.7%
各種SNS(ソーシャル・ネットワーキング・サービス)	176	12.0%
各種パンフレット	111	7.6%
町会などでの集いや会合	69	4.7%
市が主催する説明会など	6	0.4%
その他	37	2.5%
特にない	200	13.7%
無回答	67	4.6%
全体	1,464	100.0%



IV 調査結果の分析

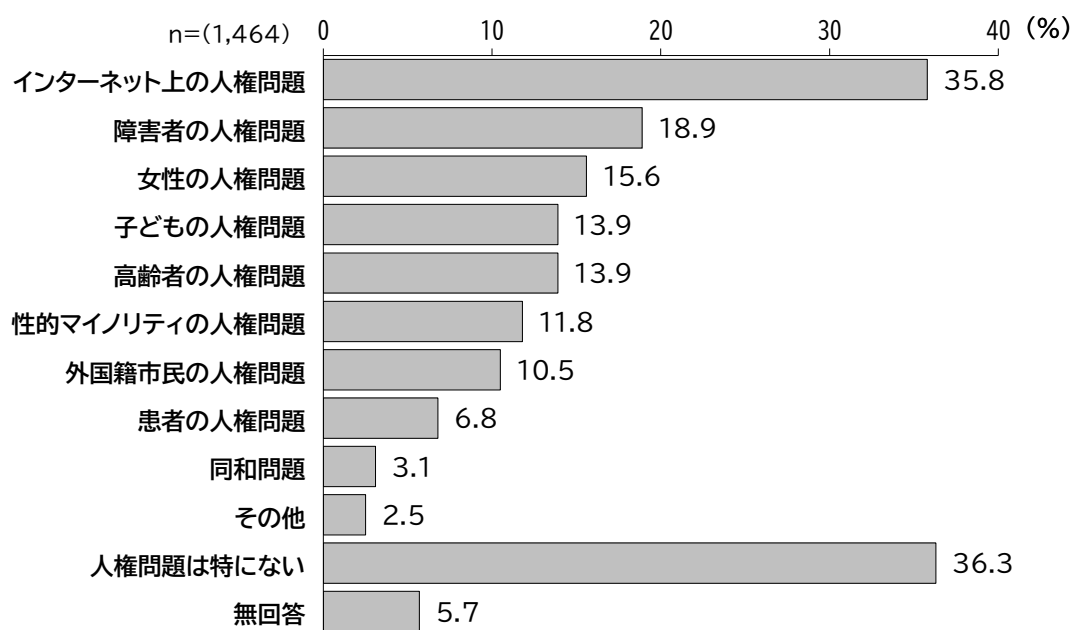
1 日頃の身の回りのことや、感じていることについて

(1)身の回りで人権が守られていないと感じること

Q1 あなたは日頃、身の回りで人権が守られていないと感じることがありますか。

(あてはまるもの全てに○)

図表1-1 身の回りで人権が守られていないと感じること

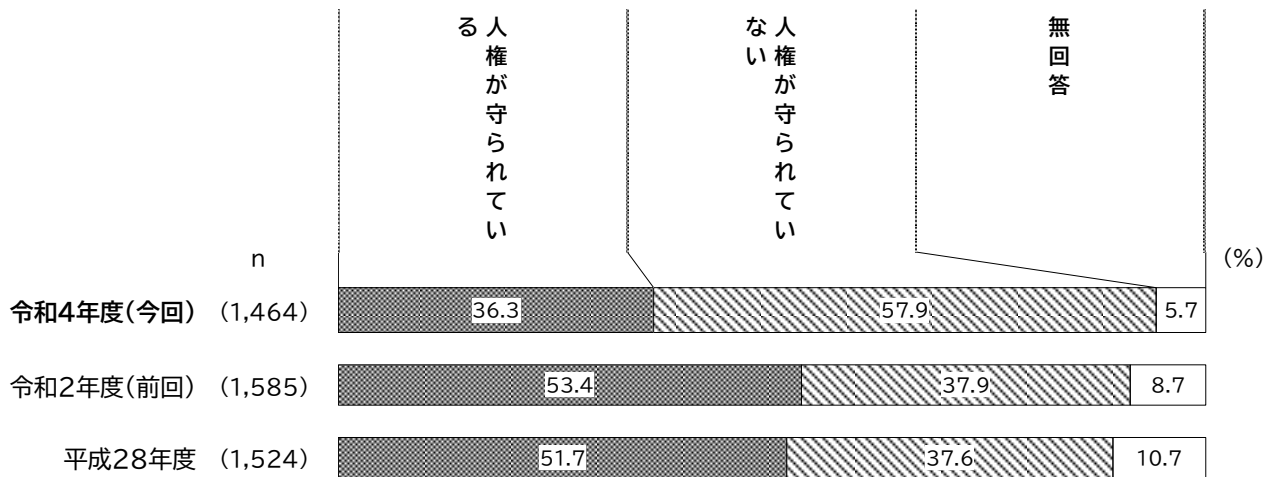


身の回りで人権が守られていないと感じることでは、「人権問題は特にない」が 36.3%を占めていた。一方、具体的な選択肢の中では、「インターネット上の人権問題」が 35.8%で最も高く、次いで「障害者の人権問題」が 18.9%、「女性の人権問題」が 15.6%、「子どもの人権問題」と「高齢者の人権問題」が 13.9%となっている。

【経年比較】

令和2年度と比較すると、『人権問題が守られている』は、17.1ポイント減少している。

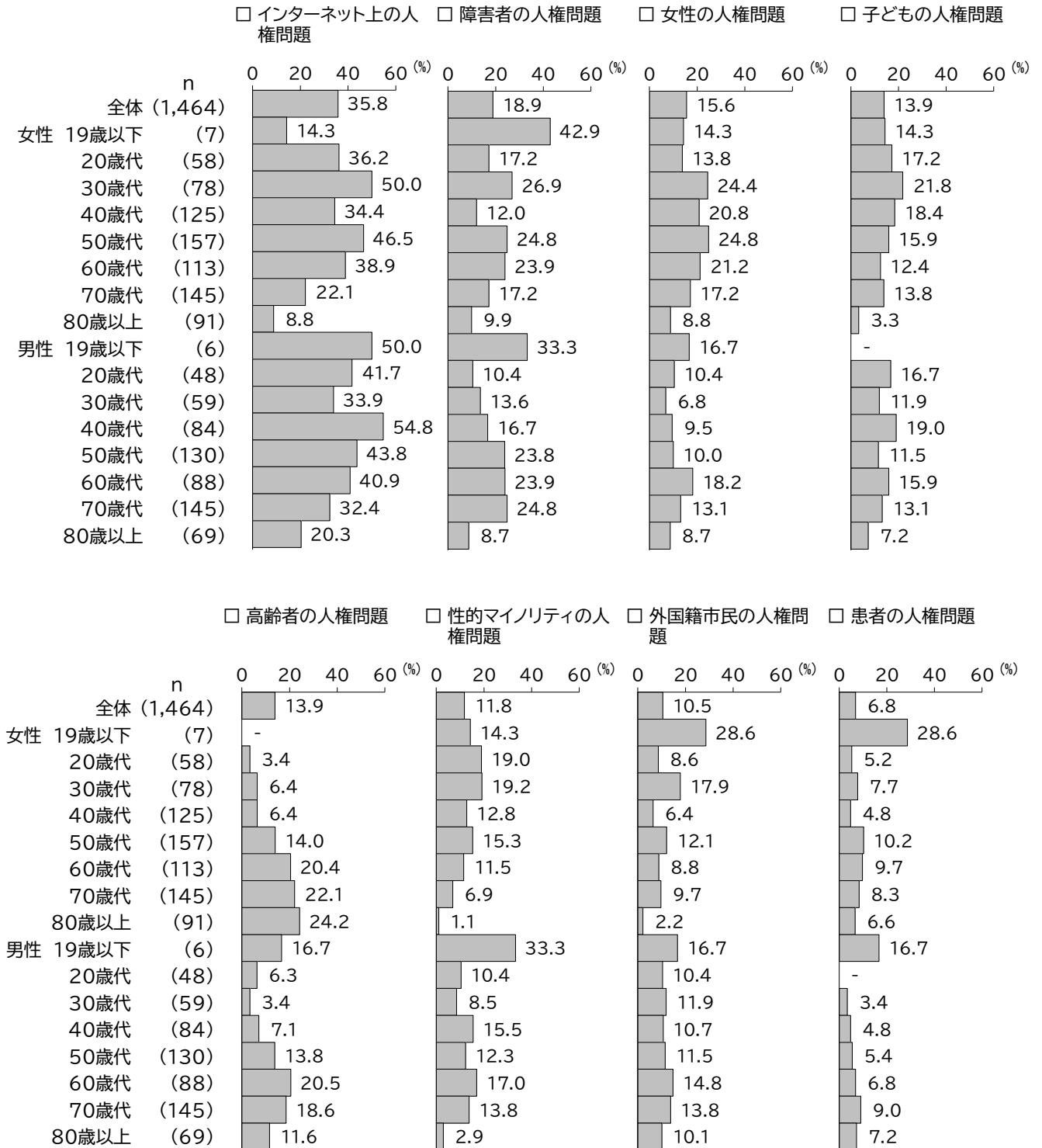
図表1-2 身の回りで人権が守られていないと感じること(経年比較)



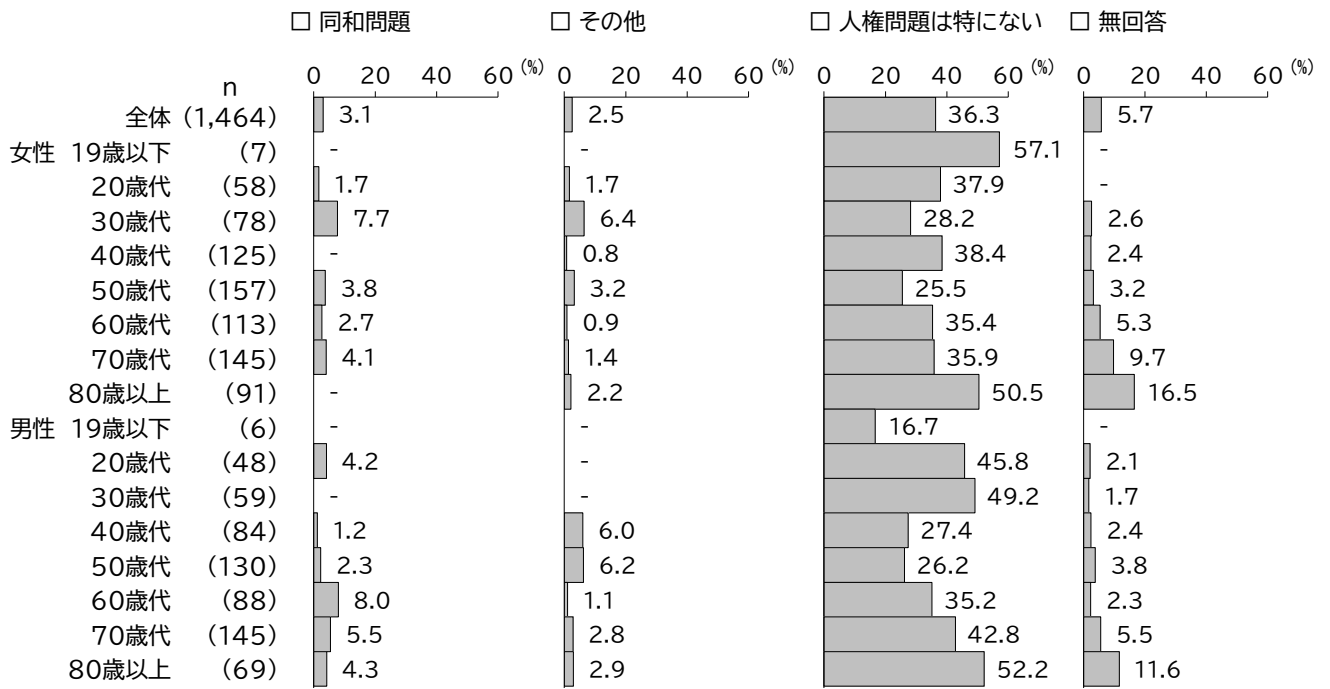
【人権問題】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「インターネット上の人権問題」は、男性 40 歳代で5割台半ば、女性 30 歳代で5割と高くなっている。「障害者の人権問題」は、女性 30 歳代、50 歳代、60 歳代、男性 50 歳代から 70 歳代で2割台半ばと高くなっている。

図表1-3 身の回りで人権が守られていないと感じること(性・年齢別)



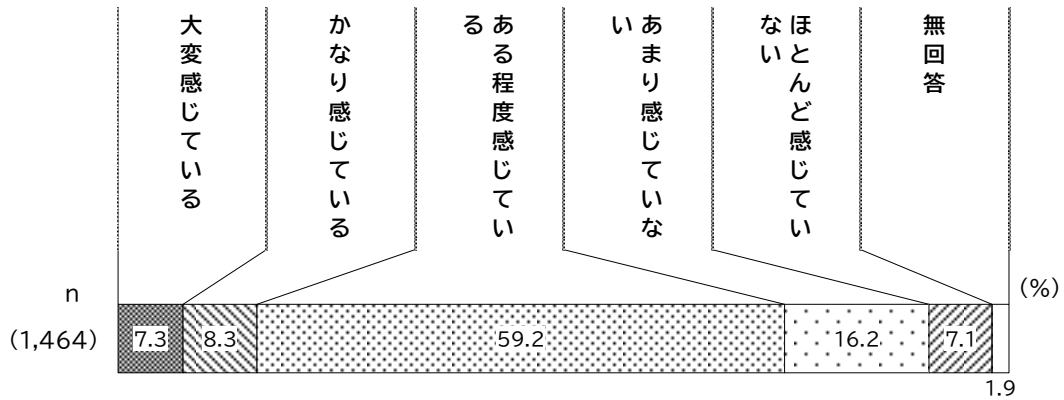
図表1-3 身の回りで人権が守られていないと感じること(性・年齢別)(続き)



(2)生活の中の生きがい

Q2 あなたは日頃、生活の中で生きがいを感じていますか。(1つに〇)

図表2-1 生活の中の生きがい

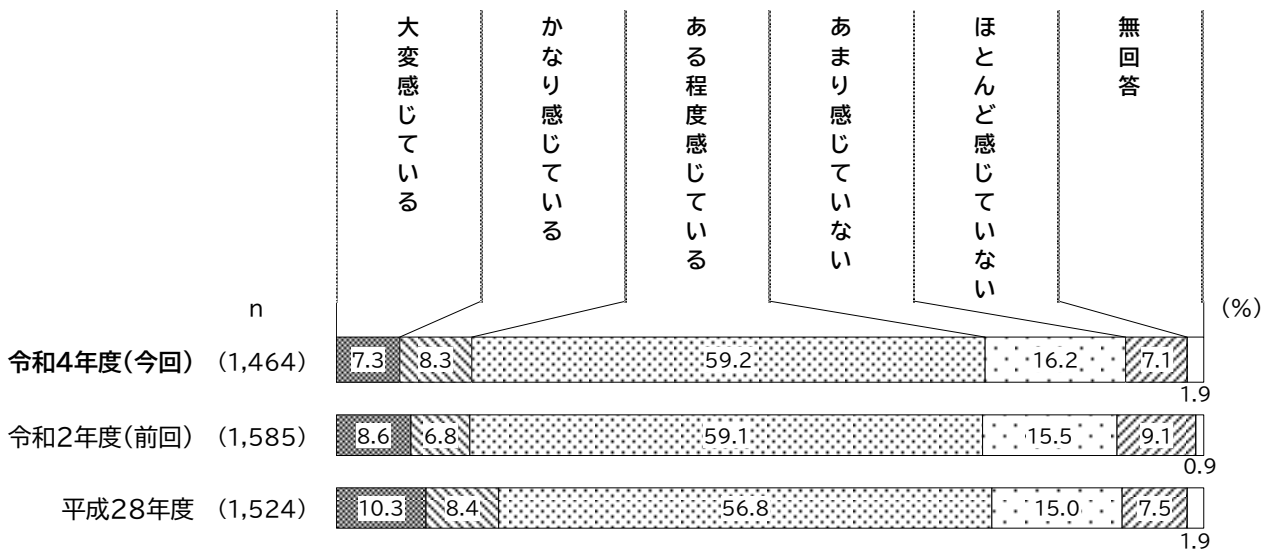


生活の中の生きがいでは、「大変感じている」と「かなり感じている」と「ある程度感じている」をあわせた『感じている』が 74.8%で高くなっている。

【経年比較】

令和2年度と比較すると、『感じている』は 0.3 ポイント増加している。「あまり感じていない」と「ほとんど感じていない」をあわせた『感じていない』は 1.3 ポイント減少している。

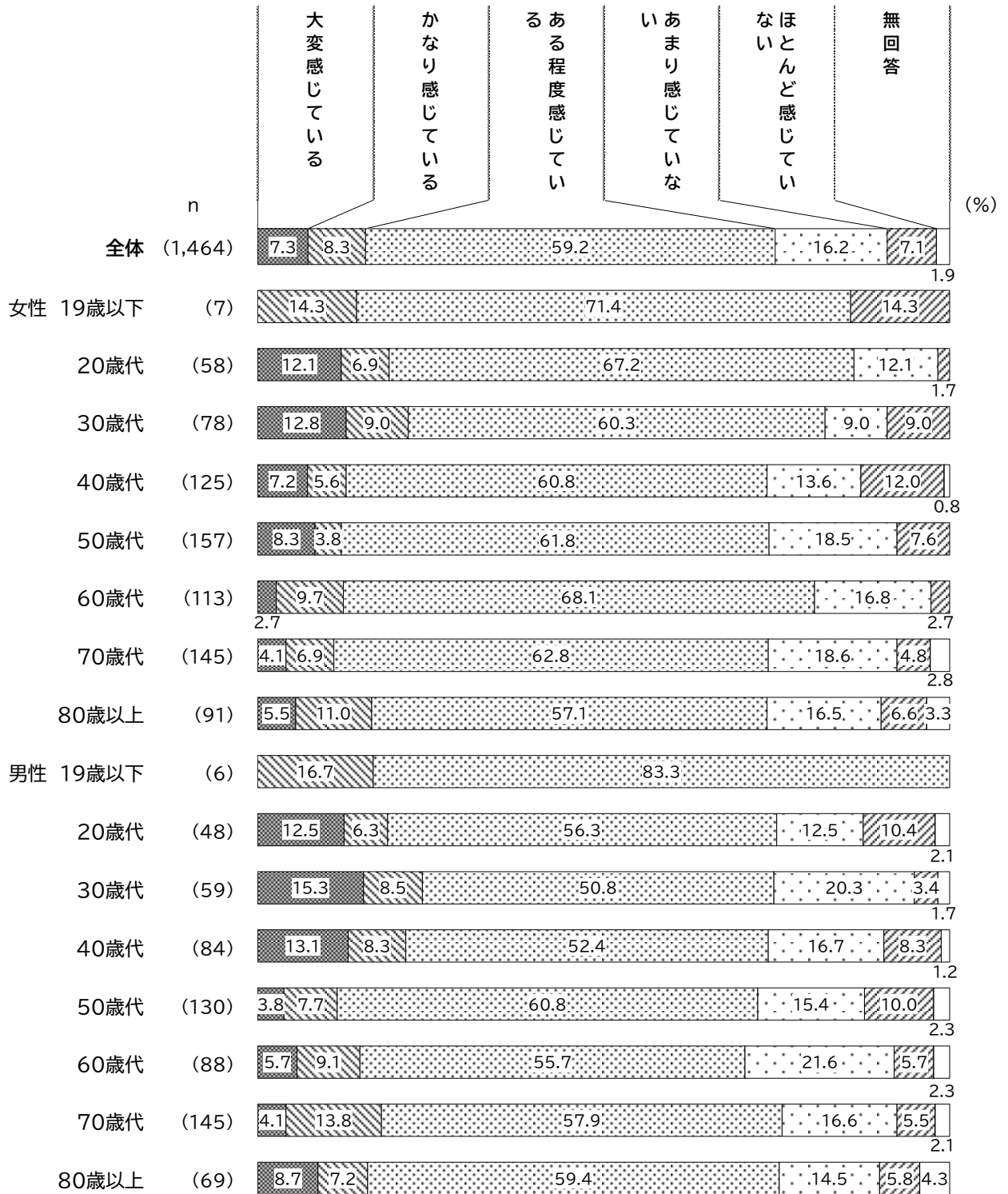
図表2-2 生活の中の生きがい(経年比較)



【生きがい感】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、『感じている』は、女性 20歳代、30歳代、60歳代で8割以上と高くなっている。

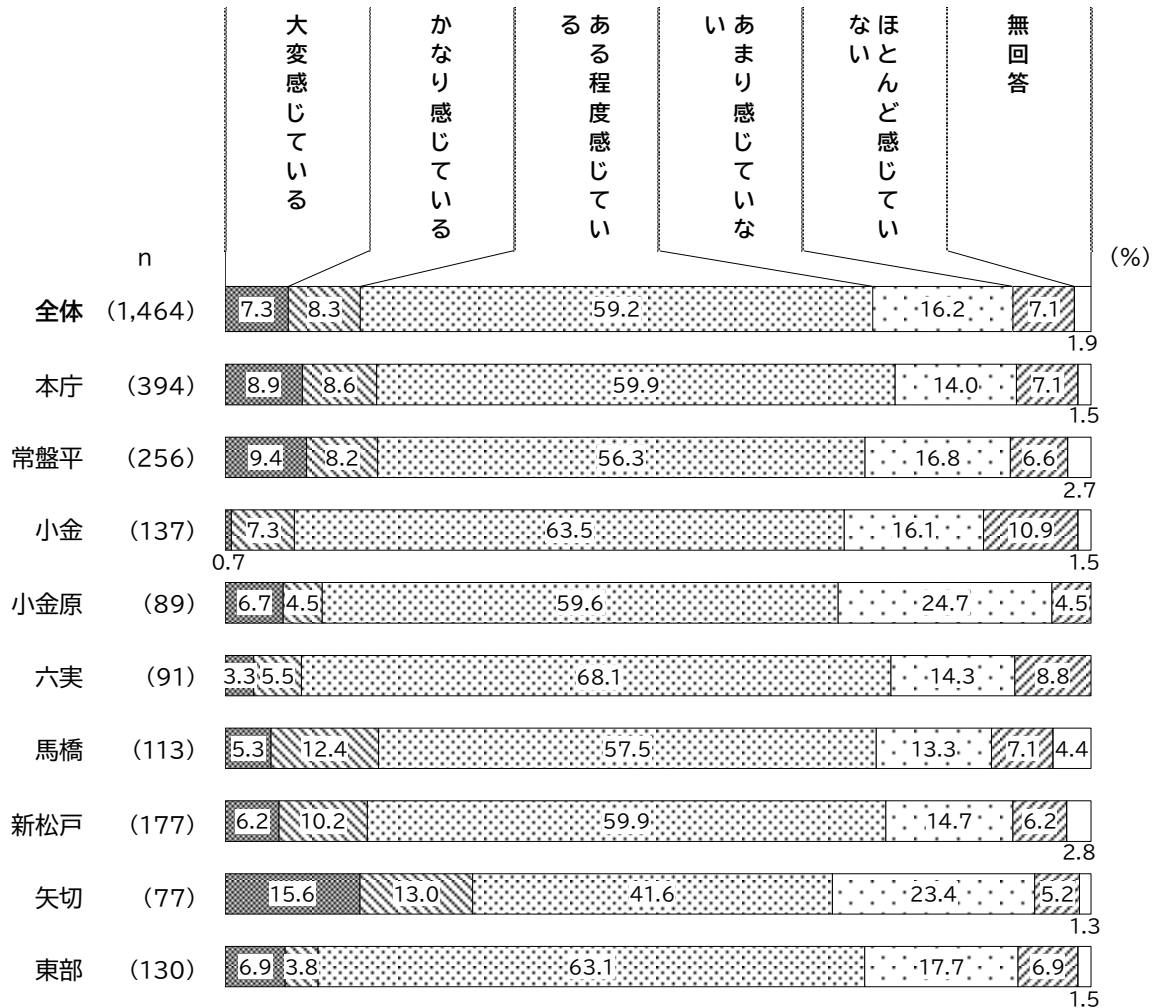
図表2-3 生活の中の生きがい(性・年齢別)



【生きがい感】×【居住地区別】

居住地区別でみると、『感じている』は、本庁で約8割、六実、新松戸、馬橋、常盤平、東部で7割台半ばと高くなっている。

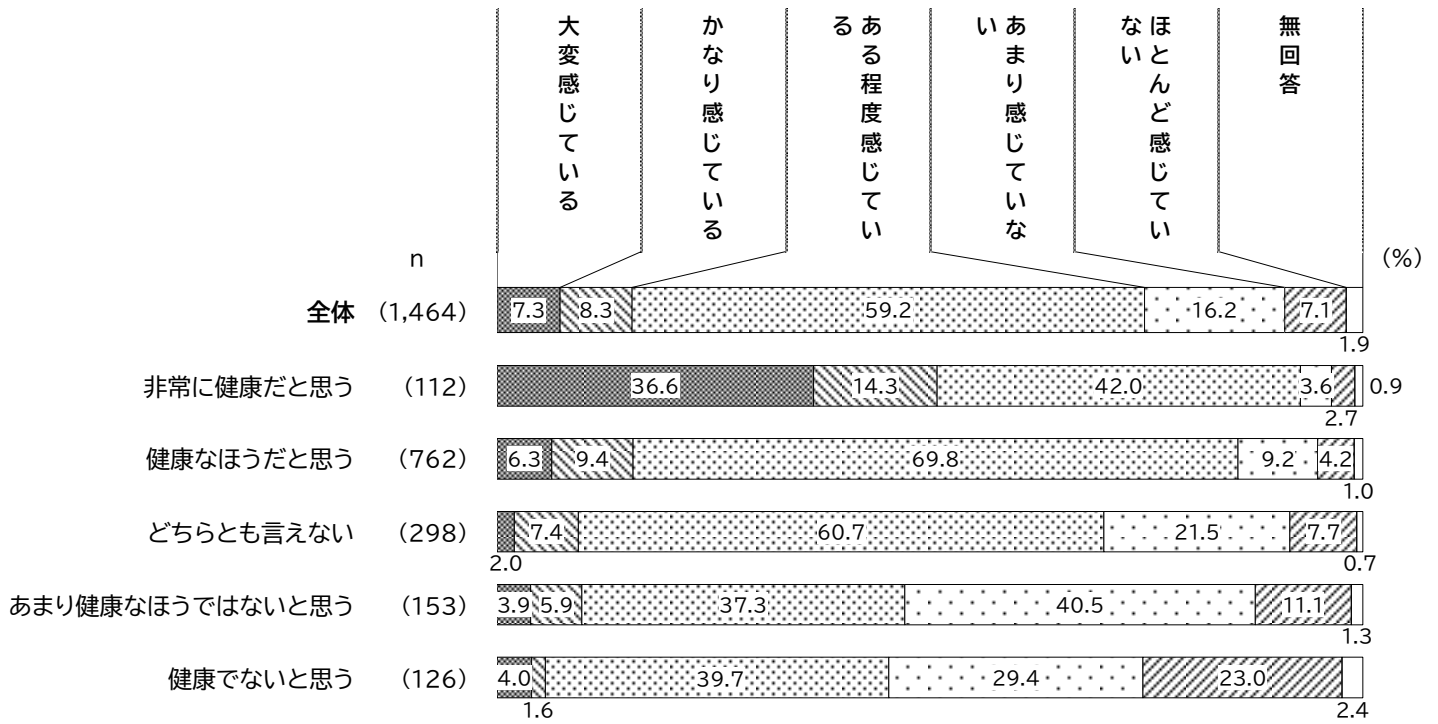
図表2-4 生活の中の生きがい(居住地区別)



【生きがい感】×【健康感別】

健康感別でみると、『感じている』は健康感がよいほど高くなる傾向があり、“非常に健康だと思う”で9割を超えて高くなっている。

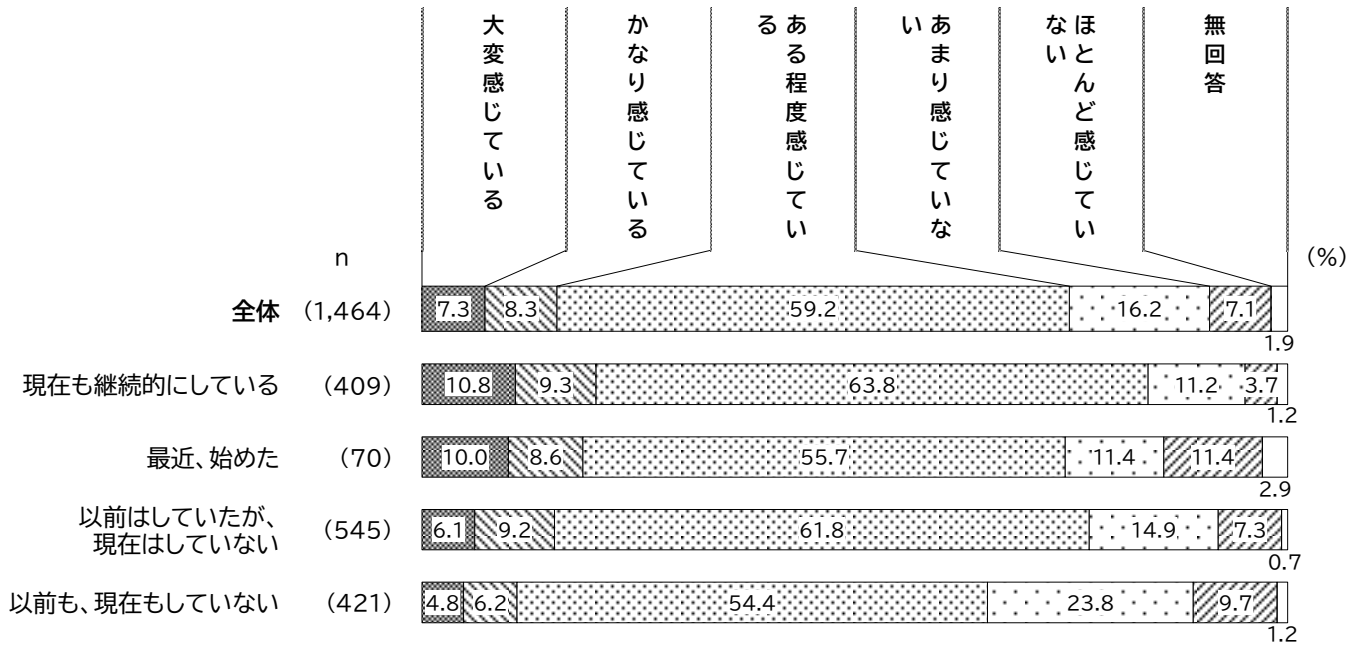
図表2-5 生活の中の生きがい(健康感別)



【生きがい感】×【日常的な運動・スポーツ経験の有無別】

日常的な運動・スポーツ経験の有無別でみると、『感じている』は、“現在も継続的に実施している”で8割台半ばと高くなっている。

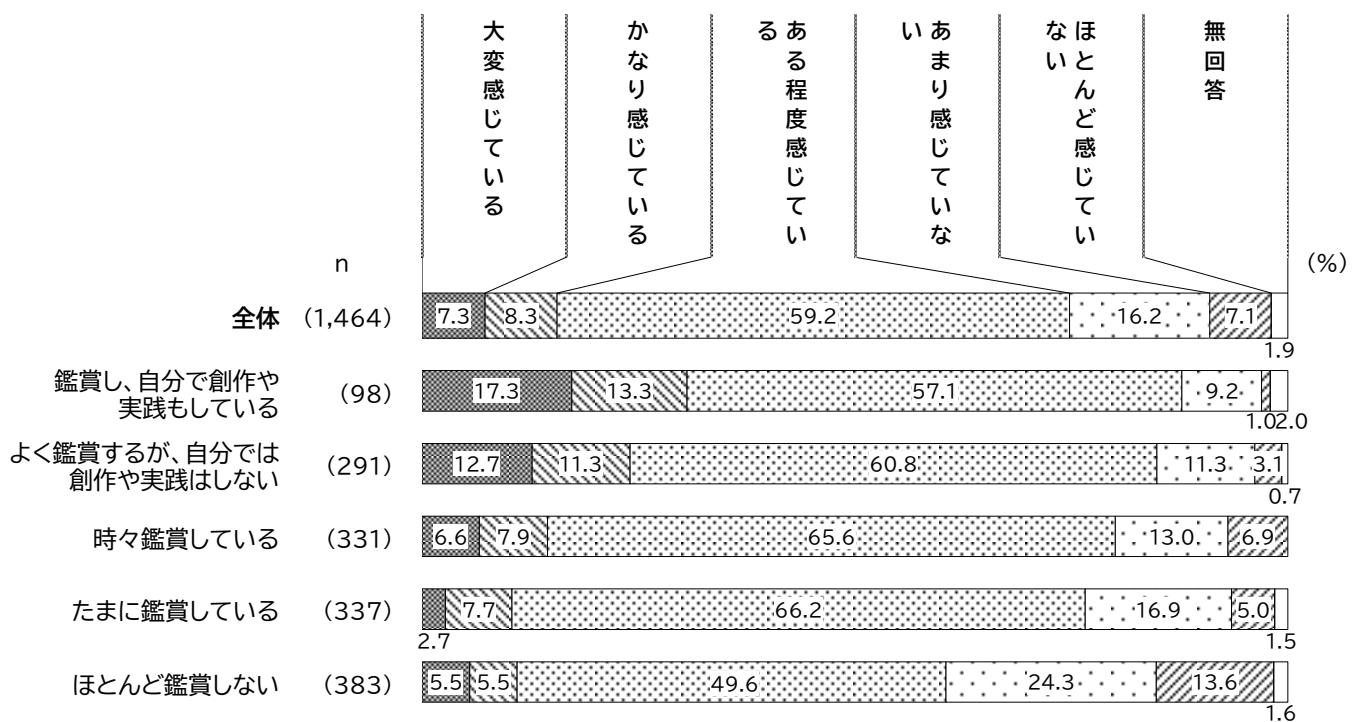
図表2-6 生活の中の生きがい(日常的な運動・スポーツ経験の有無別)



【生きがい感】×【日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無別】

日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無別でみると、『感じている』は“鑑賞し、自分で創作や実践もしている”で約9割と高くなっている。

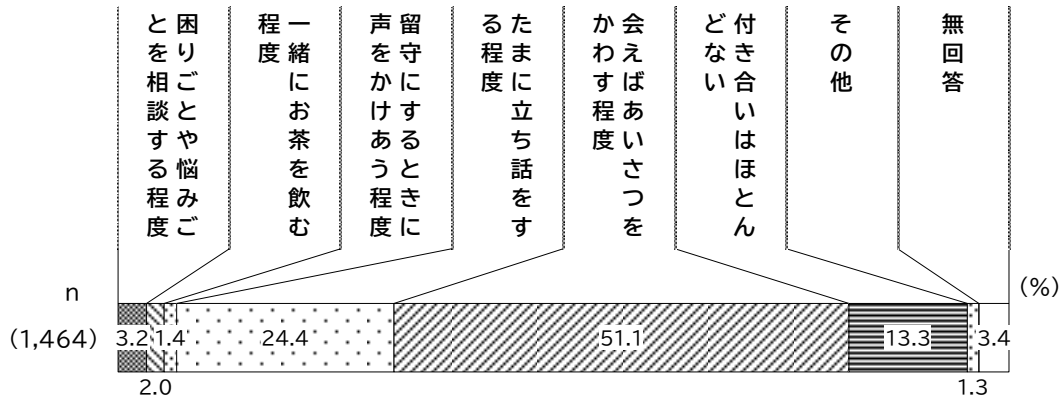
図表2-7 生活の中の生きがい(日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無別)



(3)近隣との付き合い方

Q3 あなたは日頃、ご近所の方々とどのような付き合い方をしていますか。(1つに○)

図表3-1 近隣との付き合い方

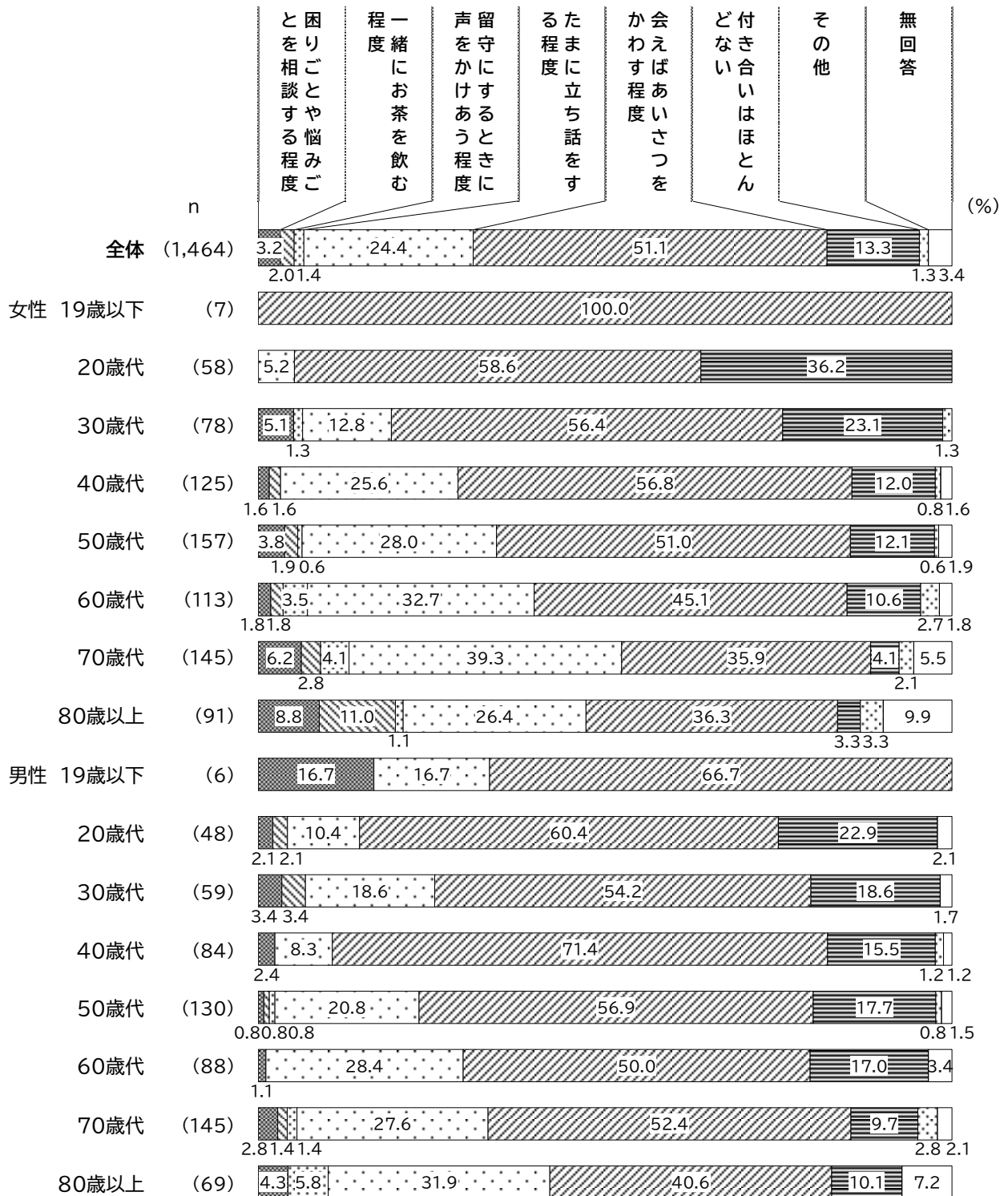


近隣との付き合い方では、「会えばあいさつをかわす程度」が51.1%で最も高く、次いで「たまに立ち話をする程度」が24.4%、「付き合いはほとんどない」が13.3%、「困りごとや悩みごとを相談する程度」が3.2%となっている。

【近隣との付き合い方】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「会えばあいさつをかわす程度」は、女性 20 歳代で約6割、女性 30 歳代、40 歳代で5割台半ば、男性 40 歳代で7割を超えて高くなっている。「付き合いはほとんどない」は、男女ともに年齢が低いほど高い傾向があり、女性 20 歳代では3割台半ばと高くなっている。

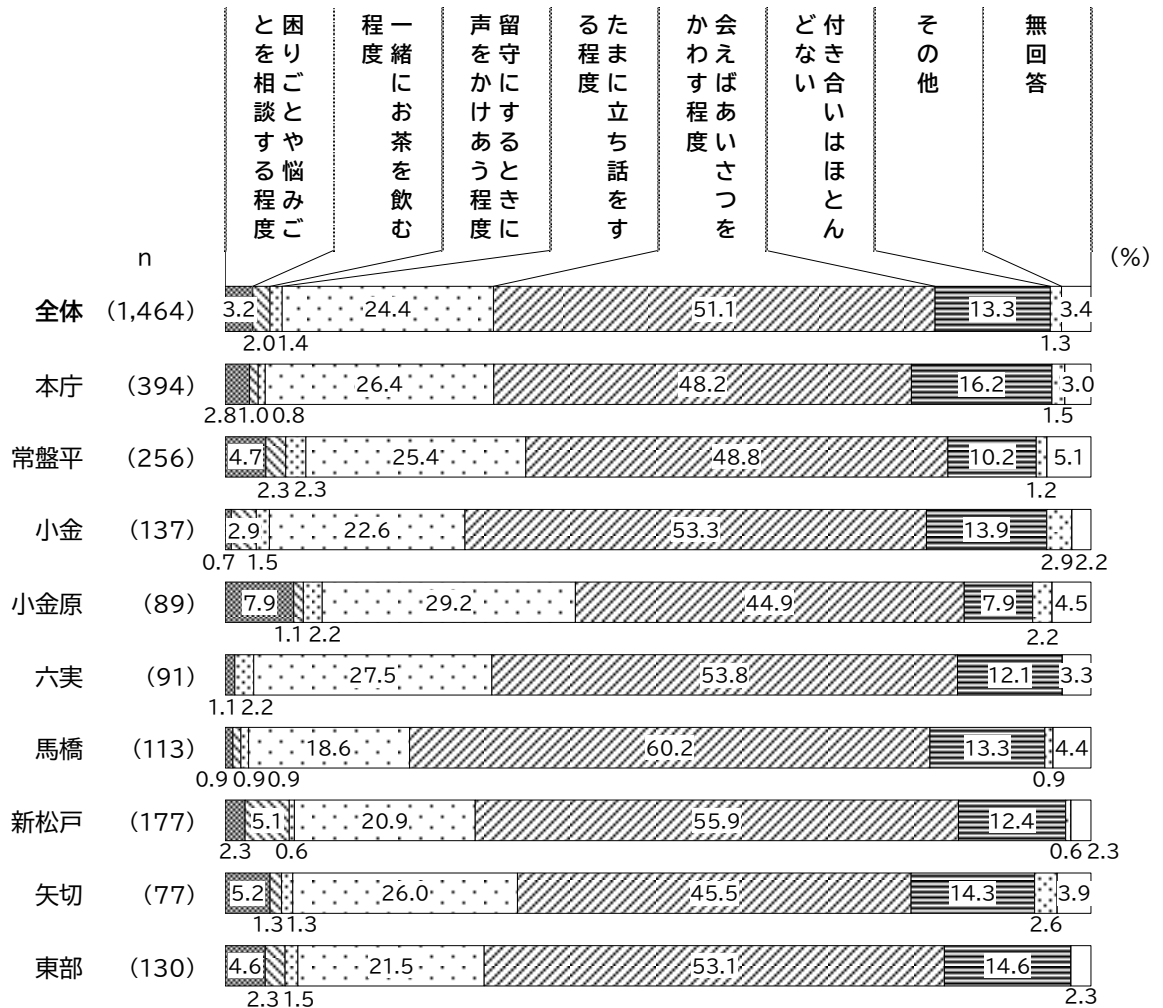
図表3-2 近隣との付き合い方(性・年齢別)



【近隣との付き合い方】×【居住地区別】

居住地区別でみると、「会えばあいさつをかわす程度」は、馬橋で6割と高くなっている。

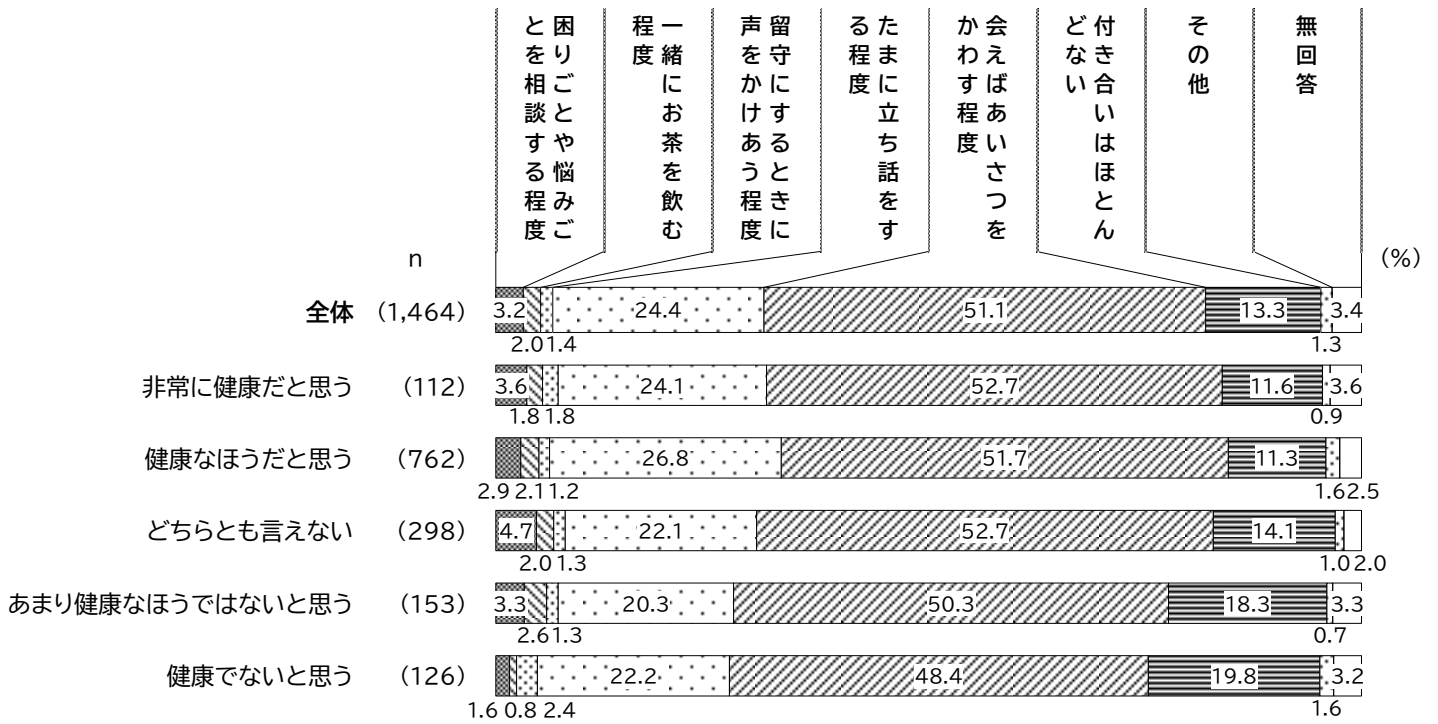
図表3-3 近隣との付き合い方(居住地区別)



【近隣との付き合い方】×【健康感別】

健康感別でみると、「付き合いはほとんどない」は、健康感がよくないほど高い傾向があり、「健康でないと思う」で約2割と高くなっている。

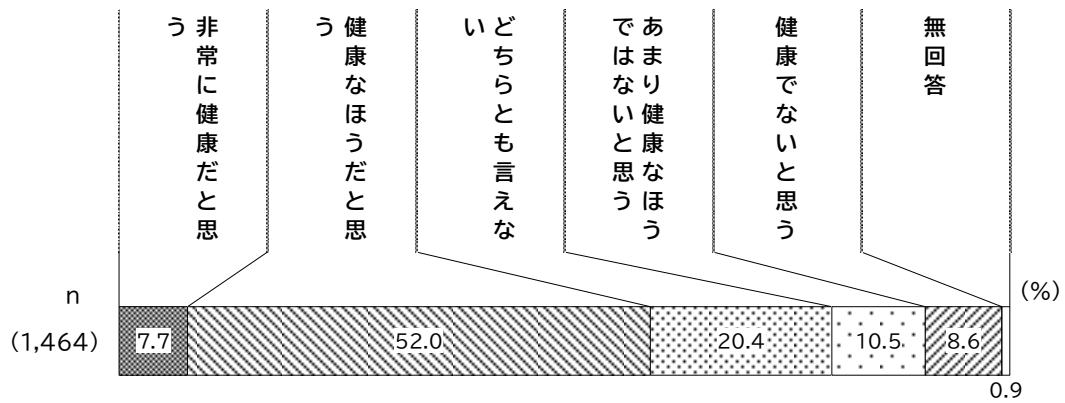
図表3-4 近隣との付き合い方(健康感別)



(4)健康感

Q4 あなたは今、健康だと思いますか。(1つに○)

図表4-1 健康感

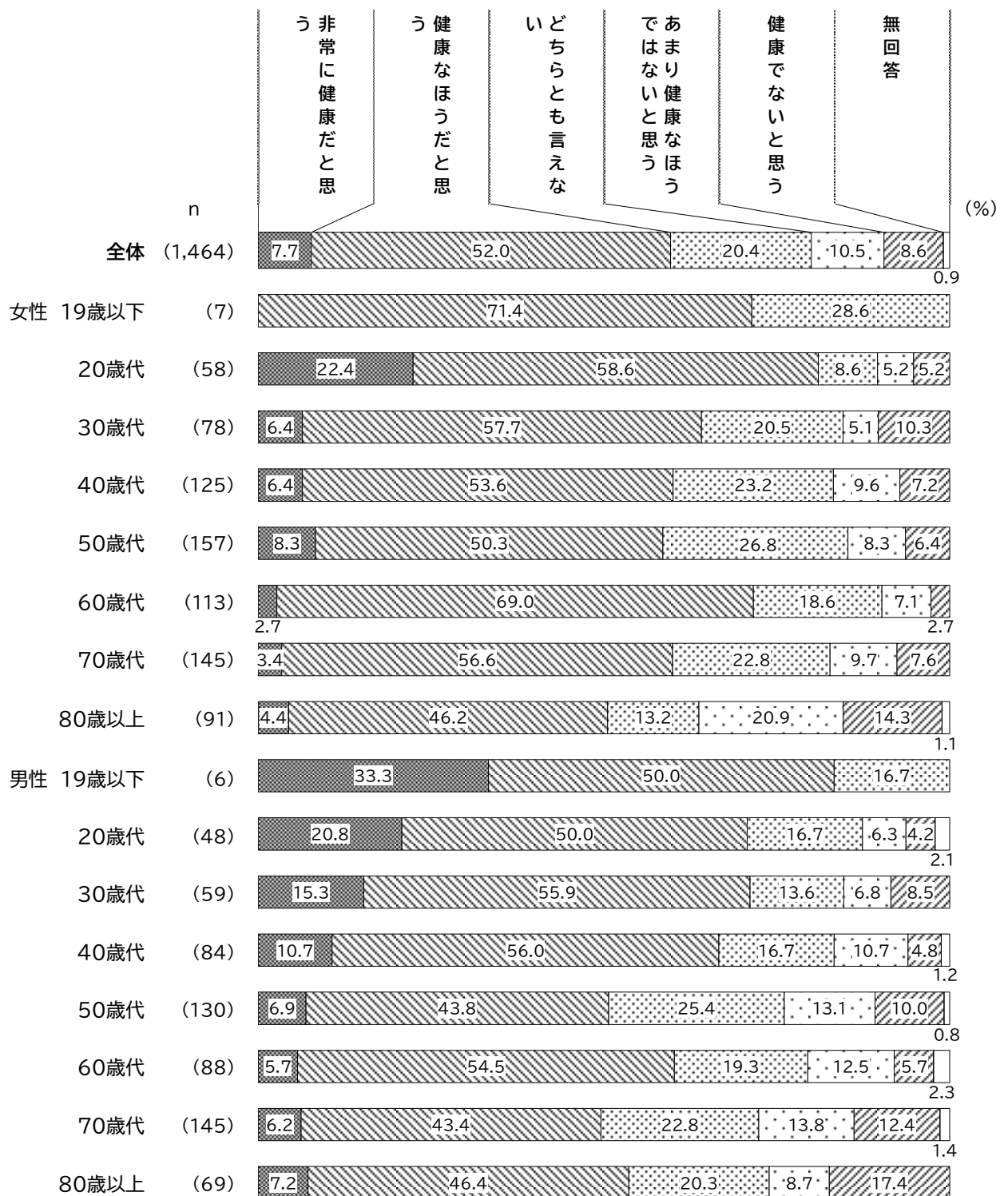


健康感では、「非常に健康だと思」と「健康なほうだと思」をあわせた『健康だと思』は59.7%と高くなっている。一方、「あまり健康なほうではないと思」と「健康でないと思」をあわせた『健康でないと思』は19.1%となっている。

【健康感】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『健康だと思う』は、女性 20 歳代で8割を超えて高くなっている。一方、『健康でないと思う』は、女性 80 歳以上で3割台半ば、男性、50 歳代、70 歳代、80 歳以上で2割台半ばと高くなっている。

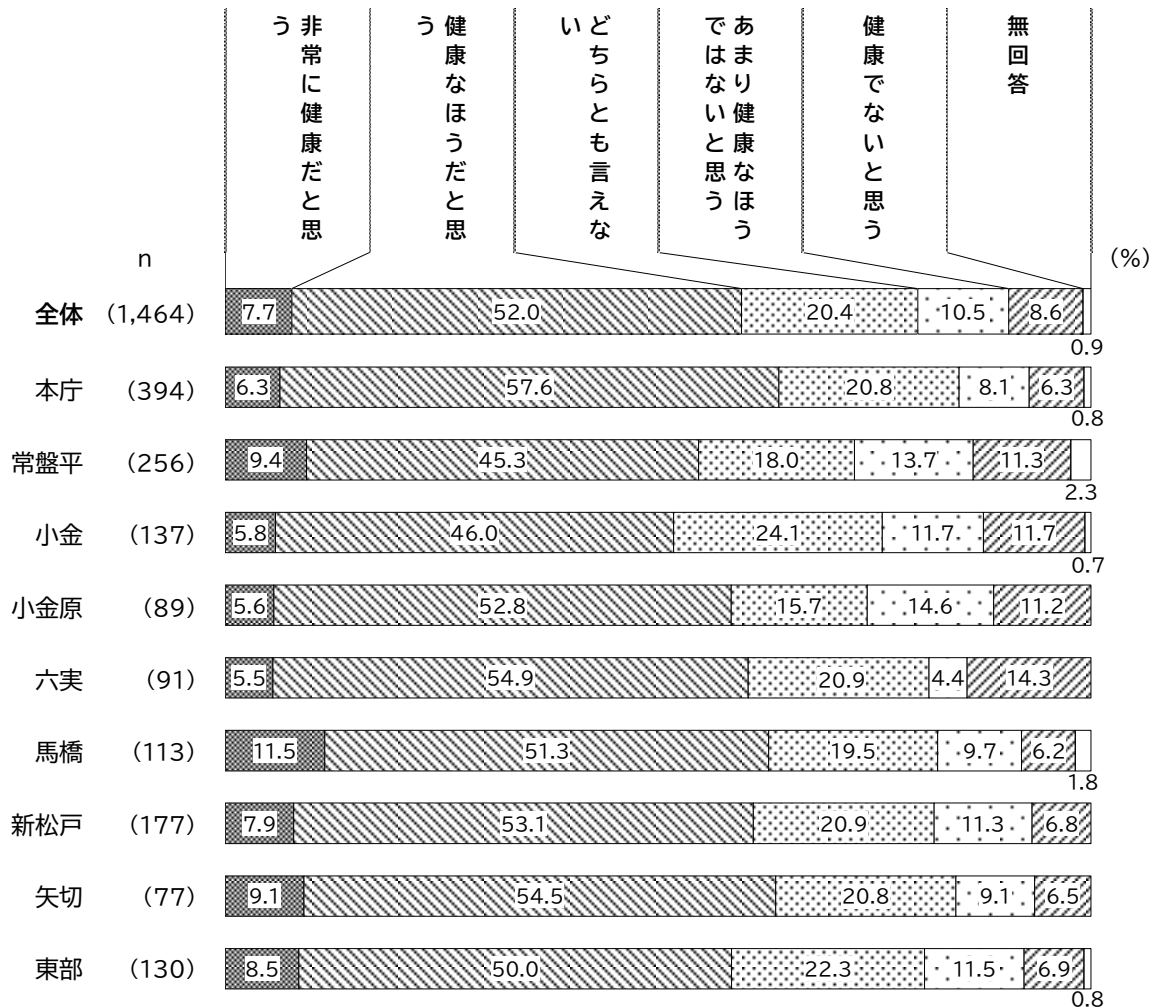
図表4-2 健康感(性・年齢別)



【健康感】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『健康だと思う』は、本庁、矢切で6割台半ばと高くなっている。一方、『健康でないと思う』は、小金原、常盤平、小金で2割台半ばと高くなっている。

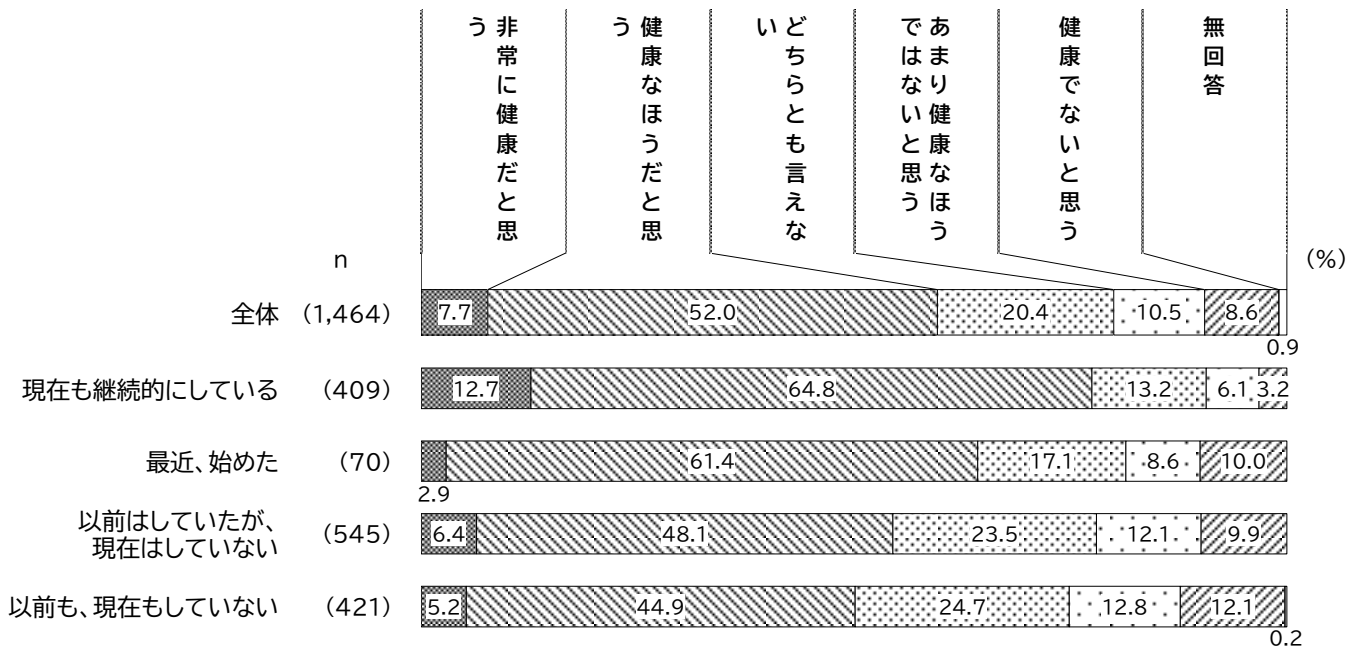
図表4-3 健康感(居住地区別)



【健康感】×【日常的な運動・スポーツ経験の有無別】

日常的な運動・スポーツ経験の有無別で見ると、『健康だと思う』は、“現在も継続的にしている”で約8割と高くなっている。一方、『健康でないと思う』は、“以前も、現在もしていない”で2割台半ばと高くなっている。

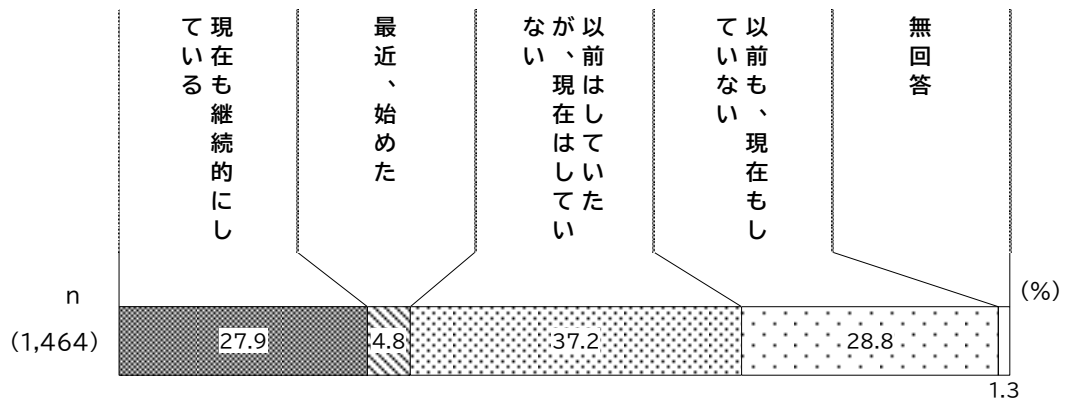
図表4-4 健康感(日常的な運動・スポーツ経験の有無別)



(5) 日常的な運動・スポーツ経験の有無

Q5 あなたは日頃、運動・スポーツをしていますか。(1つに○)

図表5-1 日常的な運動・スポーツ経験の有無

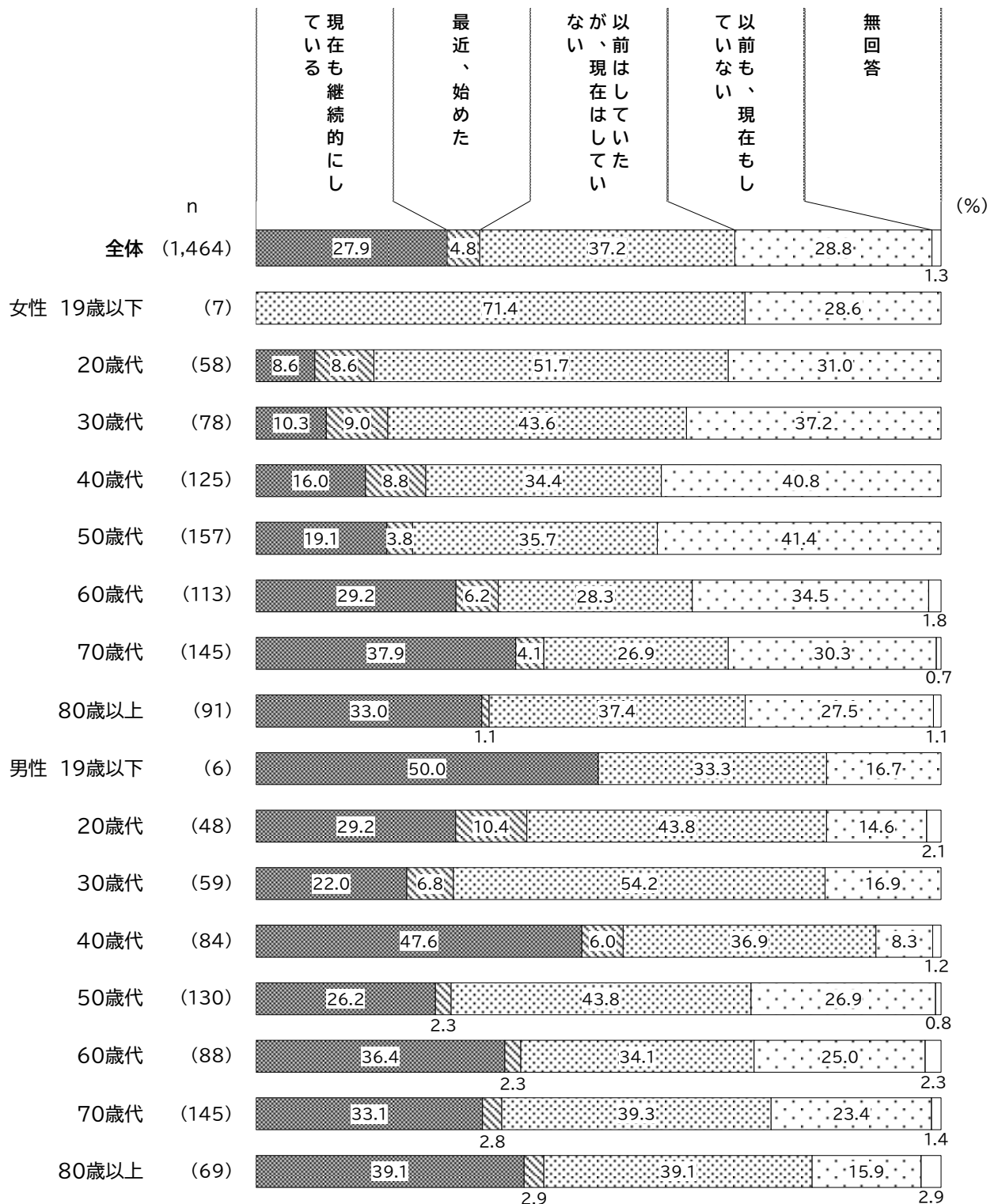


日常的な運動・スポーツ経験の有無では、「以前はしていたが、現在はしていない」が37.2%で最も高く、次いで「以前も、現在もしていない」が28.8%、「現在も継続的にしている」が27.9%、「最近、始めた」が4.8%となっている。

【スポーツ活動】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「以前はしていたが、現在はしていない」は、男性 30 歳代で5割台半ば、女性 20 歳代で5割を超えて高くなっている。「現在も継続的に実施している」は男性 40 歳代で約5割と高くなっている。

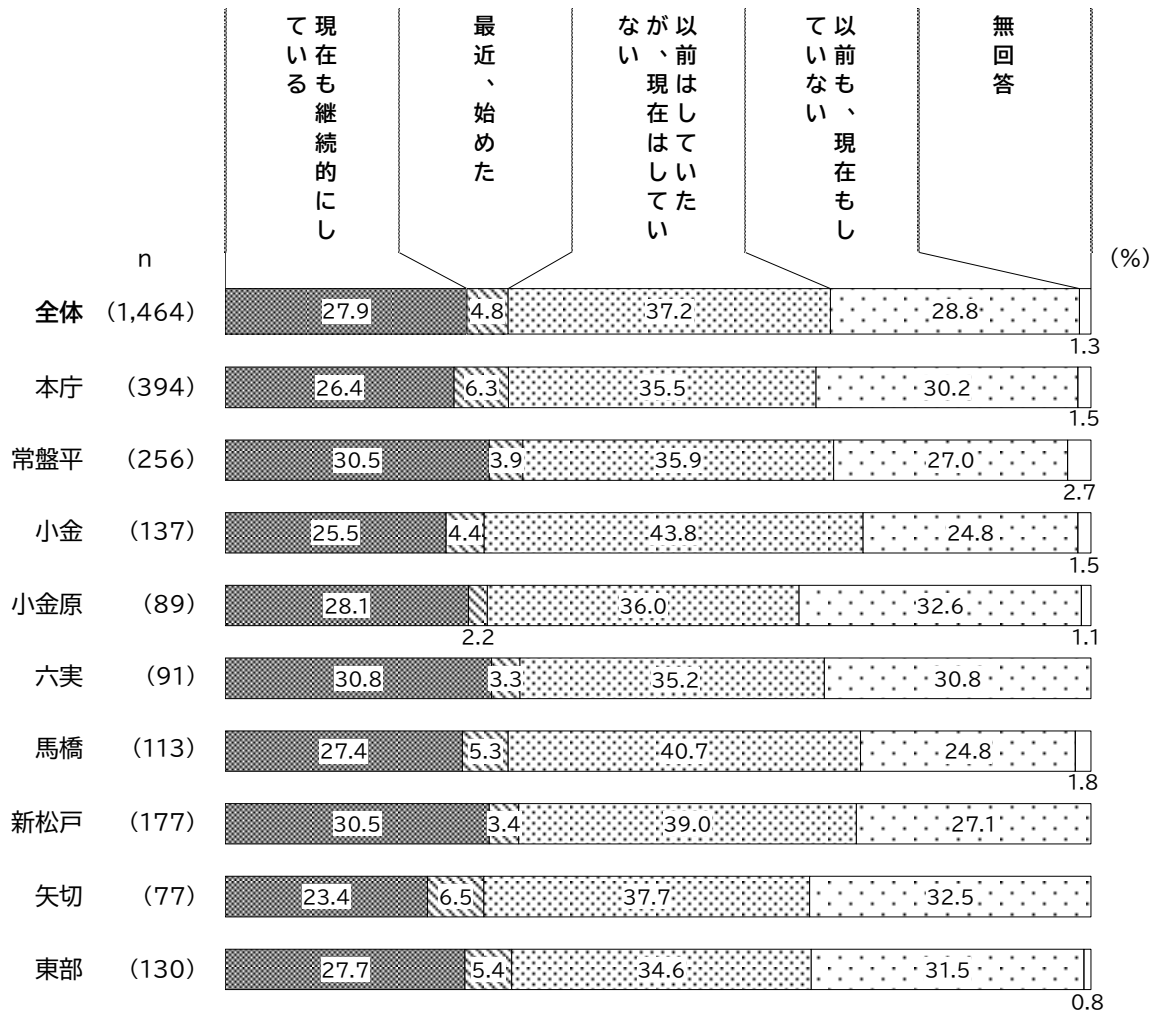
図表5-2 日常的な運動・スポーツ経験の有無(性・年齢別)



【スポーツ活動】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「以前はしていたが、現在はしていない」は、小金で4割台半ばと高くなっている。

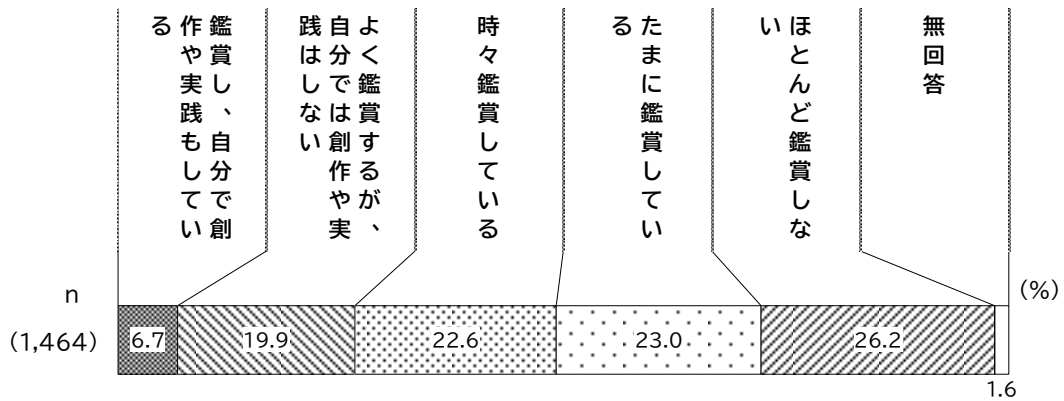
図表5-3 日常的な運動・スポーツ経験の有無(居住地区別)



(6) 日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無

Q6 あなたは日頃、絵画、音楽、映像、演劇などの芸術文化を鑑賞したり、創作や実践することがありますか。(1つに○)

図表6-1 日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無

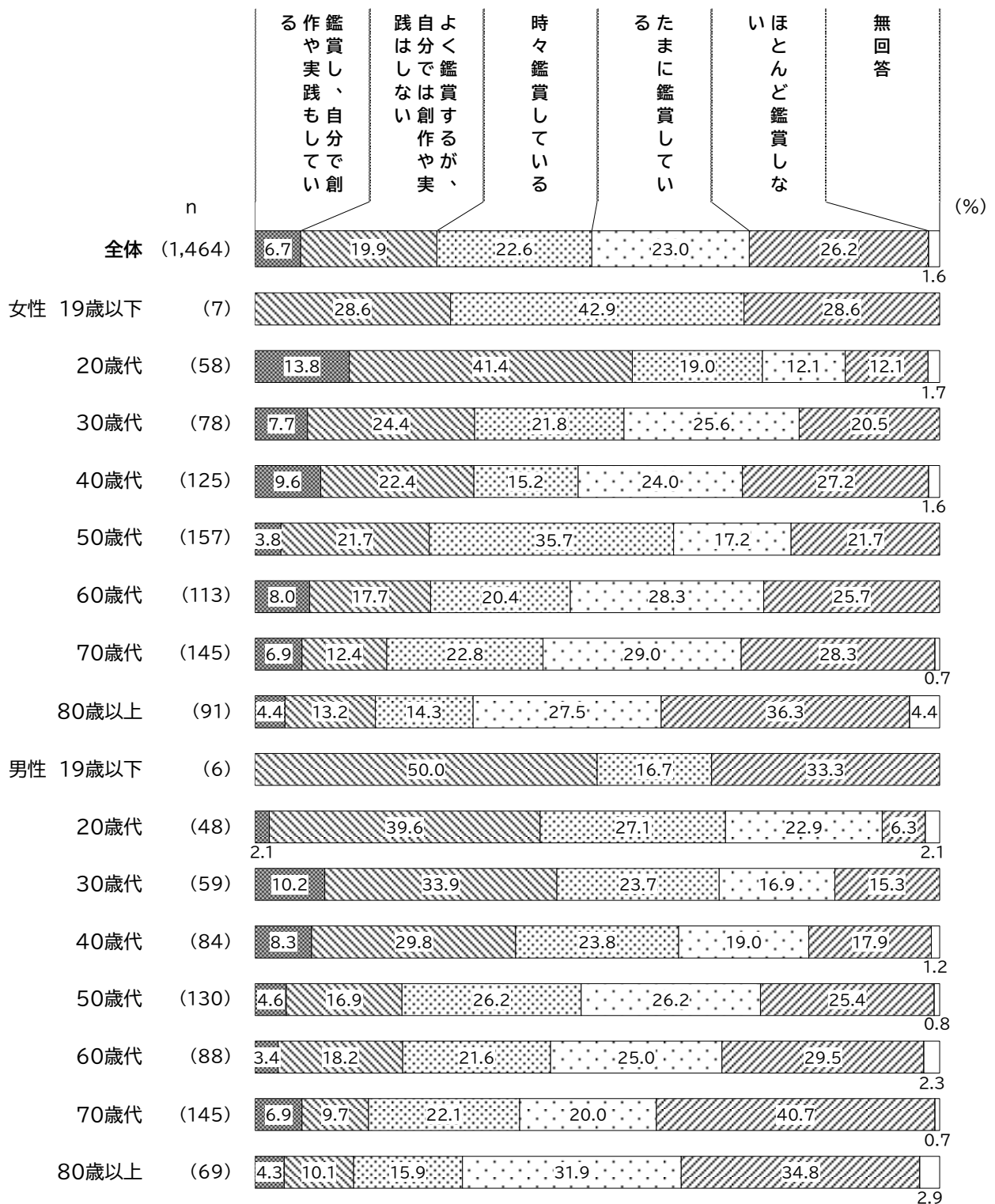


日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無では、「ほとんど鑑賞しない」が26.2%で最も高く、次いで「たまに鑑賞している」が23.0%、「時々鑑賞している」が22.6%、「よく鑑賞するが、自分では創作や実践はしない」が19.9%となっている。

【文化・芸術活動】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「たまに鑑賞している」は、男女ともにおおむね年齢が上がるほど高い傾向があり、男性 80 歳以上で3割を超え、女性 60 歳代から 80 歳以上で約3割と高くなっている。「よく鑑賞するが、自分では創作や実践はしない」は、女性 20 歳代で4割を超え、男性 20 歳代で約4割と高くなっている。

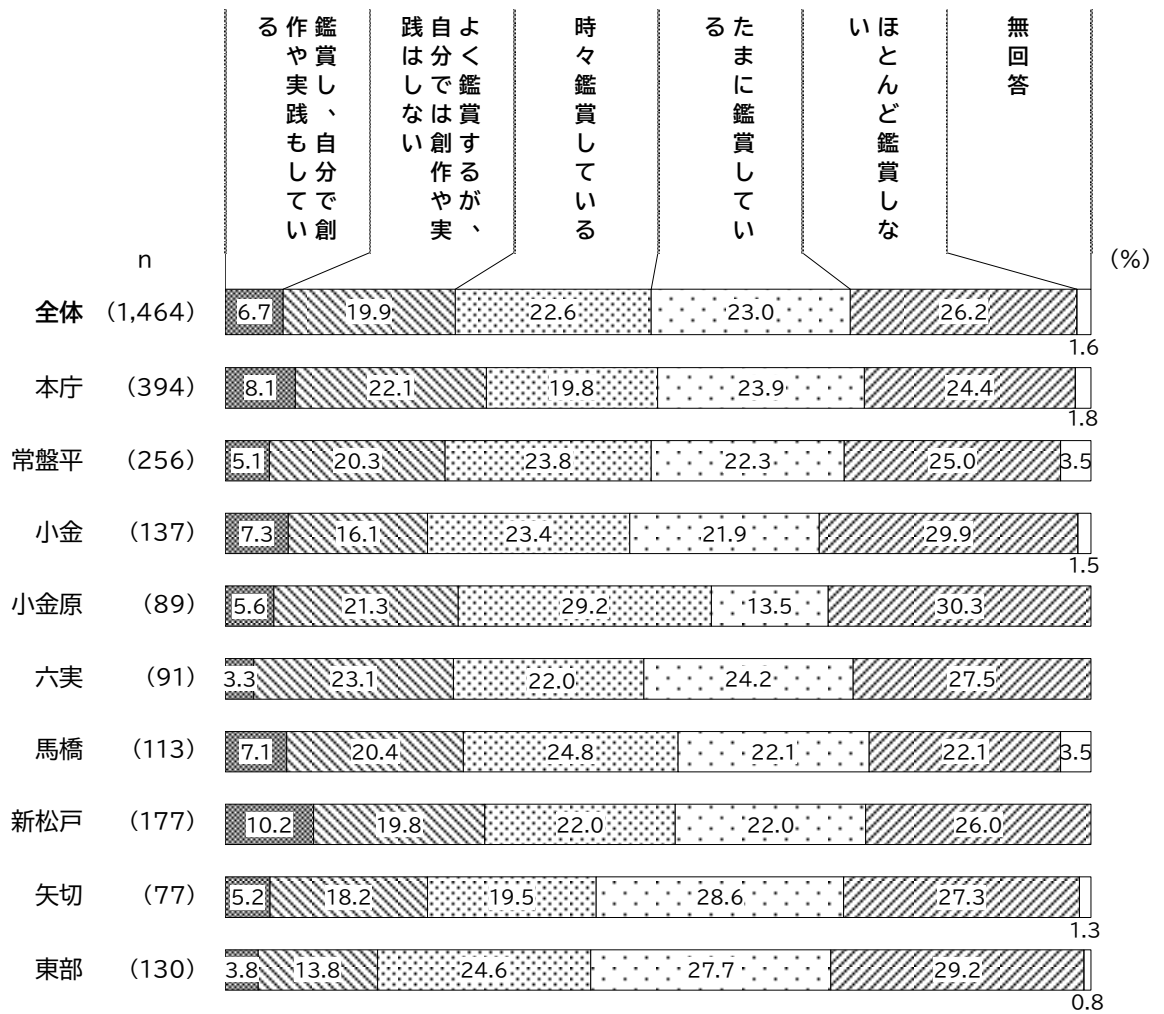
図表6-2 日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無(性・年齢別)



【文化・芸術活動】×【居住地区別】

居住地区別でみると、「ほとんど鑑賞しない」は、小金原で3割と高くなっている。

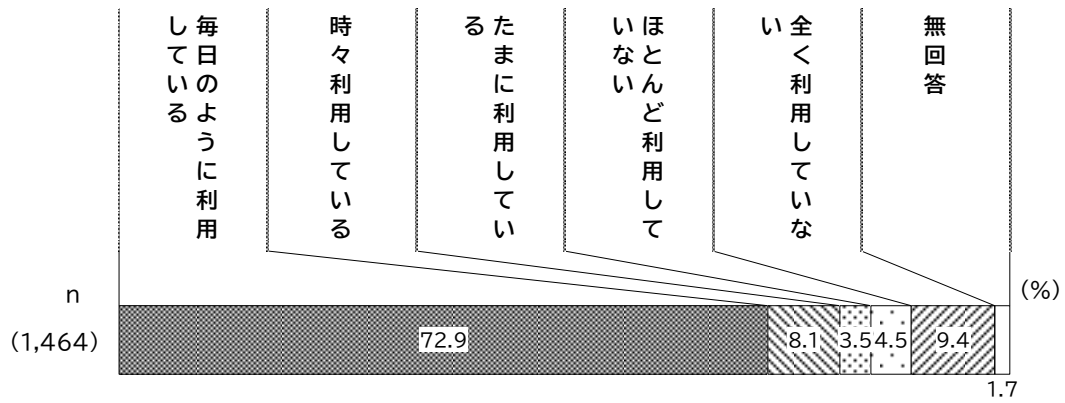
図表6-3 日常的な芸術文化の鑑賞、創作や実践経験の有無(居住地区別)



(7-1)インターネットの利用状況

Q7 あなたは、ご自身でインターネット(携帯電話やスマートフォンによるネット利用を含む)を利用しますか。(1つに○)

図表7-1-1 インターネットの利用状況

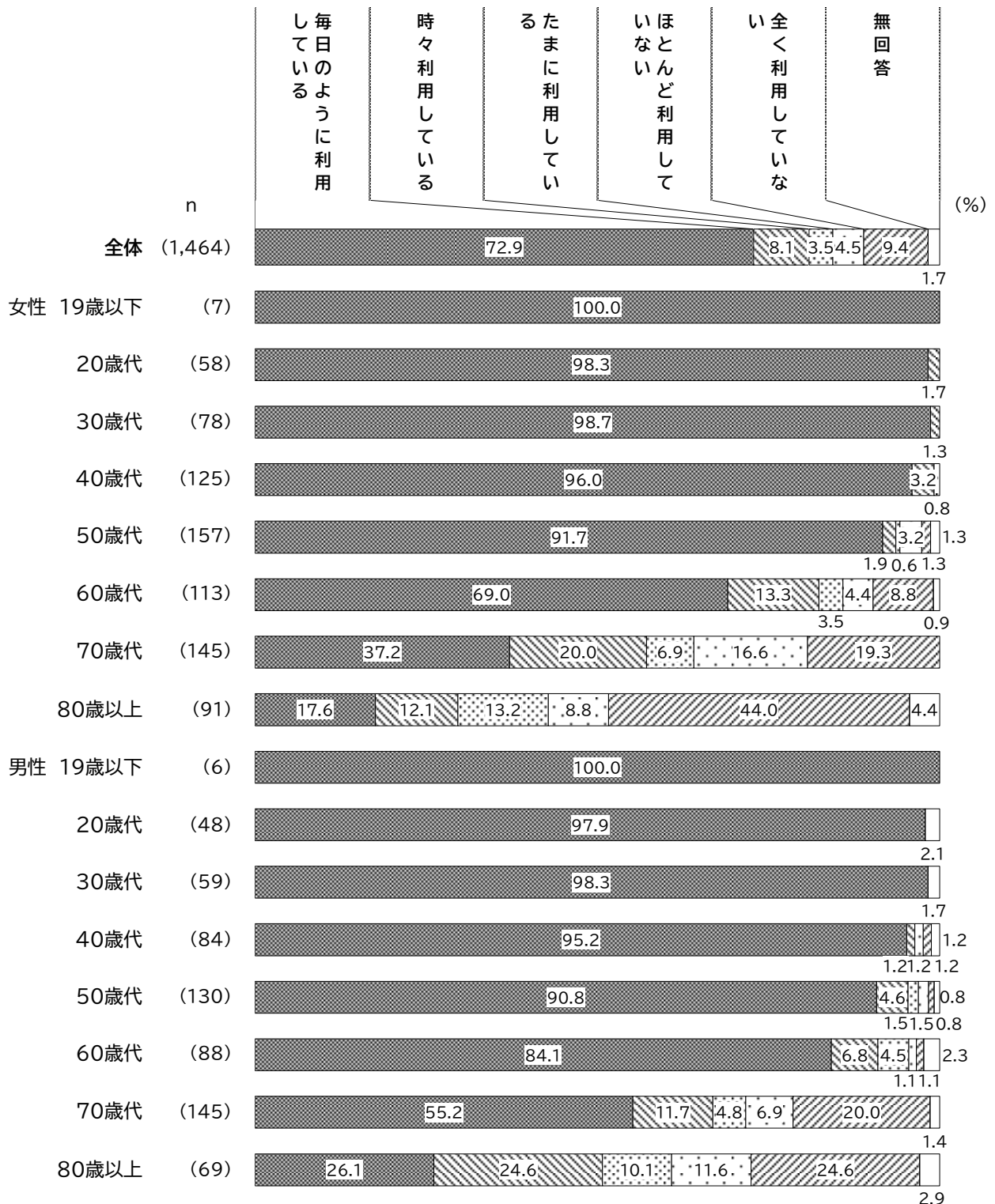


インターネットの利用状況では、「毎日のように利用している」が 72.9%で最も高く、次いで「全く利用していない」が 9.4%、「時々利用している」が 8.1%、「ほとんど利用していない」が 4.5%となっている。

【インターネット利用状況】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「毎日のように利用している」は、男女ともに、70歳代と80歳代以上を除くすべての性・年齢で高くなっている。

図表7-1-2 インターネットの利用状況(性・年齢別)

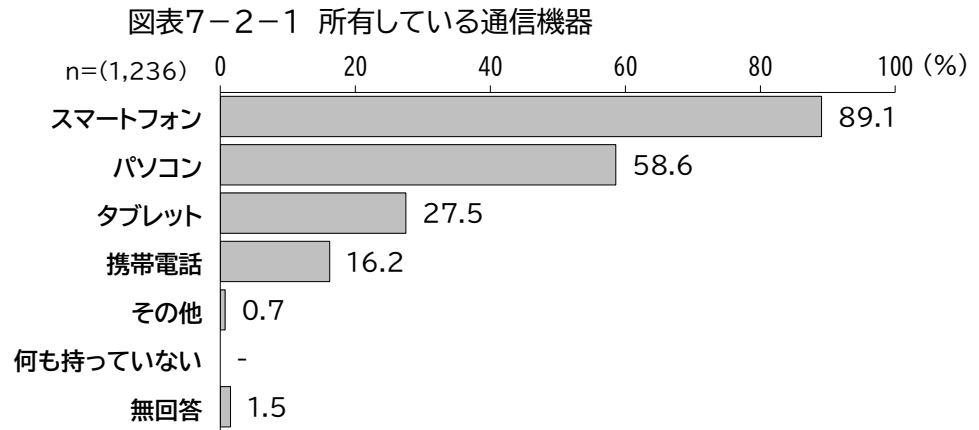


(7-2) 所有している通信機器

(Q7で1~3を選択した人に)

SQ7-1 あなたは、インターネットを利用するにあたり、次の通信機器を持っていますか。

(あてはまるもの全てに○)

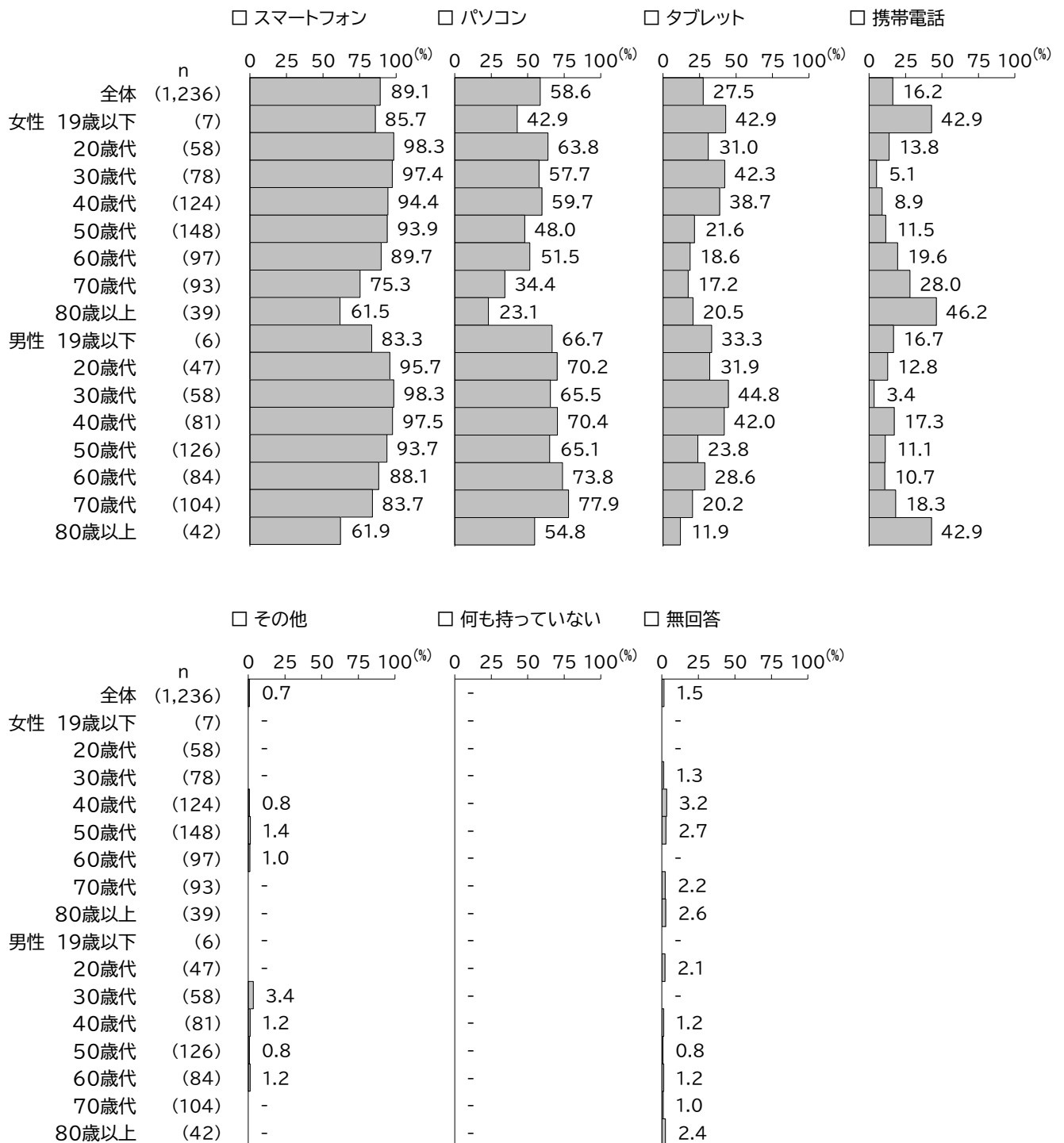


所有している通信機器では、「スマートフォン」が 89.1%で最も高く、次いで「パソコン」が 58.6%、「タブレット」が 27.5%、「携帯電話」が 16.2%となっている。

【所有通信機器】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「スマートフォン」は、全ての性・年齢で高くなっているが、年齢が上がるほど低い傾向がある。「パソコン」は、男性の方が高い傾向があり、男性 70 歳代で約8割、男性 60 歳代で7割台半ばと高くなっている。

図表7-2-2 所有している通信機器(性・年齢別)



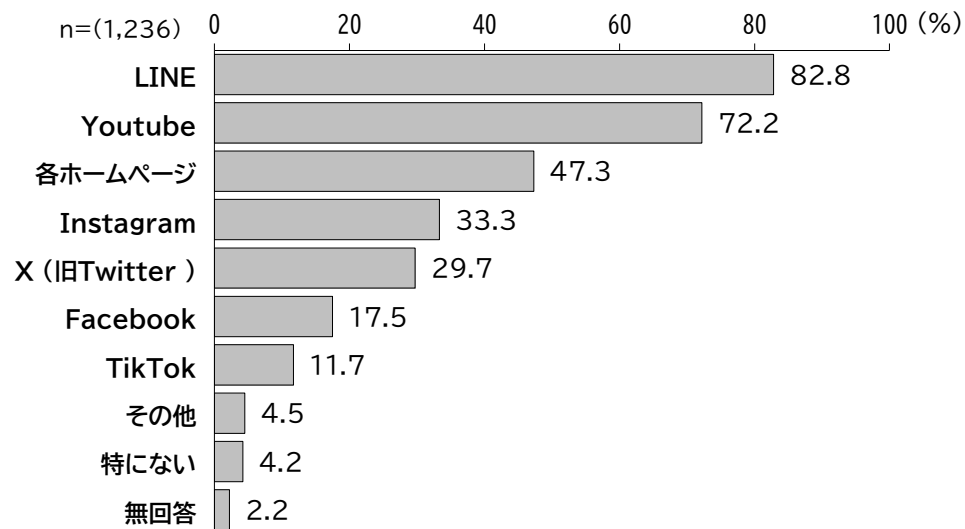
(7-3)活用しているインターネット上のサービス

(Q7で1~3を選択した人に)

SQ7-2 あなたが活用しているインターネット上のサービスはありますか。

(あてはまるもの全てに○)

図表7-3-1 活用しているインターネット上のサービス

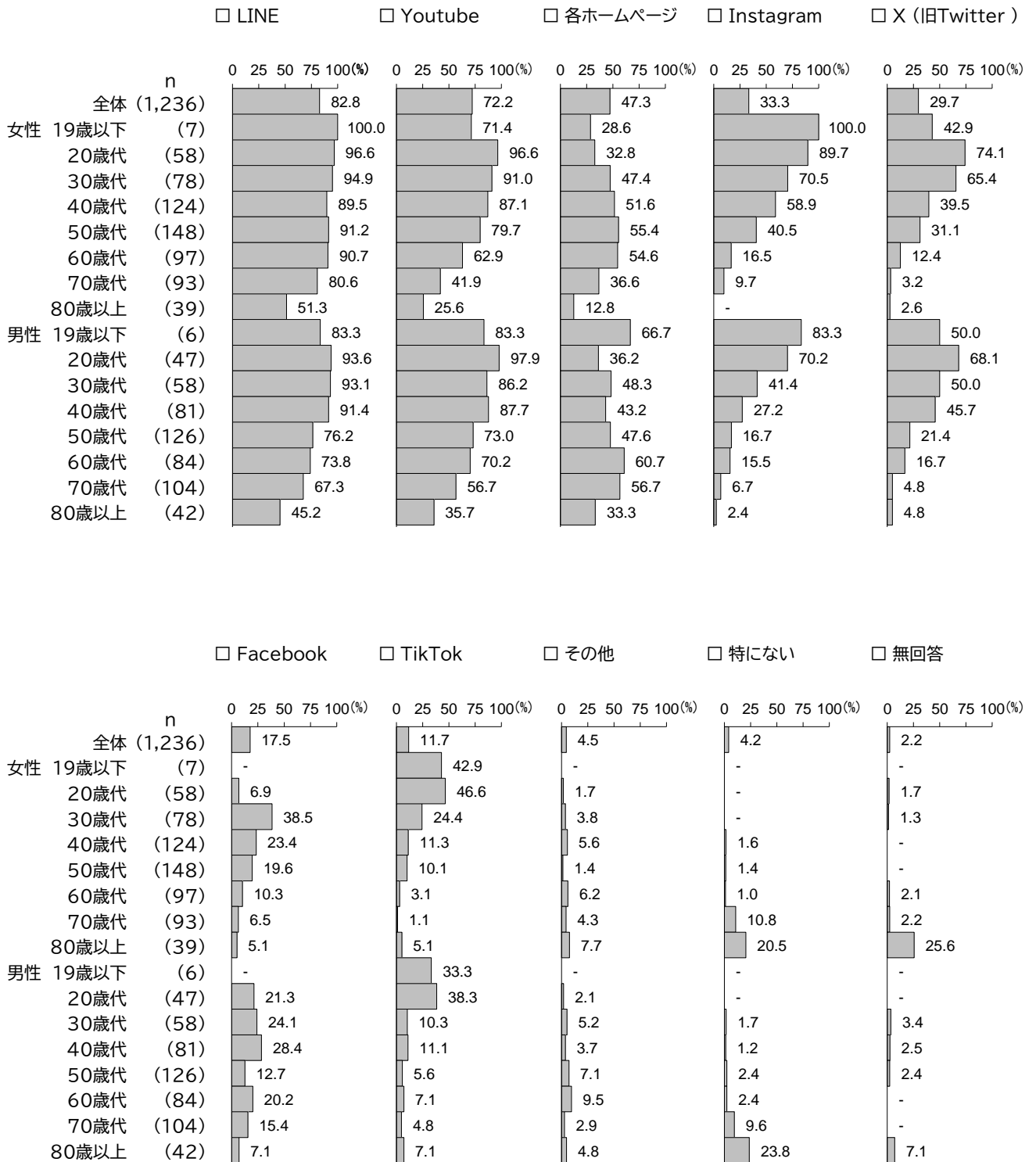


活用しているインターネット上のサービスでは、「LINE」が 82.8%で最も高く、次いで「Youtube」が 72.2%、「各ホームページ」が 47.3%、「Instagram」が 33.3%となっている。

【活用しているインターネット上のサービス】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「LINE」は、すべての性・年齢で高くなっているが、年齢が上がるほど低い傾向がある。「YouTube」は、女性 20 歳代で 9 割台半ば、男性 20 歳代で約 10 割と高くなっている。

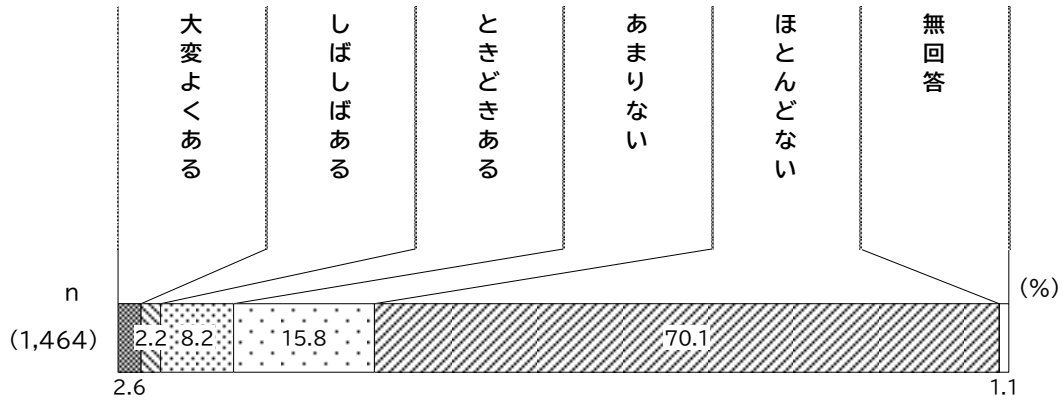
図表7-3-2 活用しているインターネット上のサービス(性・年齢別)



(8)松戸市に在住・滞在している外国の方と親しく接する経験の有無

Q8 あなたは日頃、松戸市に在住したり、滞在したりしている外国の方達と親しく接することがどのくらいありますか。(1つに○)

図表8-1 松戸市に在住・滞在している外国の方と親しく接する経験の有無

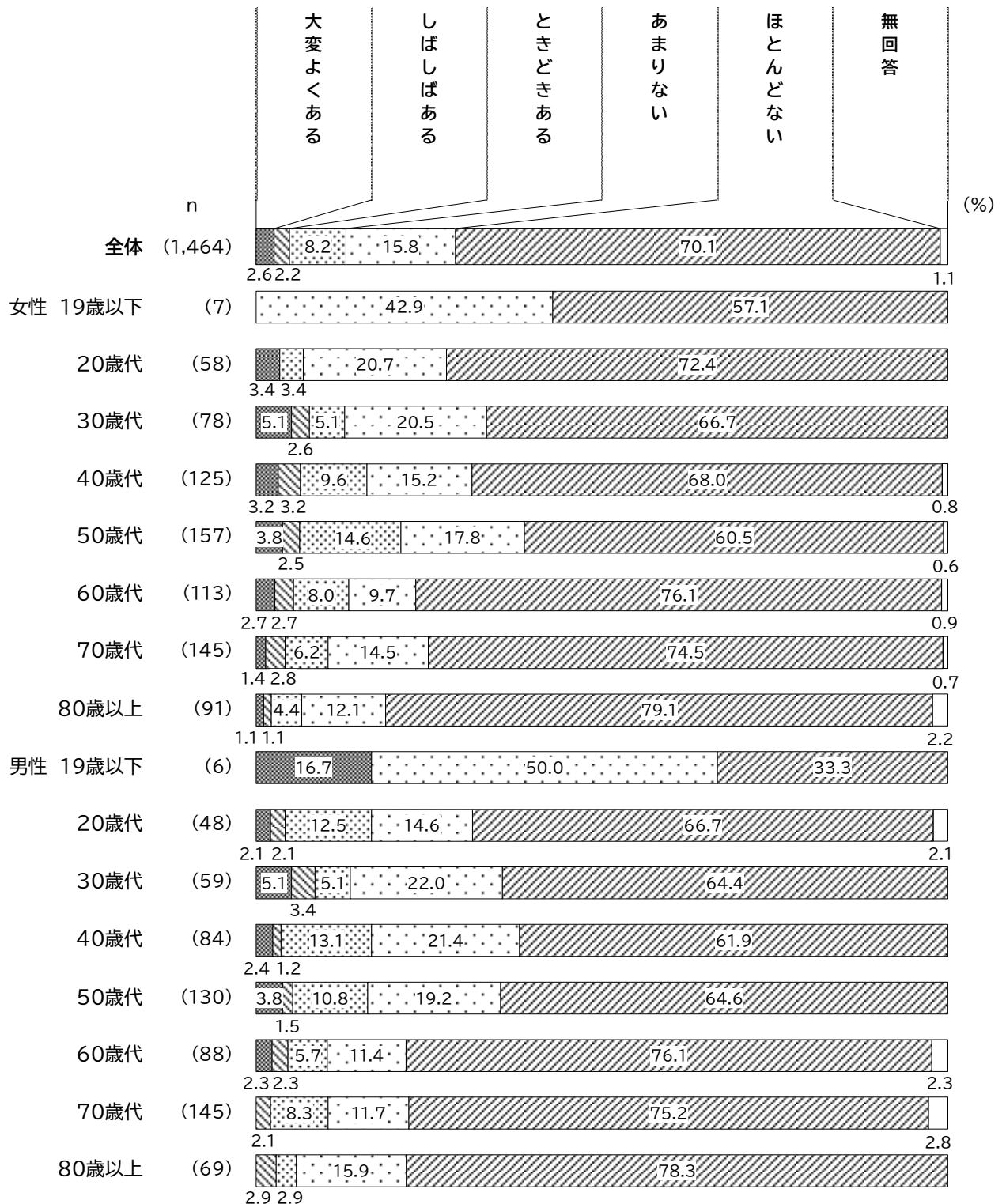


松戸市に在住・滞在している外国の方と親しく接する経験の有無では、「ほとんどない」が70.1%で最も高く、次いで「あまりない」が15.8%、「ときどきある」が8.2%、「大変よくある」が2.6%となっている。

【松戸市在住の外国の方と親しく接する経験の有無】×【性・年齢別】

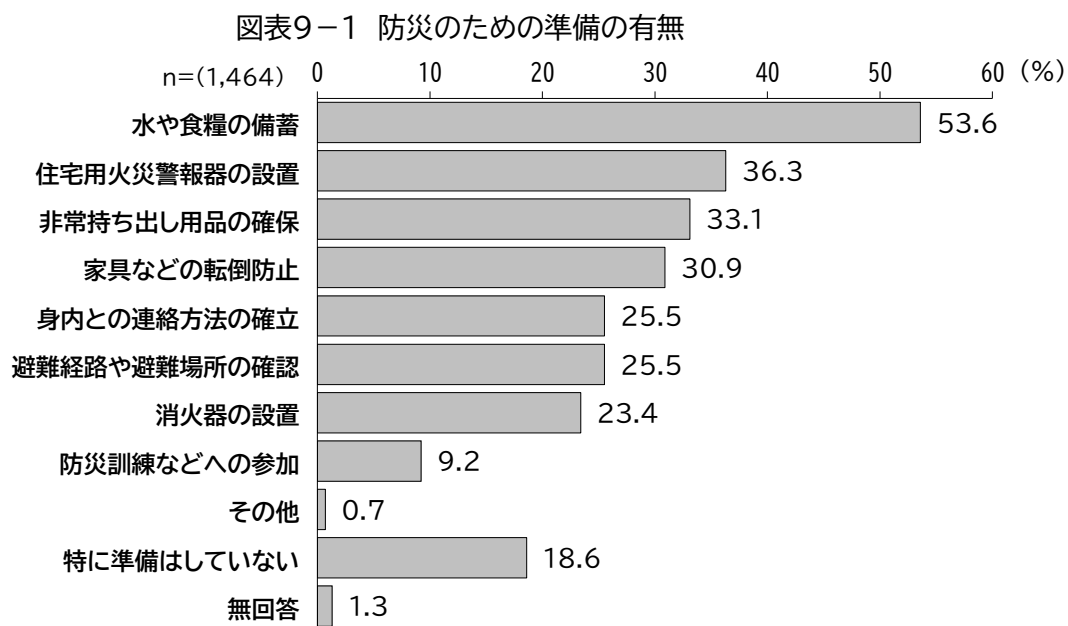
性・年齢別でみると、「ときどきある」は、女性 50 歳代、男性 40 歳代で1割台半ばとなっている。一方、「ほとんどない」は、女性 80 歳以上、男性 80 歳以上で約8割、女性 60 歳代、70 歳代、男性 60 歳代、70 歳代で7割台半ばと高くなっている。

図表8-2 松戸市に在住・滞在している外国の方と親しく接する経験の有無(性・年齢別)



(9)防災のための準備の有無

Q9 あなたは日頃、防災のための準備をしていますか。(あてはまるもの全てに○)

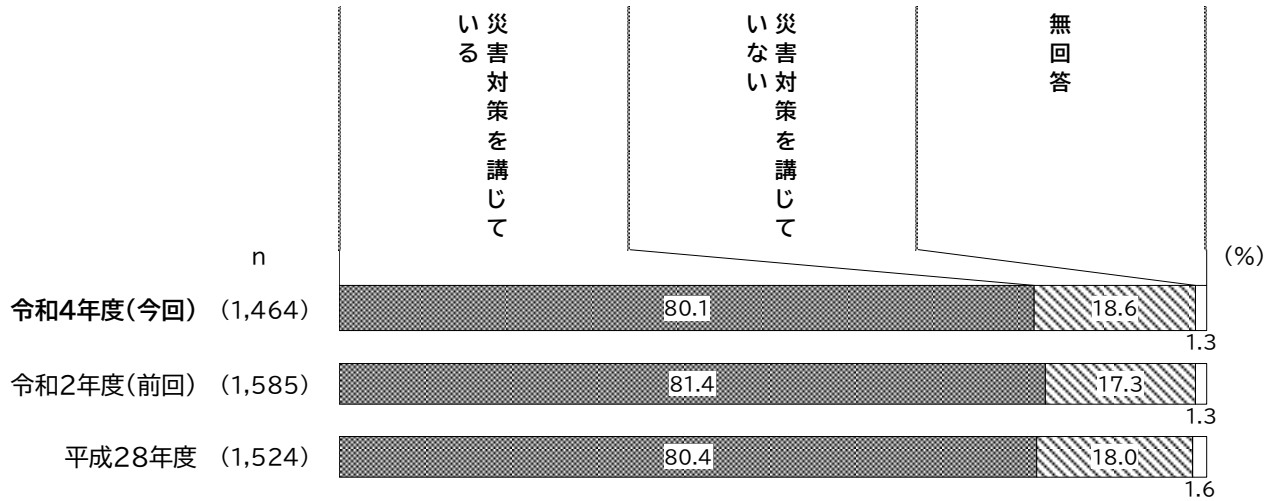


防災のための準備の有無では、「水や食糧の備蓄」が 53.6%で最も高く、次いで「住宅用火災警報器の設置」が 36.3%、「非常持ち出し用品の確保」が 33.1%、「家具などの転倒防止」が 30.9%となっている。

【経年比較】

令和2年度と比較すると、『災害対策を講じている』は1.3ポイント減少している。一方、『災害対策を講じていない』は、1.3ポイント増加している。

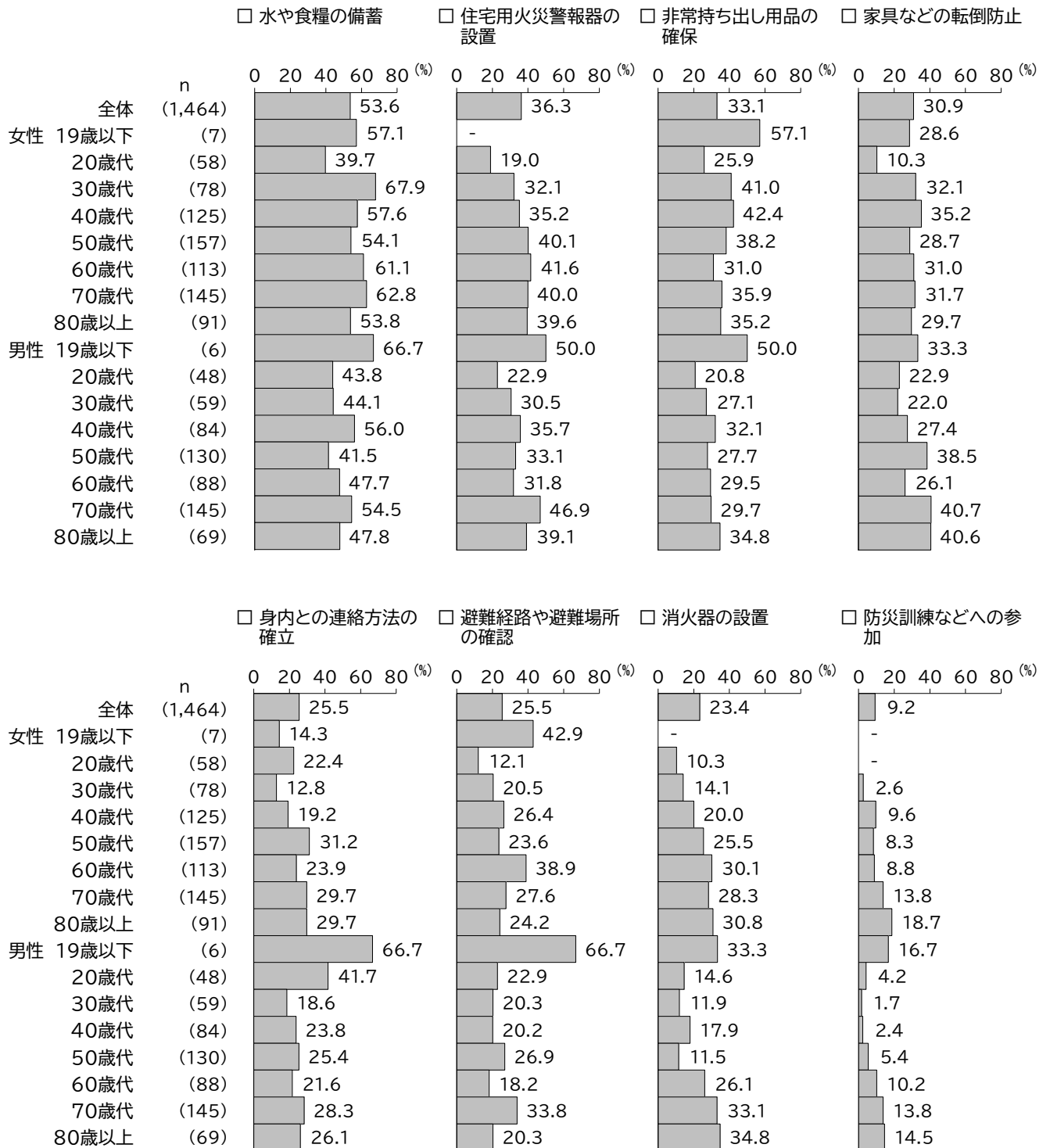
図表9-2 防災のための準備の有無(経年比較)



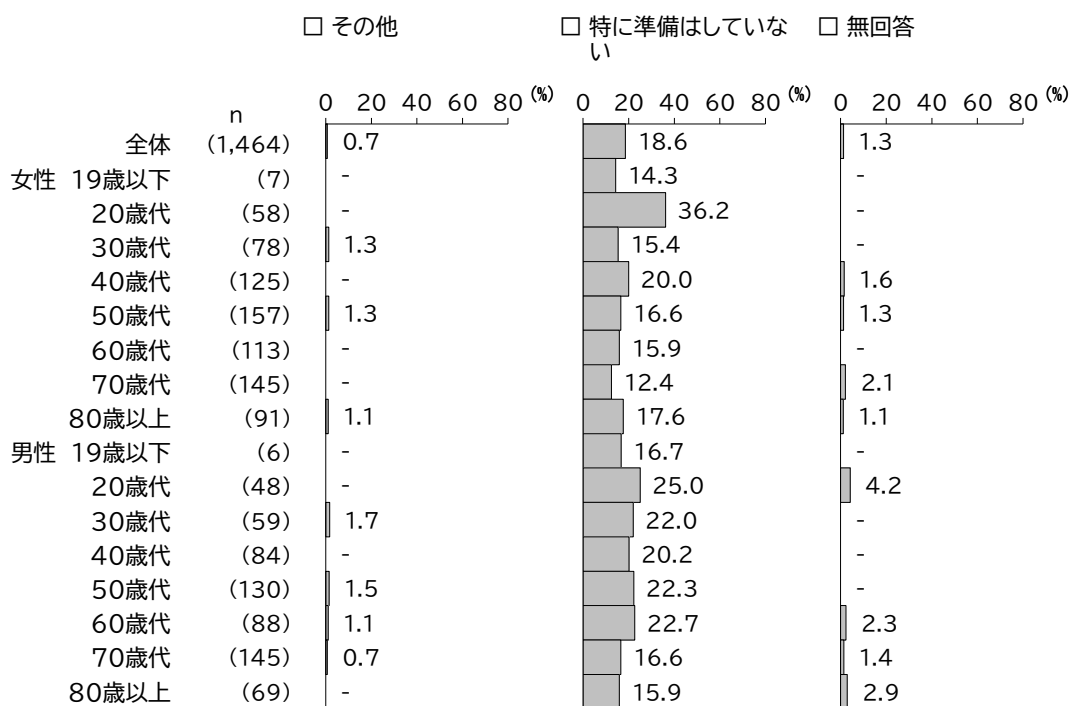
【防災準備】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「水や食糧の備蓄」は、女性 30 歳代で約7割、女性 60 歳代、70 歳代で6割を超えて高くなっている。「住宅用火災警報器の設置」は、男性 70 歳代で4割台半ばと高くなっている。

図表9-3 防災のための準備の有無(性・年齢別)



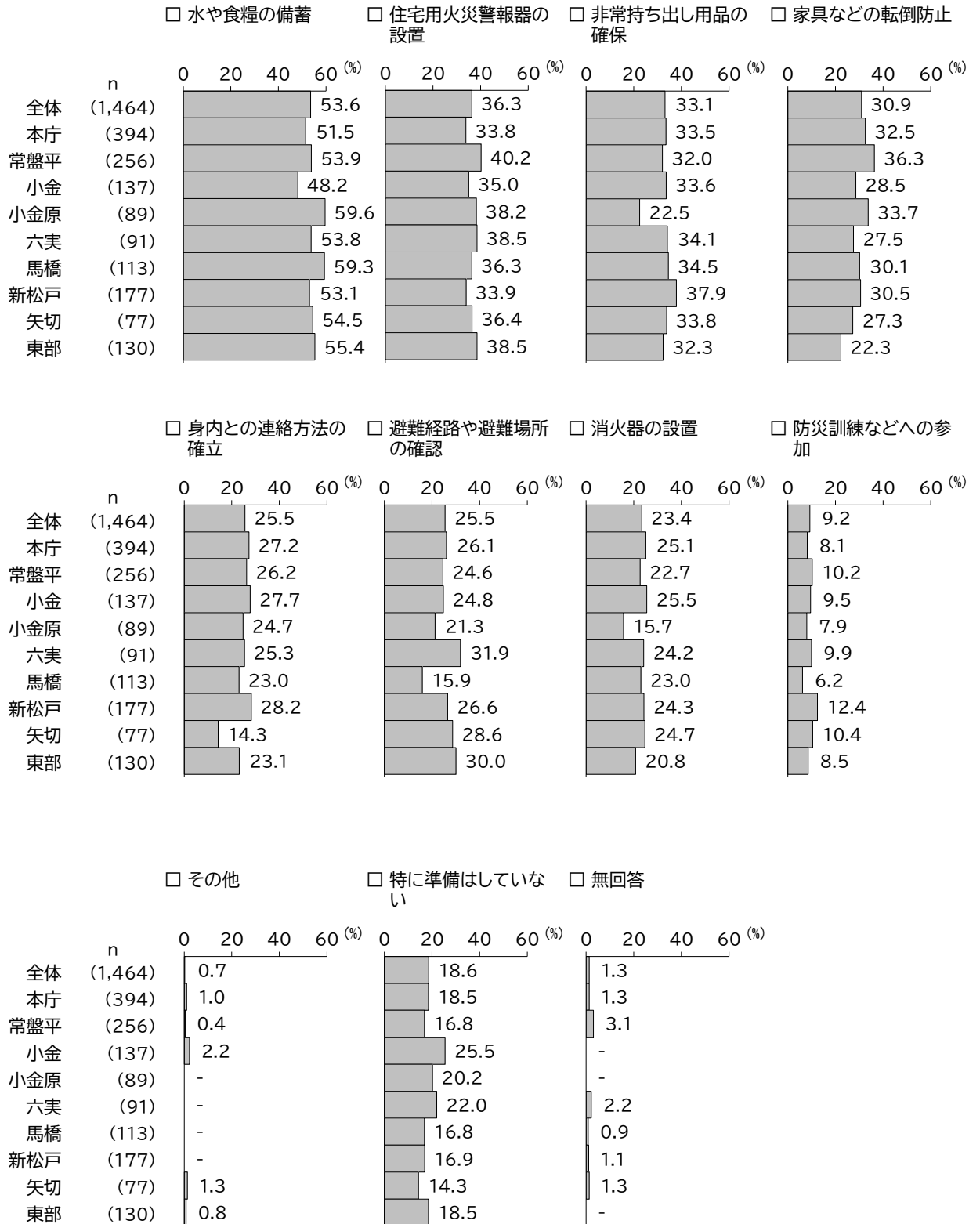
図表9-3 防災のための準備の有無(性・年齢別)(続き)



【防災準備】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「水や食糧の備蓄」は、どの地区でも高い傾向があるが、小金原、馬橋は約6割と高くなっている。

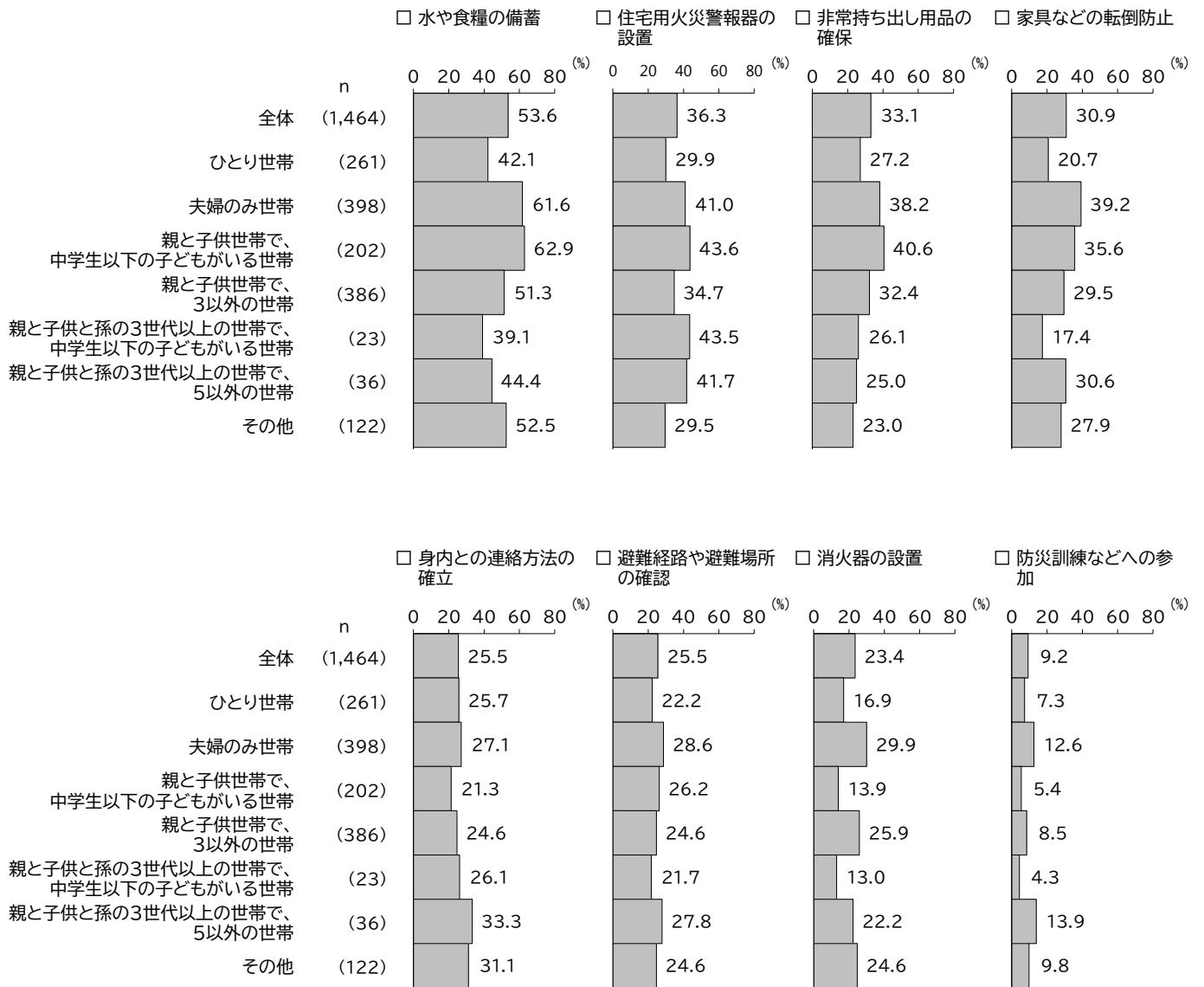
図表9-4 防災のための準備の有無(居住地区別)



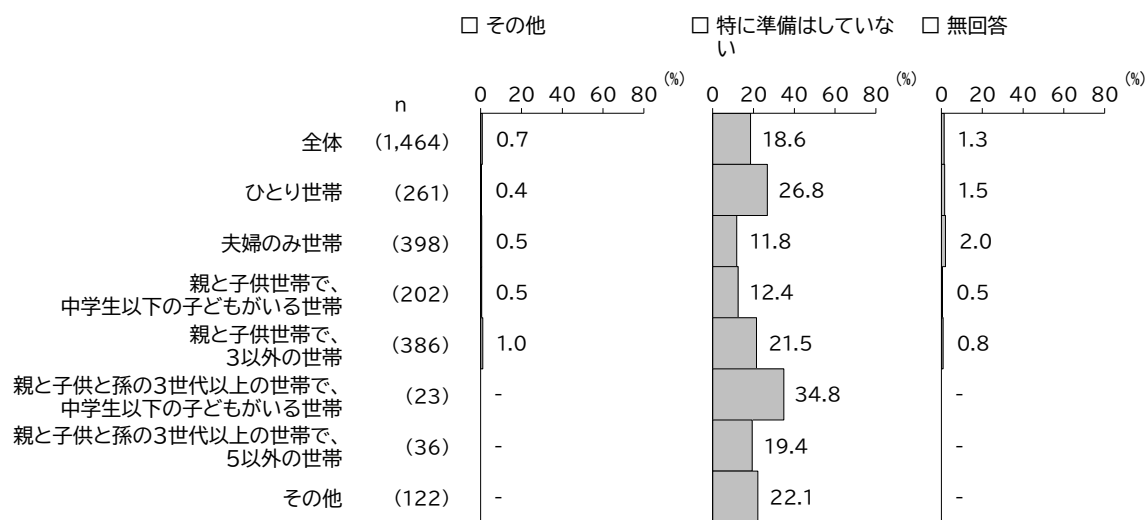
【防災準備】×【家族構成別】

家族構成別でみると、「水や食糧の備蓄」は、「親と子供世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯」、「夫婦のみ世帯」で6割を超えて高くなっている。

図表9-5 防災のための準備の有無(家族構成別)



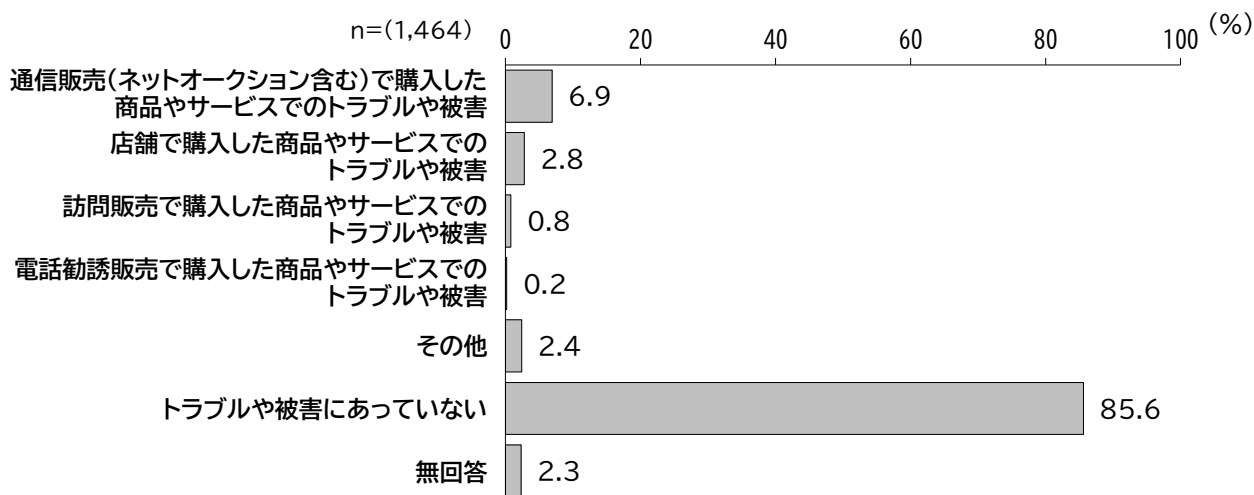
図表9-5 防災のための準備の有無(家族構成別)(続き)



(10)直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無

Q10 あなたは、この1年間に買い物などの消費の際にトラブルや被害にあったことがありますか。(あてはまるもの全てに○)

図表 10-1 直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無

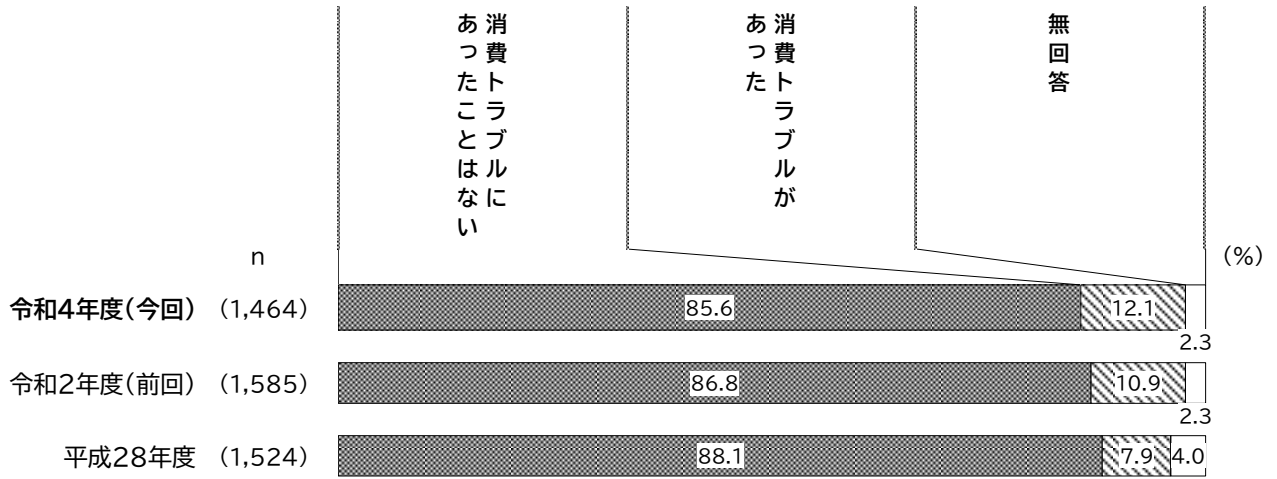


直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無では、「トラブルや被害にあっていない」が85.6%を占めていた。一方、具体的な選択肢の中では、「通信販売(ネットオークション含む)で購入した商品やサービスでのトラブルや被害」が6.9%で最も高く、次いで「店舗で購入した商品やサービスでのトラブルや被害」が2.8%、「その他」が2.4%、「訪問販売で購入した商品やサービスでのトラブルや被害」が0.8%となっている。

【経年比較】

令和2年度と比較すると、『消費トラブルにあったことはない』は 1.2 ポイント減少している。一方、『消費トラブルがあった』は、1.2 ポイント増加している。

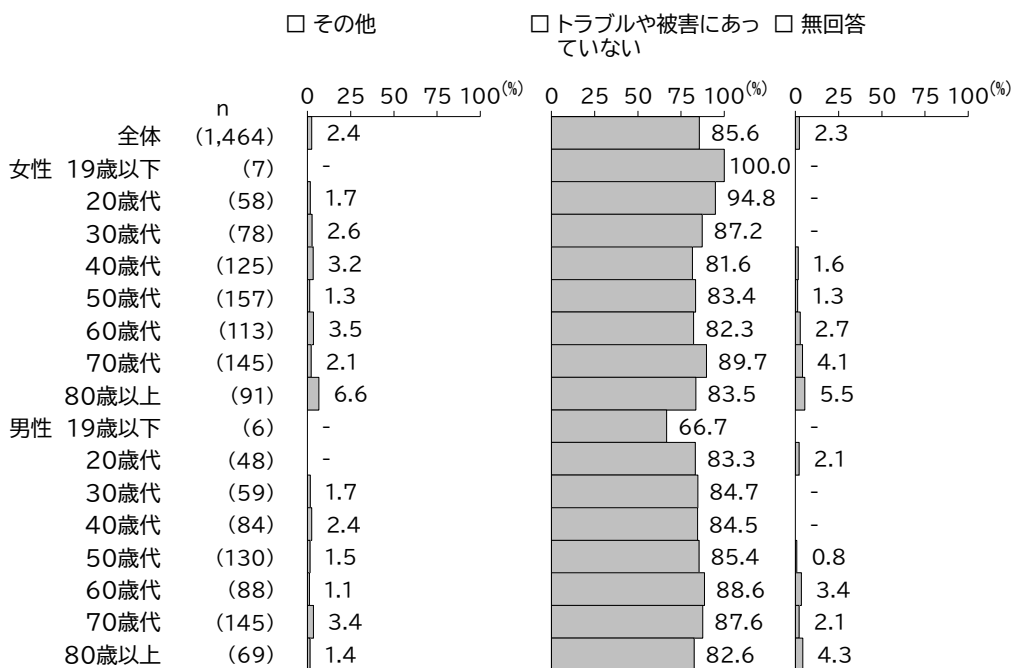
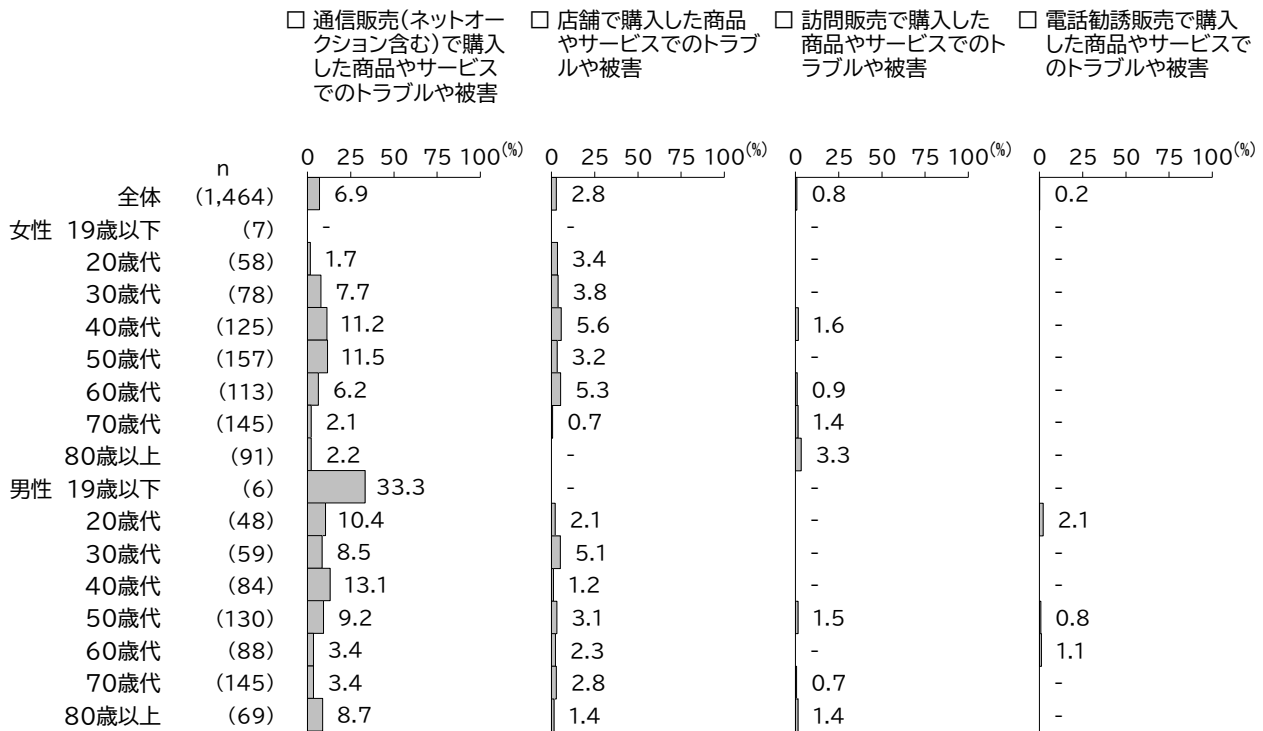
図表 10-2 直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無(経年比較)



【消費トラブル】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「トラブルや被害にあっていない」は、どの性・年齢でも高い傾向がある。「通信販売(ネットオークション含む)で購入した商品やサービスでのトラブルや被害」は、男性 40 歳代で1割台半ばとなっている。

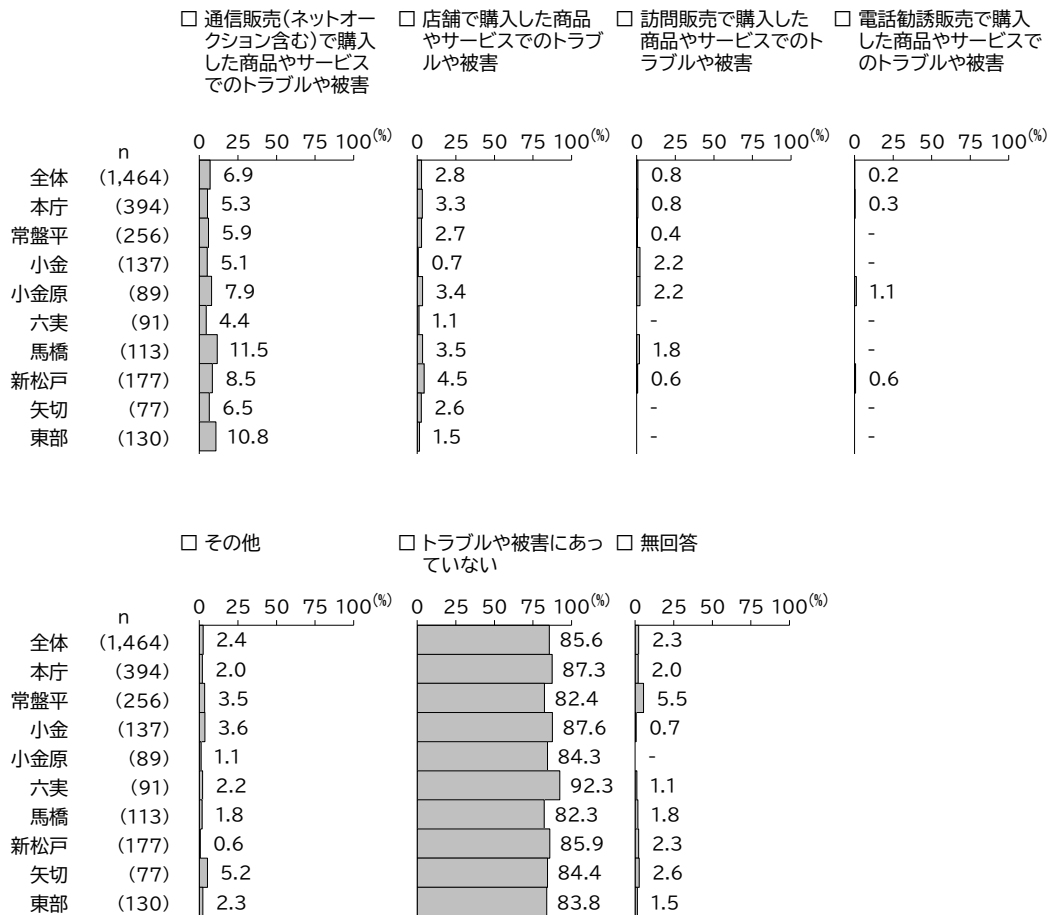
図表 10-3 直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無(性・年齢別)



【消費トラブル】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「トラブルや被害にあっていない」は、どの地区でも高い傾向がある。「通信販売（ネットオークション含む）で購入した商品やサービスでのトラブルや被害」は、馬橋で1割を超え、東部で1割となっている。

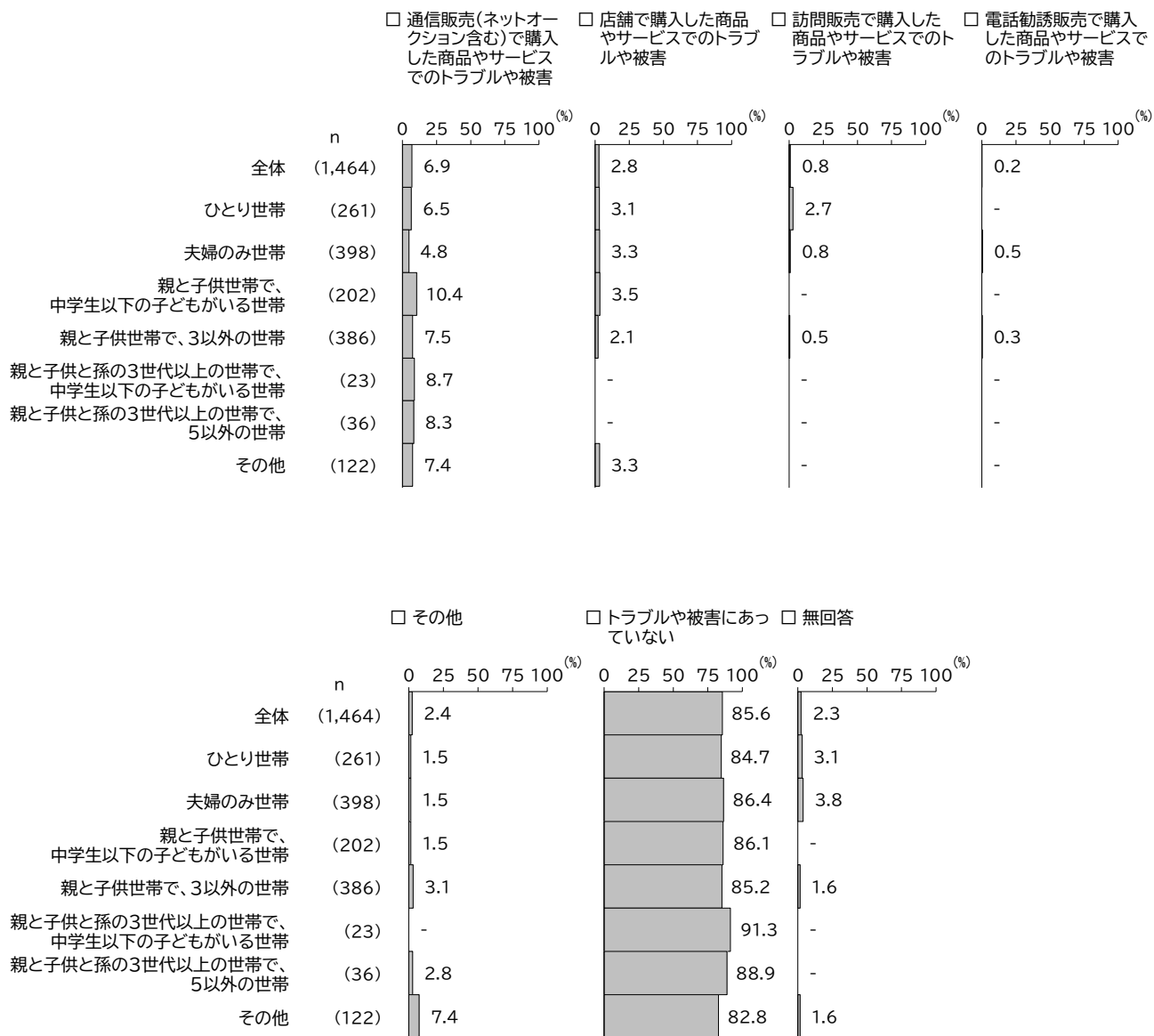
図表 10-4 直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無(居住地区別)



【消費トラブル】×【家族構成別】

家族構成別でみると、「トラブルや被害にあっていない」は、全ての家族構成で高い傾向があり、「親と子供と孫の3世代以上の世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯」で9割を超えて高くなっている。

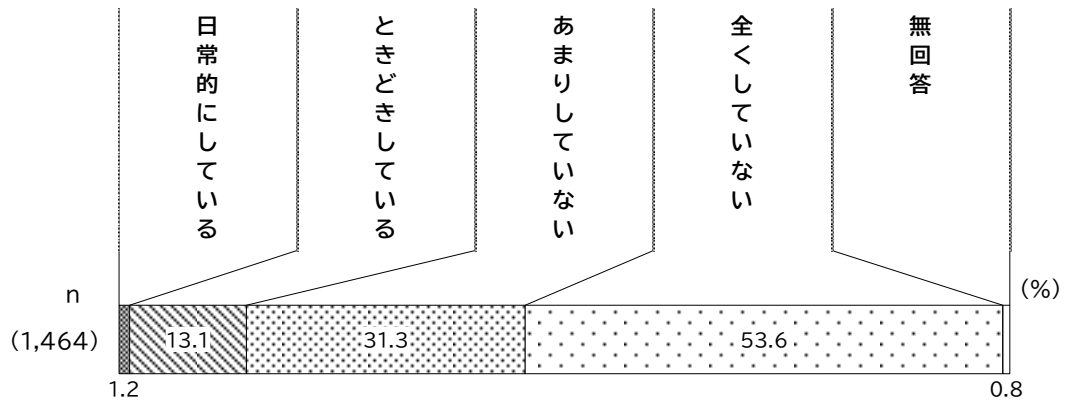
図表 10-5 直近1年間で買い物など消費の際にトラブルや被害にあった経験の有無(家族構成別)



(11)松戸の良さを他の人に伝える活動の有無

Q11 あなたは日頃、松戸の良さを他の人に伝える活動をしていますか。(1つに○)

図表 11-1 松戸の良さを他の人に伝える活動の有無

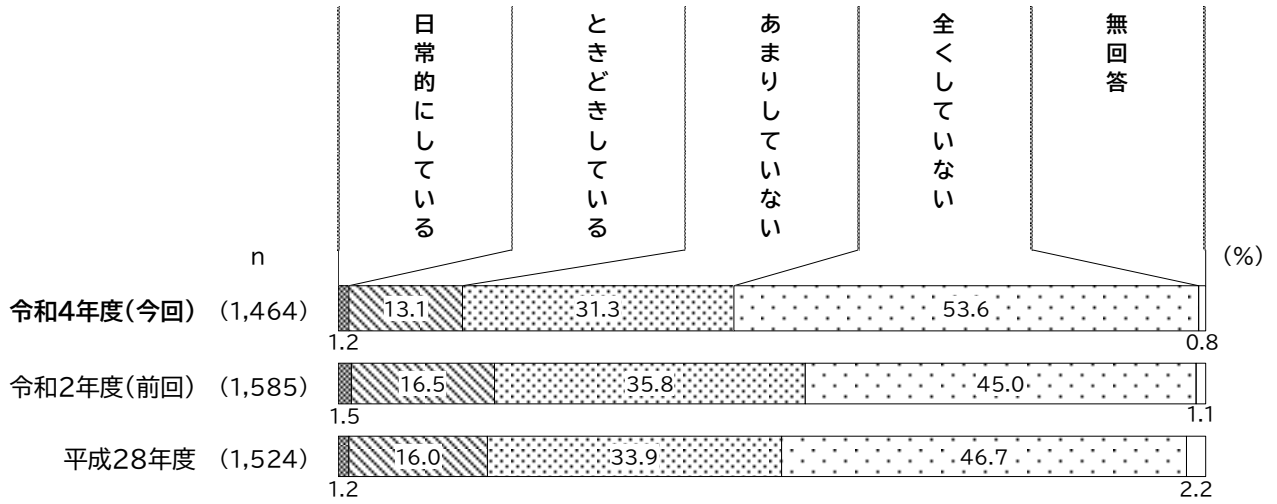


松戸の良さを他の人に伝える活動の有無では、「日常的にしている」と「ときどきしている」をあわせた『している』が 14.3%となっている。一方、「あまりしていない」と「全くしていない」をあわせた『していない』が 84.9%となっている。

【経年比較】

令和2年度と比較すると、『している』は、3.7ポイント減少している。一方、『していない』は、4.1ポイント増加している。

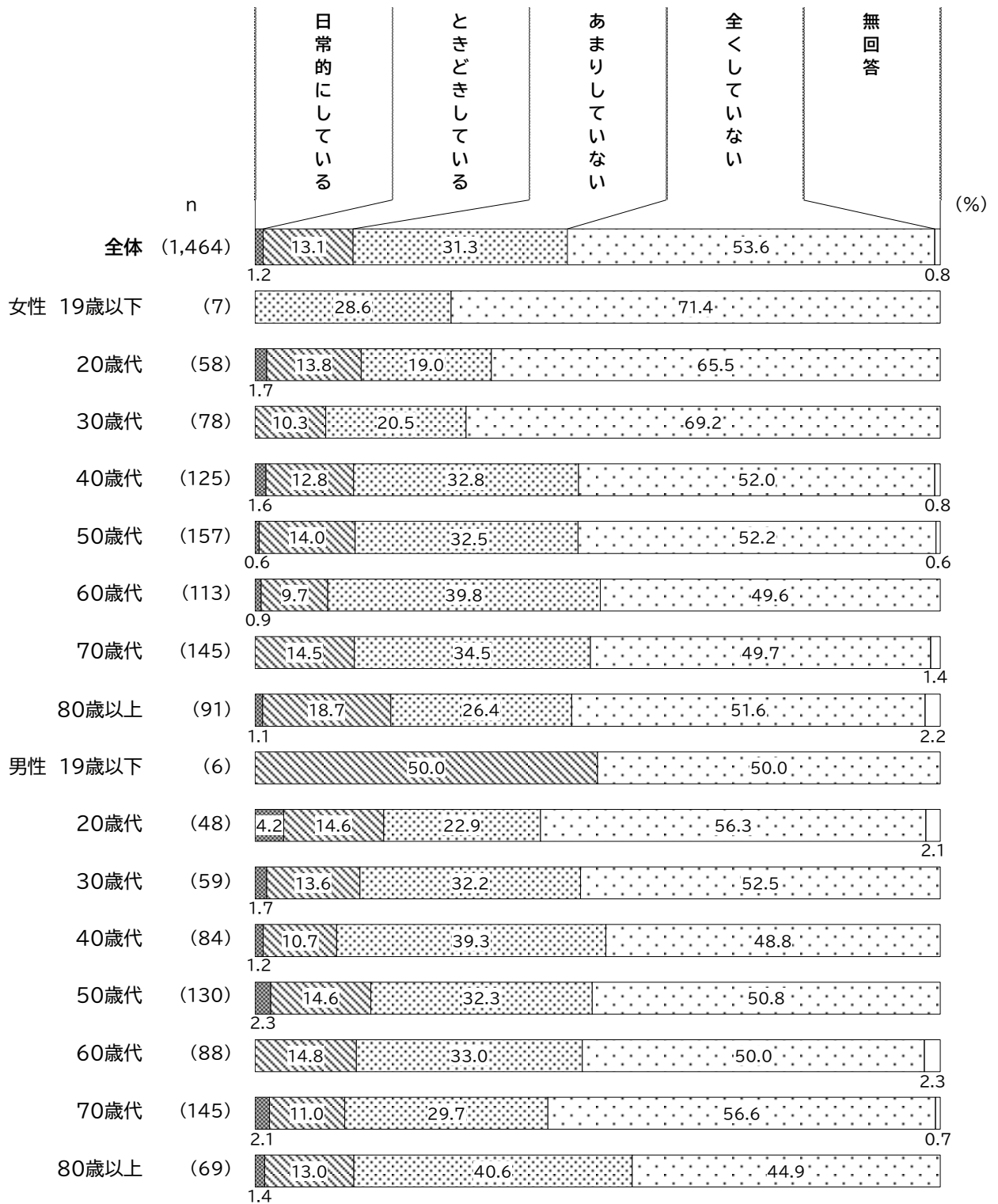
図表 11-2 松戸の良さを他の人に伝える活動の有無(経年比較)



【松戸の良さの伝達】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『している』は、女性 80 歳代、男性 20 歳代で約2割と高くなっている。

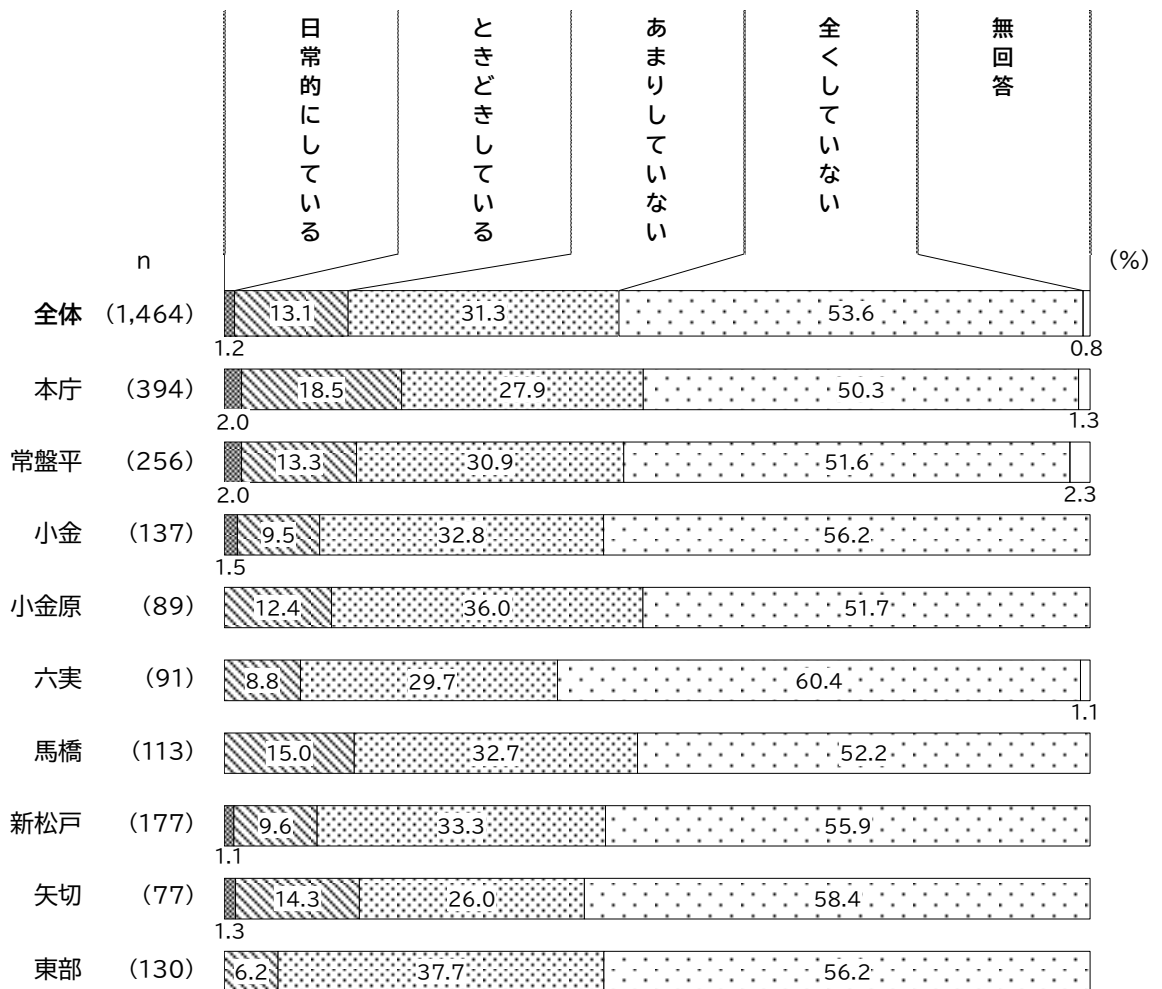
図表 11-3 松戸の良さを他の人に伝える活動の有無(性・年齢別)



【松戸の良さの伝達】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『している』は、本庁で2割、矢切、常盤平、馬橋で1割台半ばとなっている。

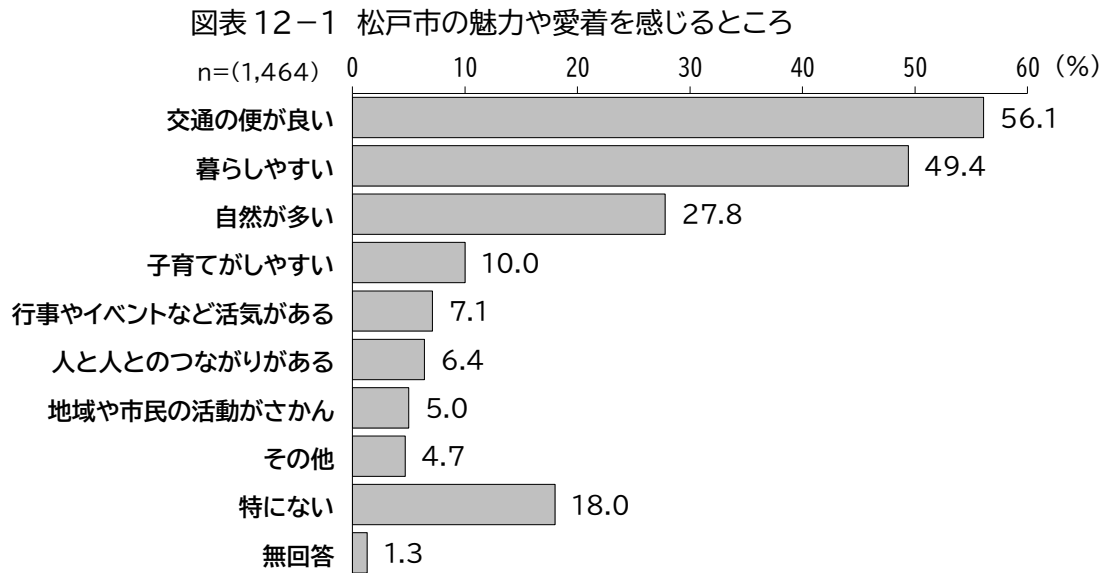
図表 11-4 松戸の良さを他の人に伝える活動の有無(居住地区別)



(12)松戸市の魅力や愛着を感じるどころ

Q12 あなたが思う松戸市の魅力や愛着を感じるどころは何ですか。

(あてはまるもの全てに○)

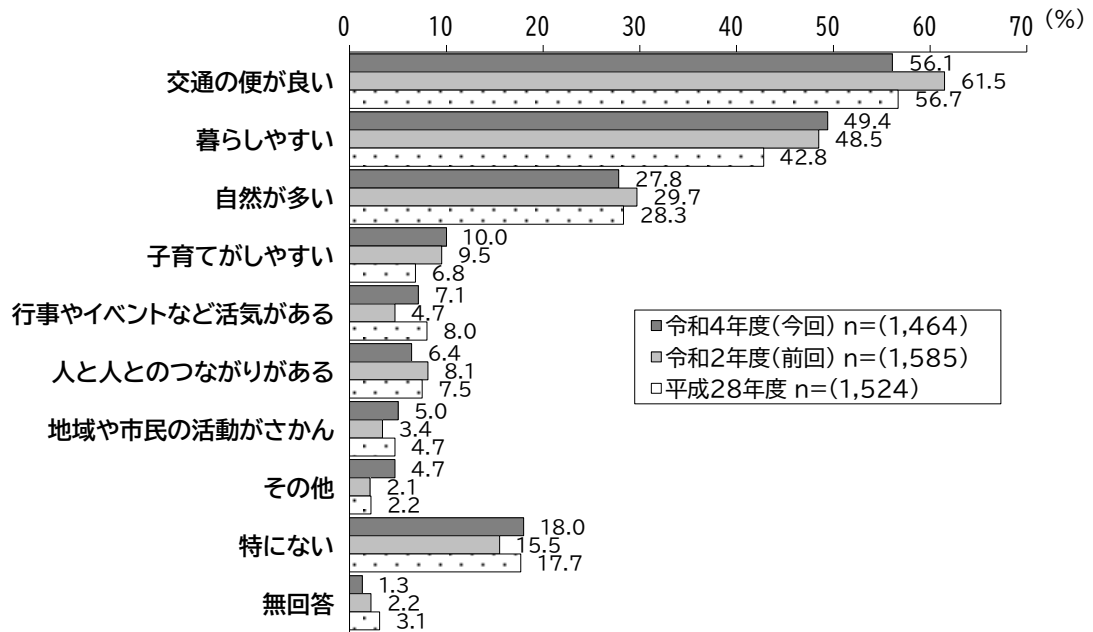


松戸市の魅力や愛着を感じるどころでは、「交通の便が良い」が 56.1%で最も高く、次いで「暮らしやすい」が 49.4%、「自然が多い」が 27.8%、「子育てがしやすい」が 10.0%となっている。一方、「特にない」は 18.0%だった。

【経年比較】

令和2年度と比較すると、「交通の便が良い」は、5.4ポイント減少している。「暮らしやすい」は、0.9ポイント増加している。

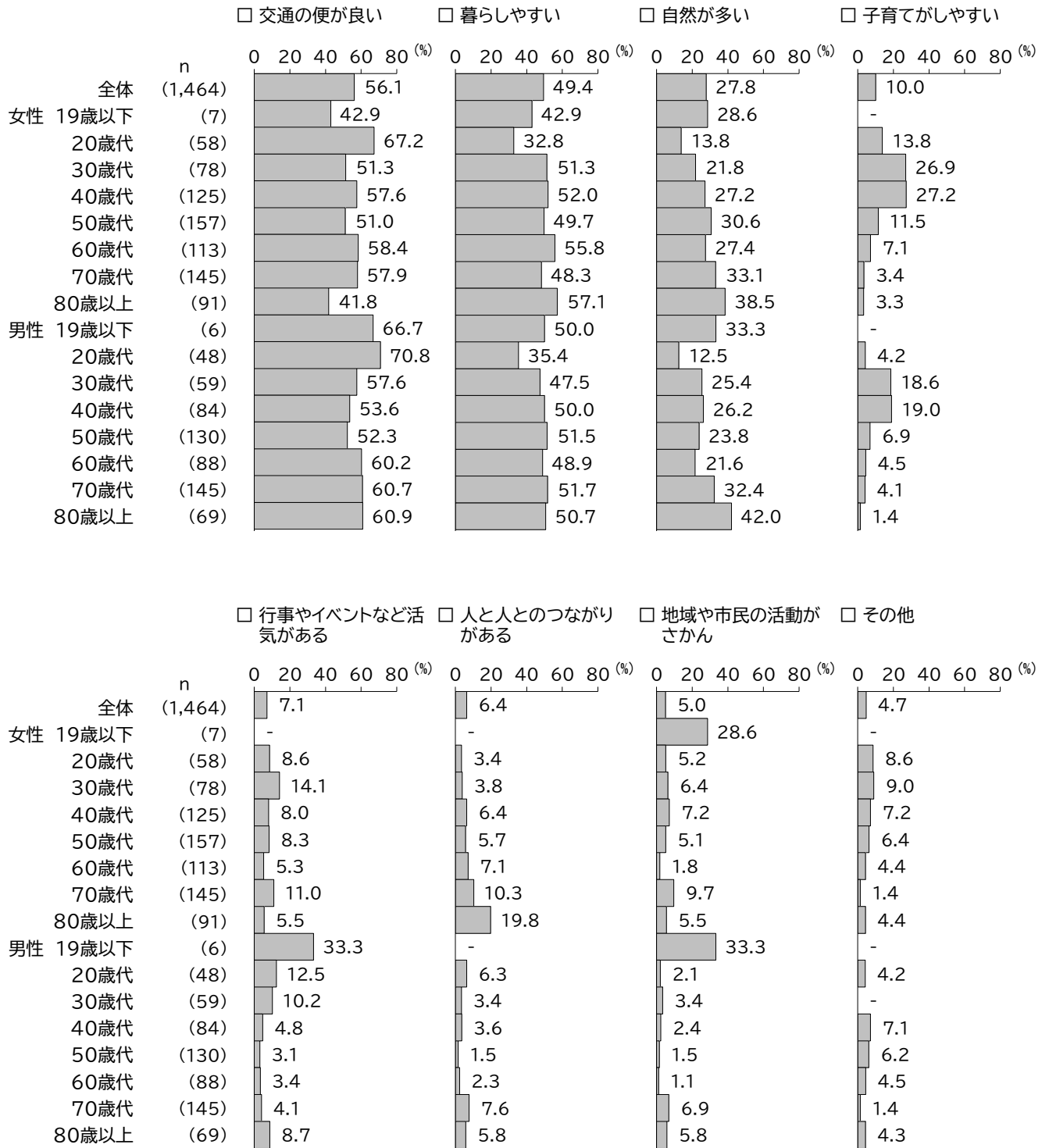
図表 12-2 松戸市の魅力や愛着を感じるところ(経年比較)



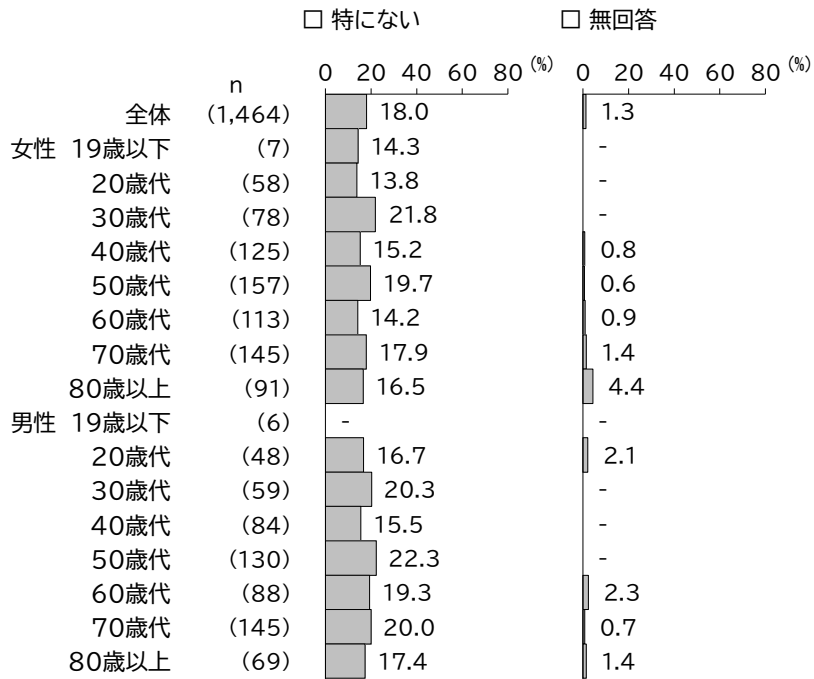
【魅力・愛着】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「交通の便が良い」は、男性 20 歳代で7割、女性 20 歳代で約7割と高くなっている。「暮らしやすい」は、女性 60 歳代、80 歳以上で5割台半ばと高くなっている。

図表 12-3 松戸市の魅力や愛着を感じるどころ(性・年齢別)



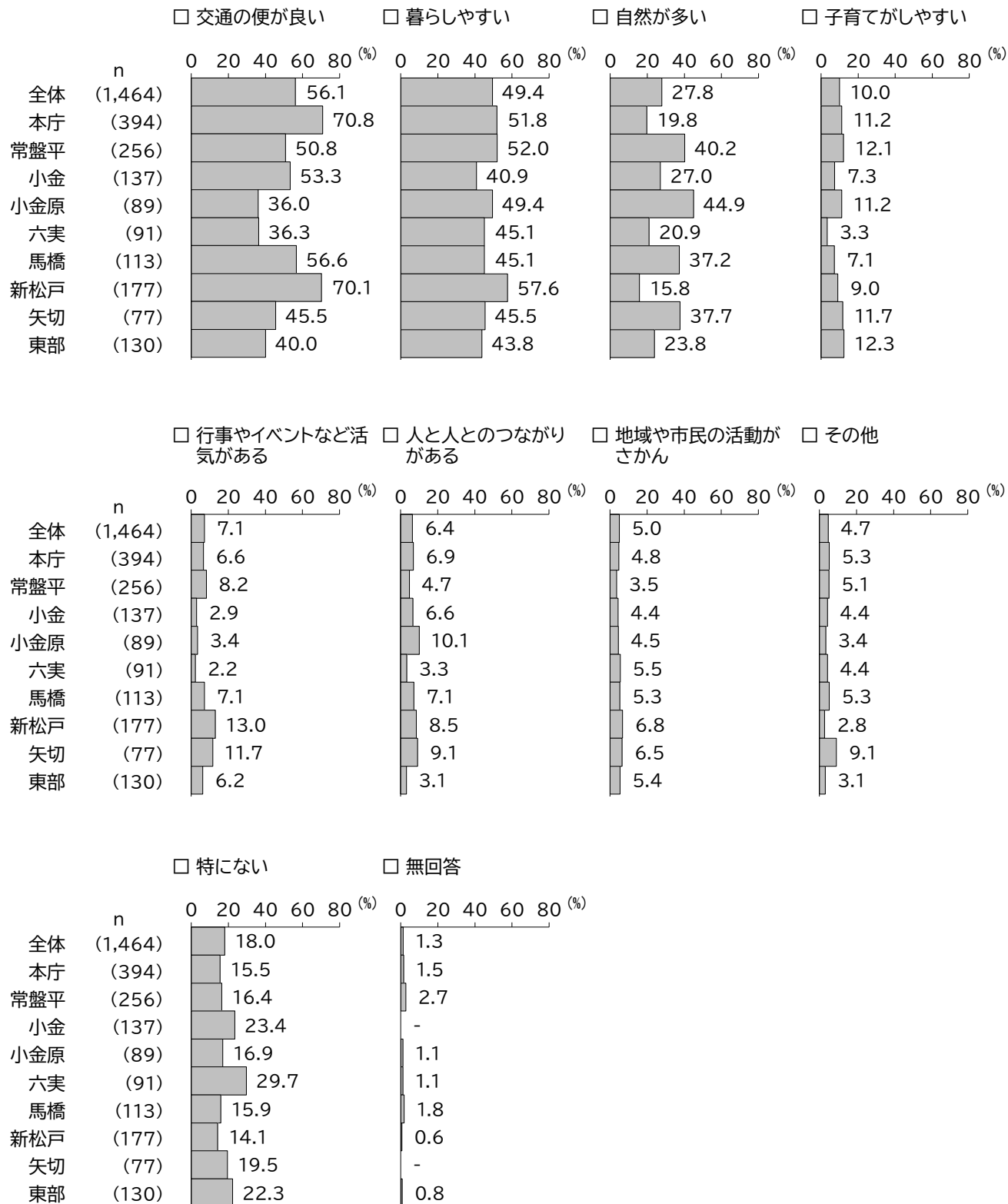
図表 12-3 松戸市の魅力や愛着を感じるどころ(性・年齢別)(続き)



【魅力・愛着】×【居住地区別】

居住地区別でみると、「交通の便が良い」は、本庁、新松戸で7割と高くなっている。「暮らしやすい」は、新松戸で約6割、本庁、常盤平で5割を超えて高くなっている。

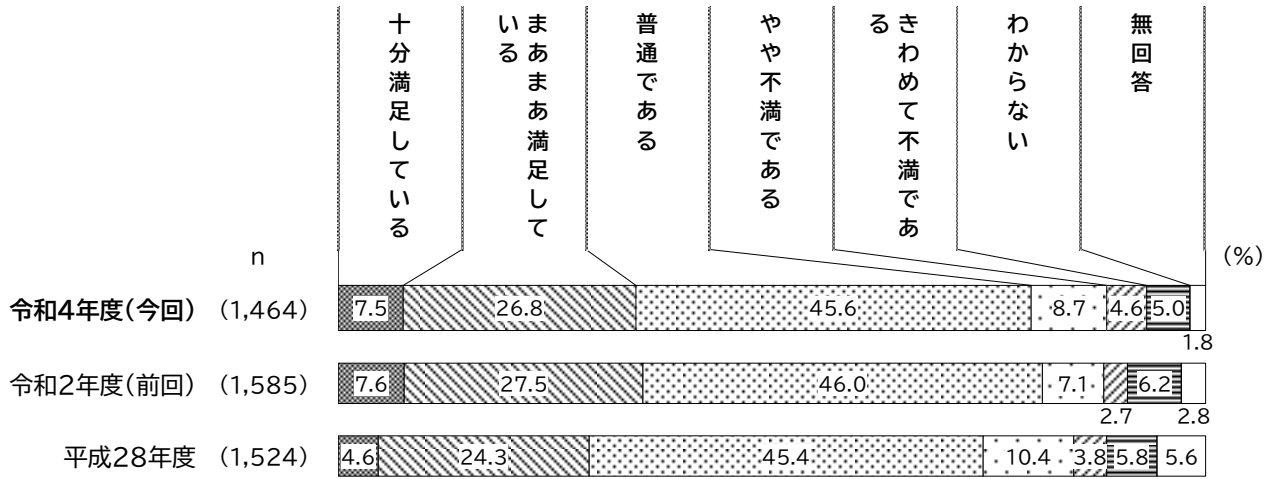
図表 12-4 松戸市の魅力や愛着を感じるどころ(居住地区別)



(13)松戸市で生活する中での満足度

ア 保健・医療・福祉サービス

図表 13-1-1 保健・医療・福祉サービス(経年比較)



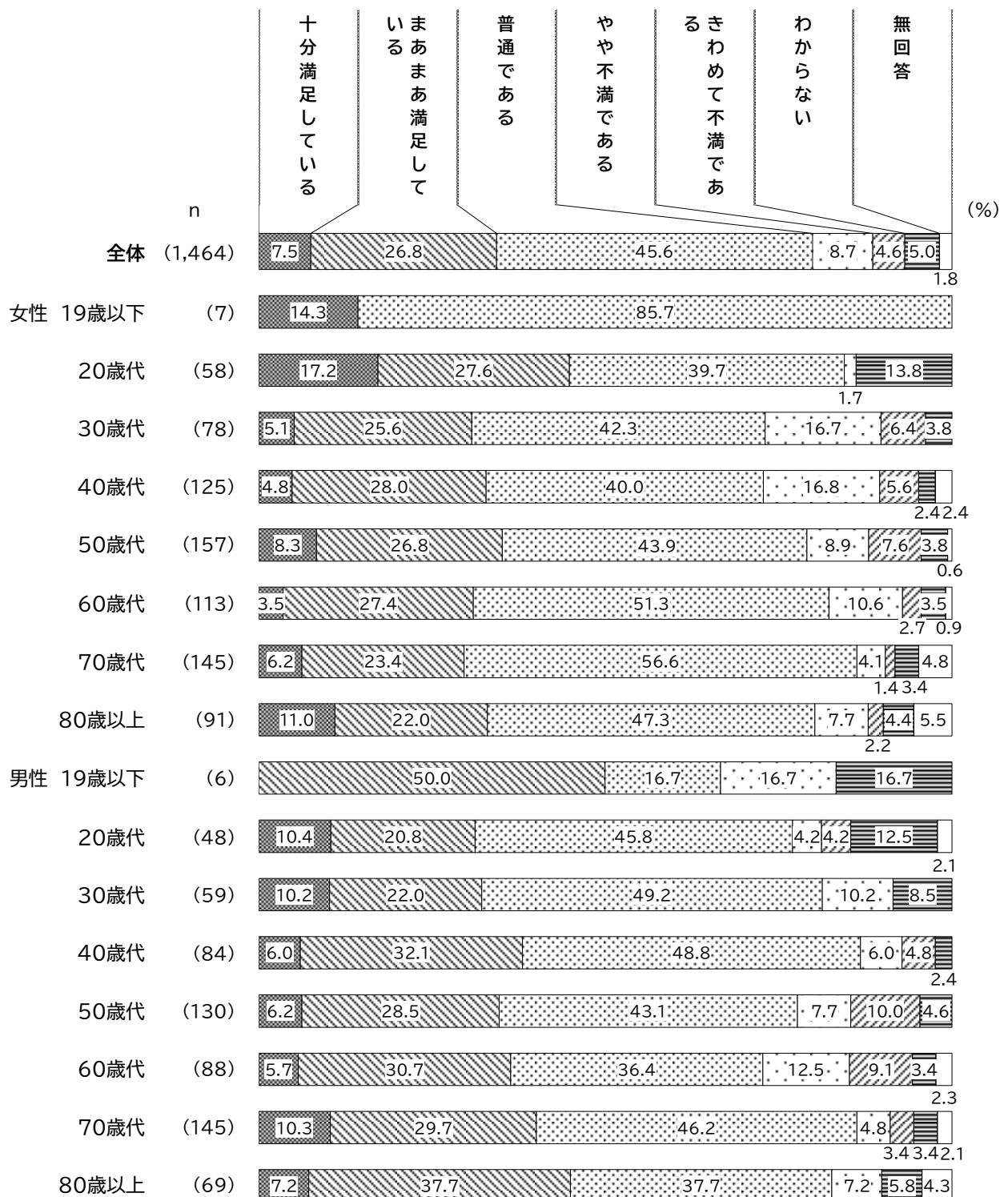
「保健・医療・福祉サービス」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』が 34.3%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 0.8 ポイント減少している。

【保健・医療・福祉サービス満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 80 歳以上、女性 20 歳代で4割台半ばと高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、女性 30 歳代で2割台半ば、女性 40 歳代、男性 60 歳代で2割を超えている。

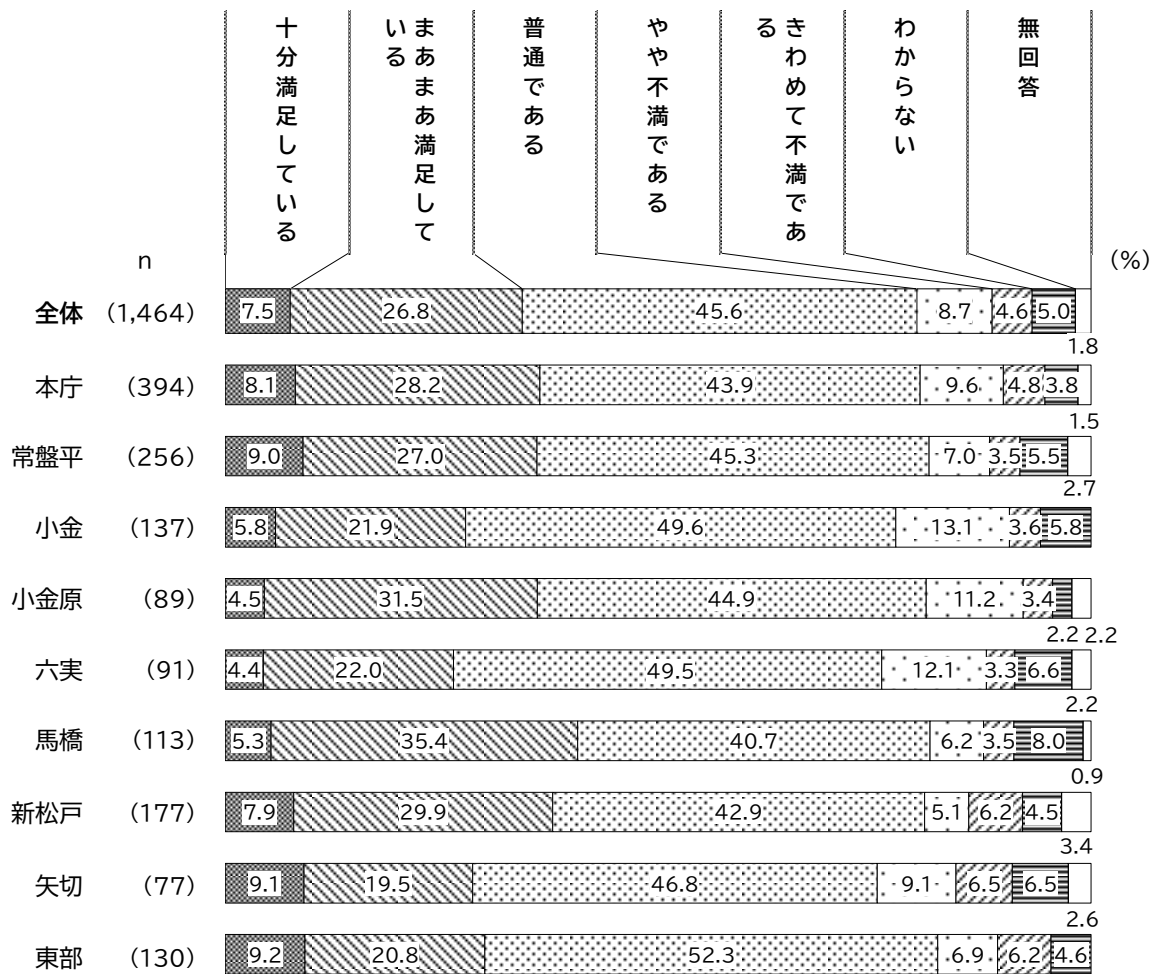
図表 13-1-2 保健・医療・福祉サービス(性・年齢別)



【保健・医療・福祉サービス満足度】×【居住地区別】

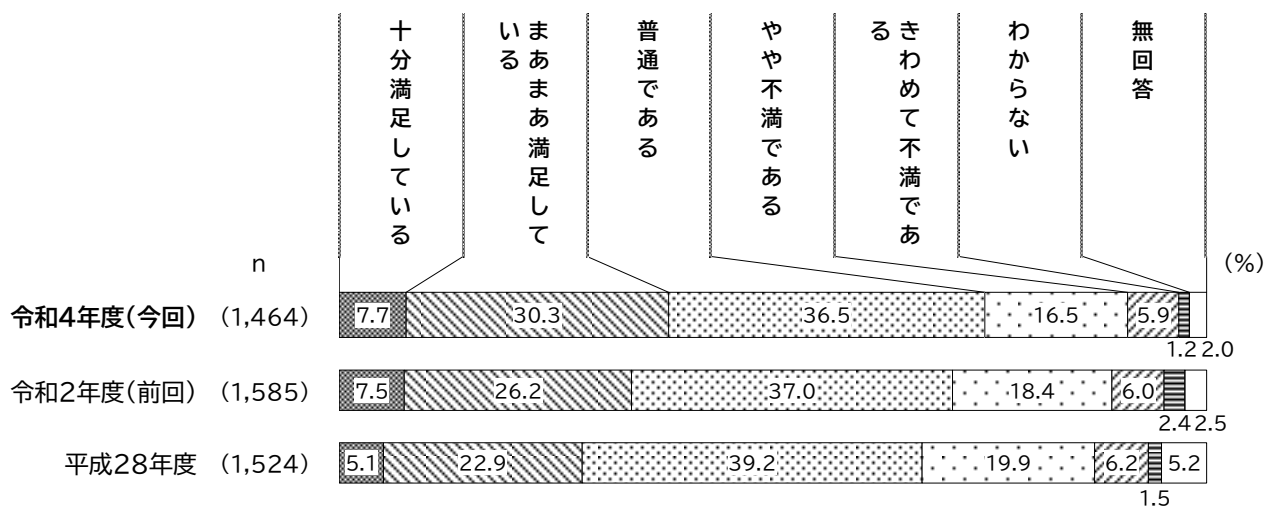
居住地区別で見ると、『満足』は、馬橋で4割と高くなっている。一方、『不満』は、小金、矢切、六実、小金原、本庁、東部で1割台半ばとなっている。

図表 13-1-3 保健・医療・福祉サービス(居住地区別)



イ まちの賑わいや買い物の便

図表 13-2-1 まちの賑わいや買い物の便(経年比較)



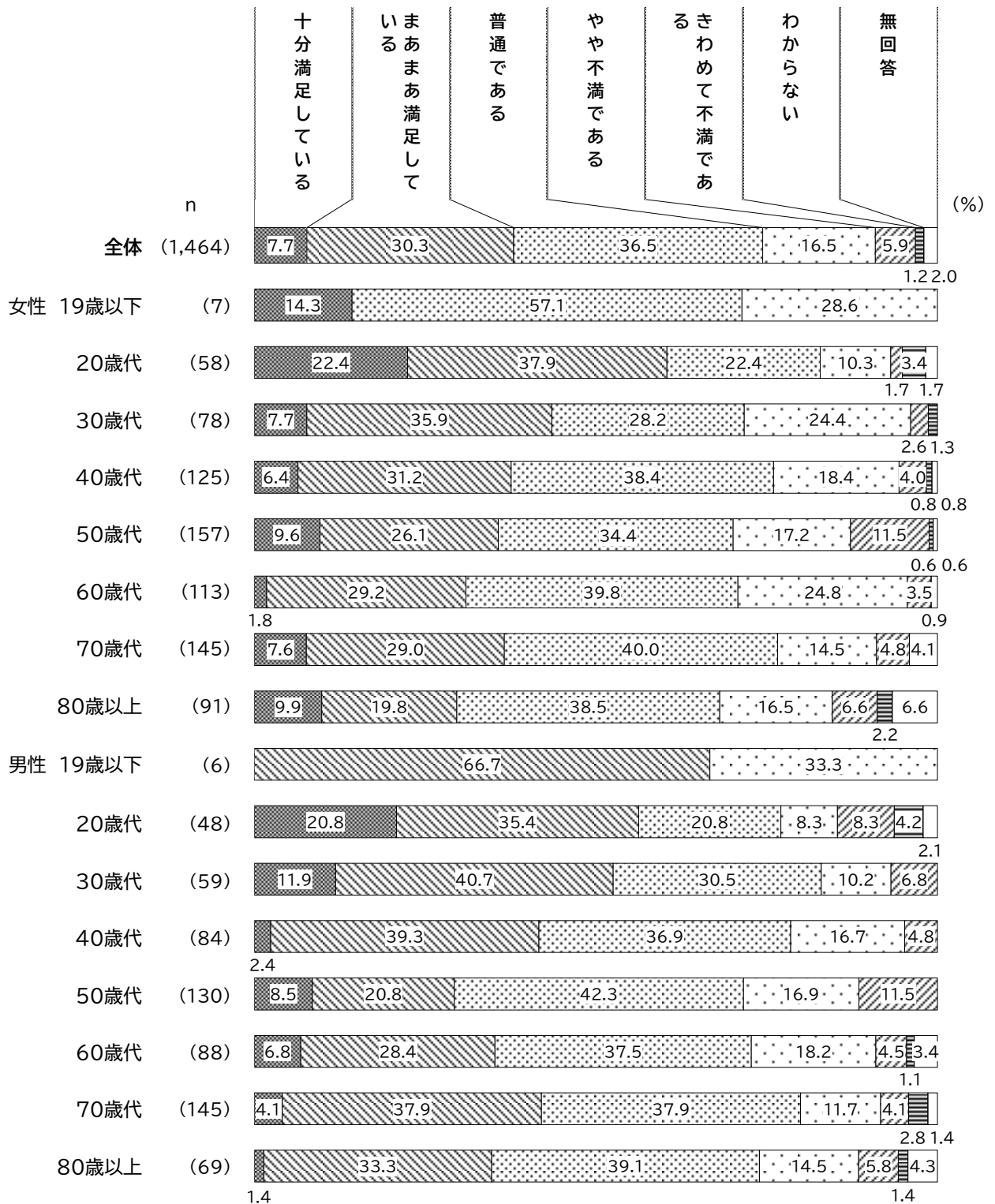
「まちの賑わいや買い物の便」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 38.0%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 4.3 ポイント増加している。

【まちの賑わいや買い物の便満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、女性 20 歳代で6割と高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、女性 30 歳代、50 歳代、60 歳代、男性 50 歳代で約3割となっている。

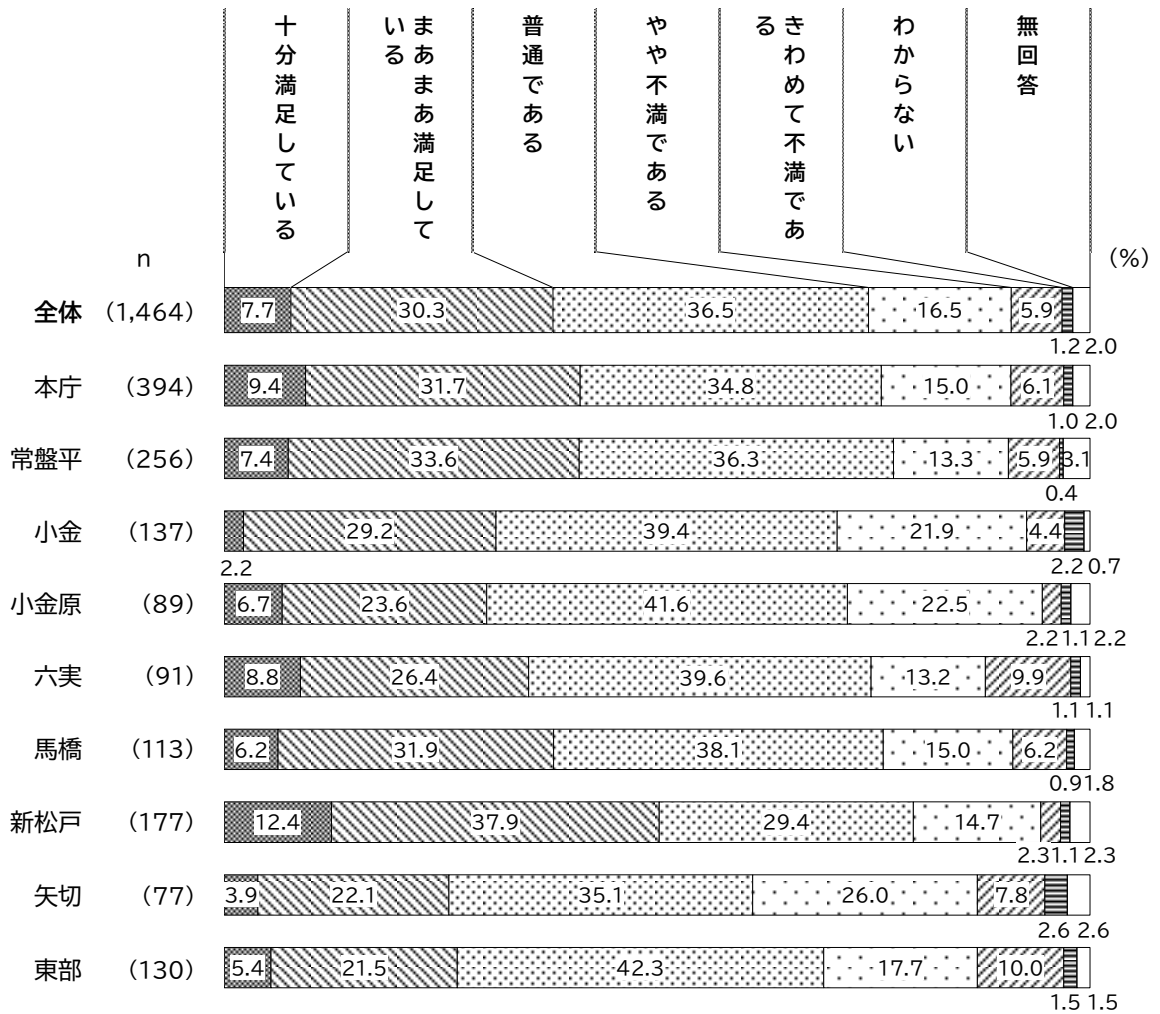
図表 13-2-2 まちの賑わいや買い物の便(性・年齢別)



【まちの賑わいや買い物の便満足度】×【居住地区別】

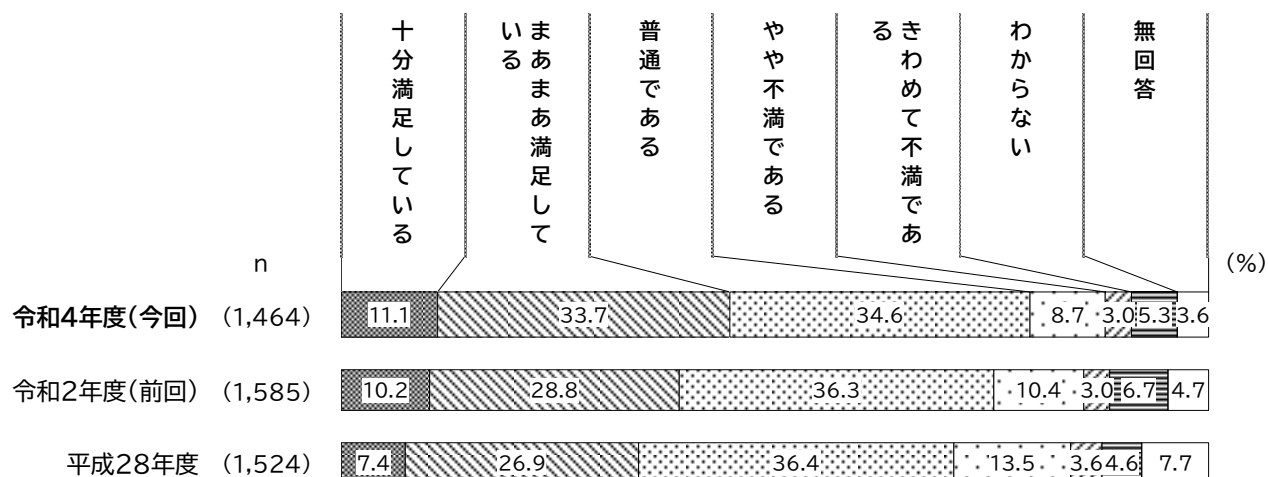
居住地区別で見ると、『満足』は、新松戸で5割、本庁、常盤平で4割を超えて高くなっている。一方、『不満』は、矢切で3割台半ばと高くなっている。

図表 13-2-3 まちの賑わいや買い物の便(居住地区別)



ウ 通勤・通学などの交通の便

図表 13-3-1 通勤・通学などの交通の便(経年比較)



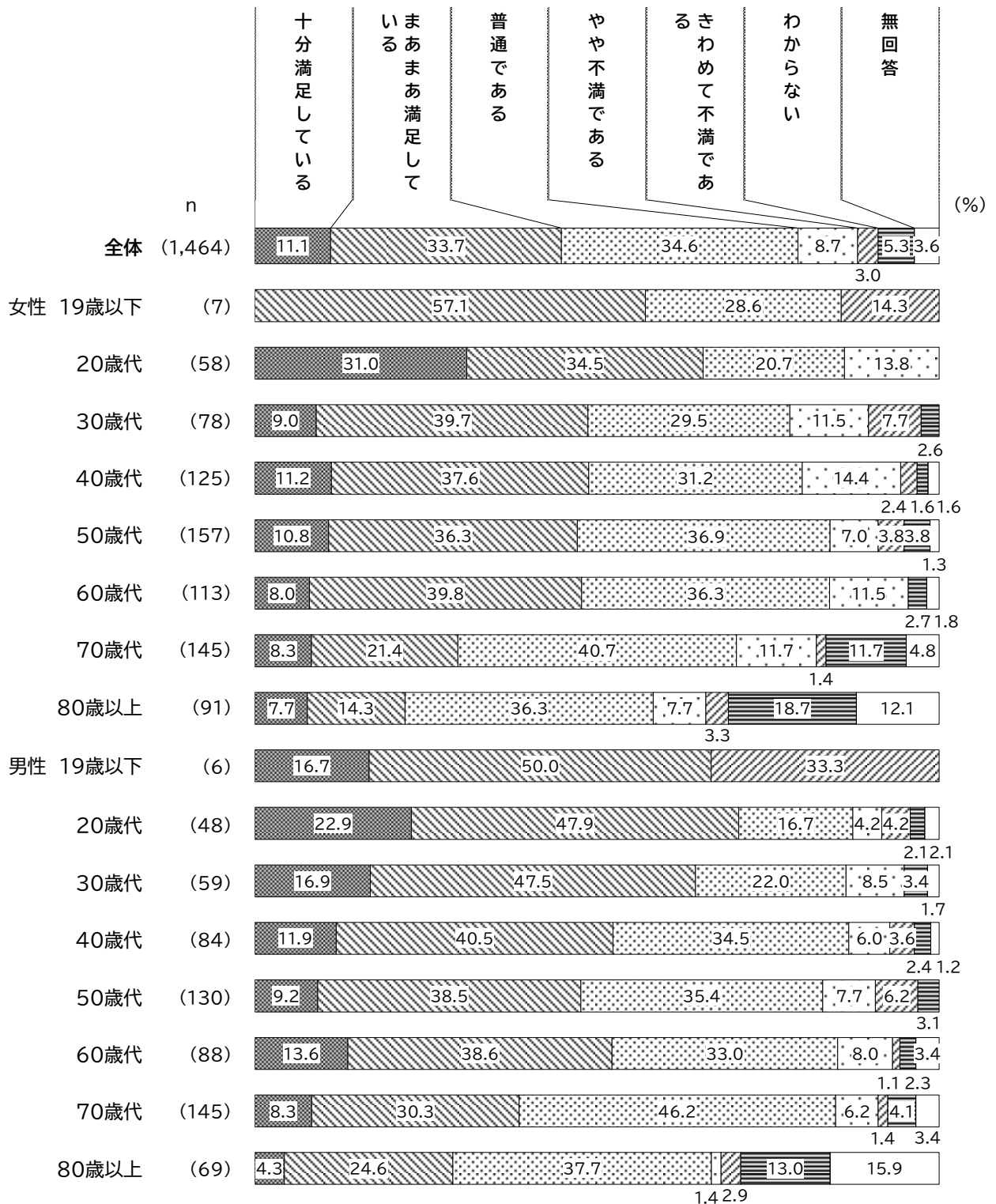
「通勤・通学などの交通の便」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 44.8%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 5.8 ポイント増加している。

【通勤・通学などの交通の便満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 20 歳代で 7 割、女性 20 歳代、男性 30 歳代で 6 割台半ばと高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、女性 30 歳代で約 2 割となっている。

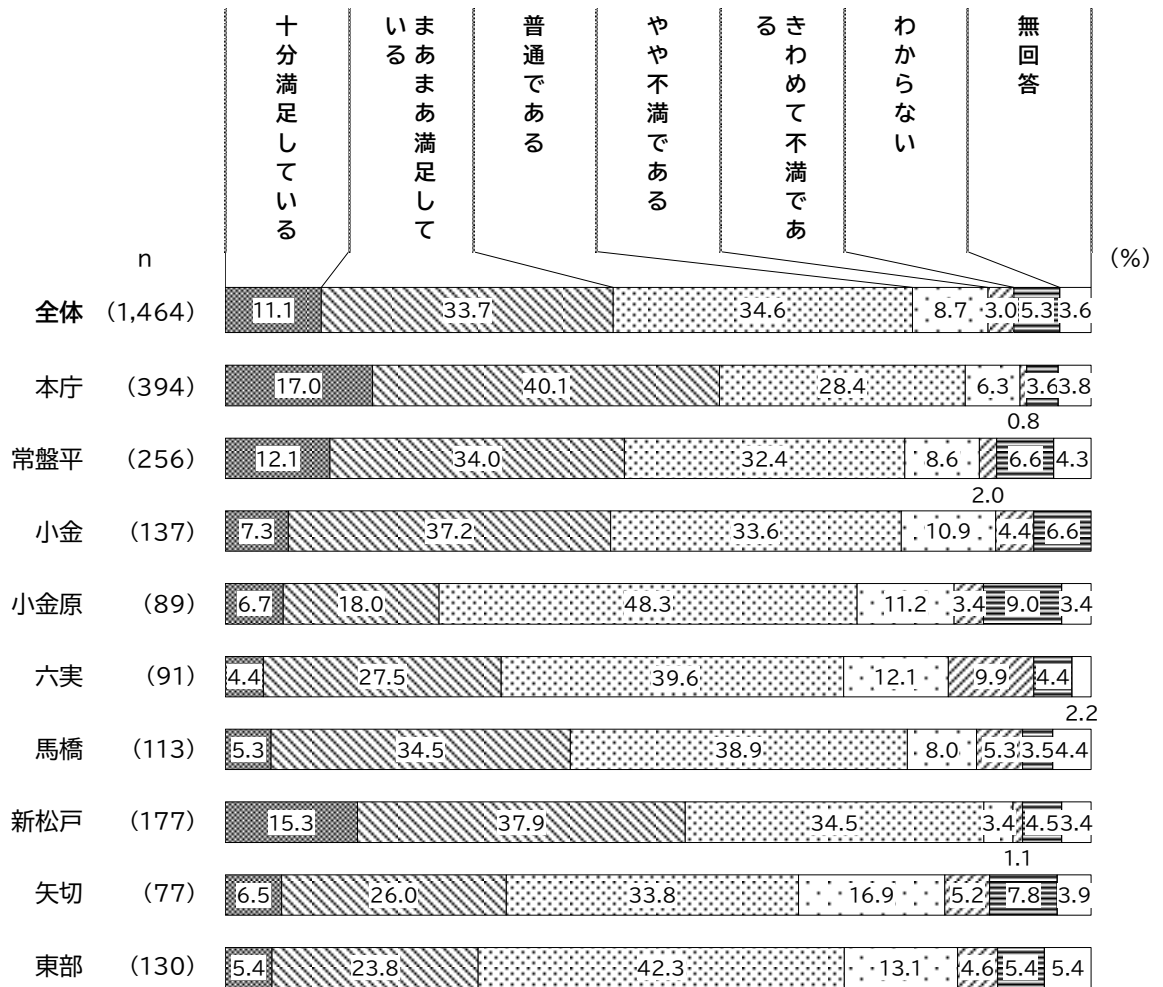
図表 13-3-2 通勤・通学などの交通の便(性・年齢別)



【通勤・通学などの交通の便満足度】×【居住地区別】

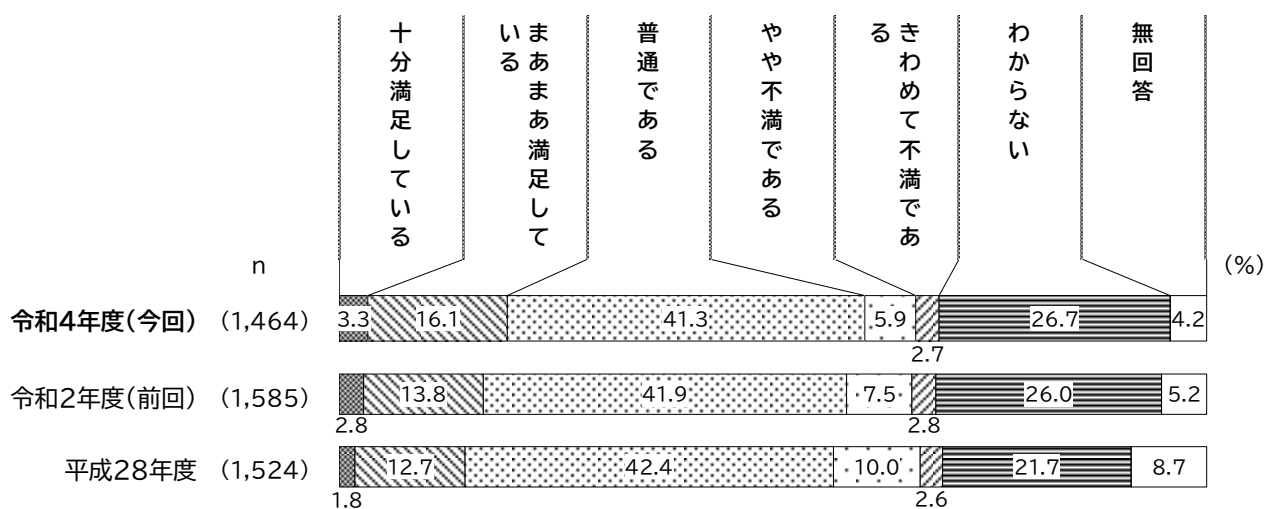
居住地区別で見ると、『満足』は、本庁で約6割、新松戸で5割台半ばと高くなっている。一方、『不満』は、矢切、六実で2割を超えて高くなっている。

図表 13-3-3 通勤・通学などの交通の便(居住地区別)



エ 子どもの教育環境

図表 13-4-1 子どもの教育環境(経年比較)



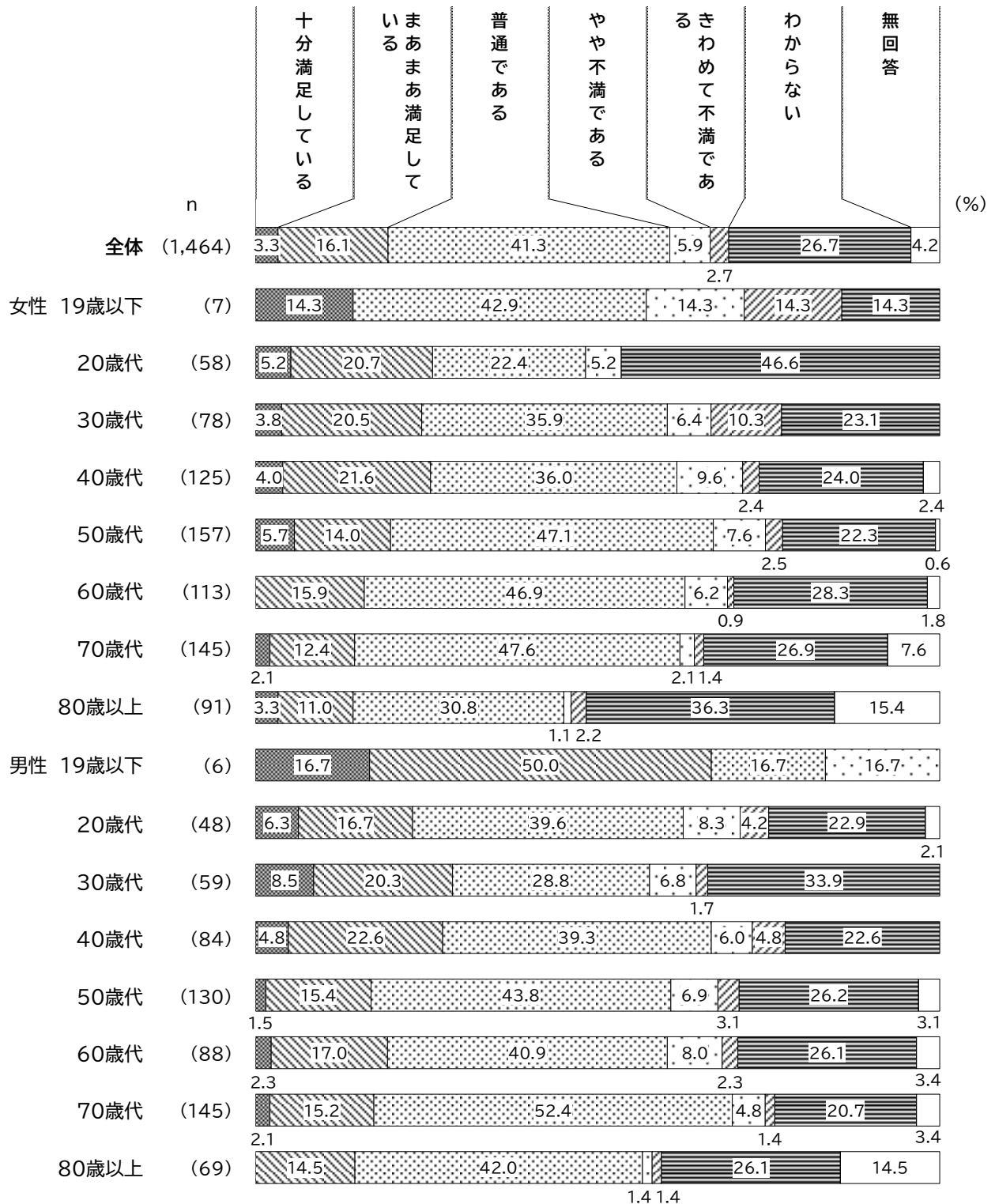
「子どもの教育環境」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は19.4%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は2.8ポイント増加している。

【子どもの教育環境満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 30 歳代、40 歳代で約3割となっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、女性 30 歳代で1割台半ばとなっている。

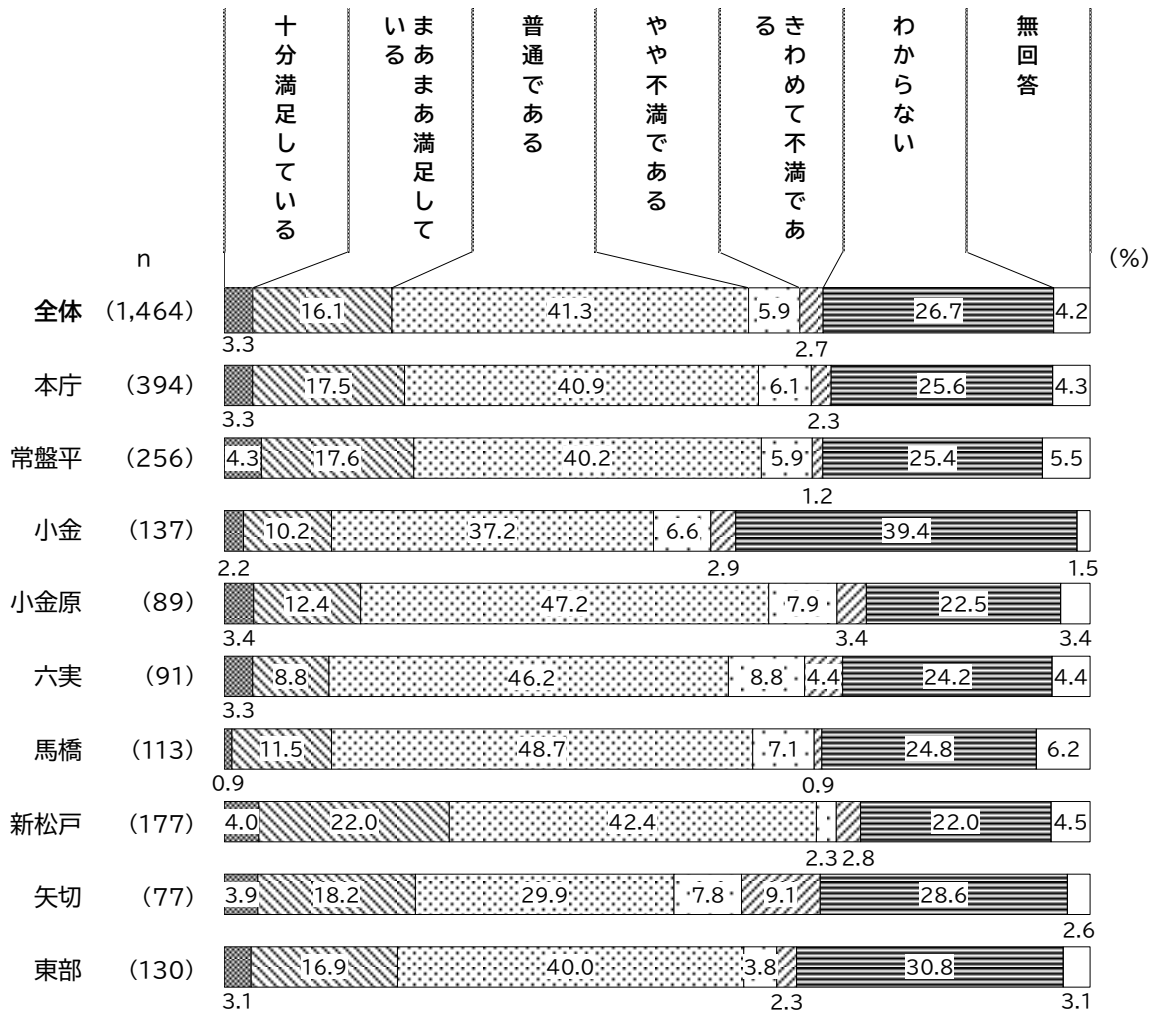
図表 13-4-2 子どもの教育環境(性・年齢別)



【子どもの教育環境満足度】×【居住地区別】

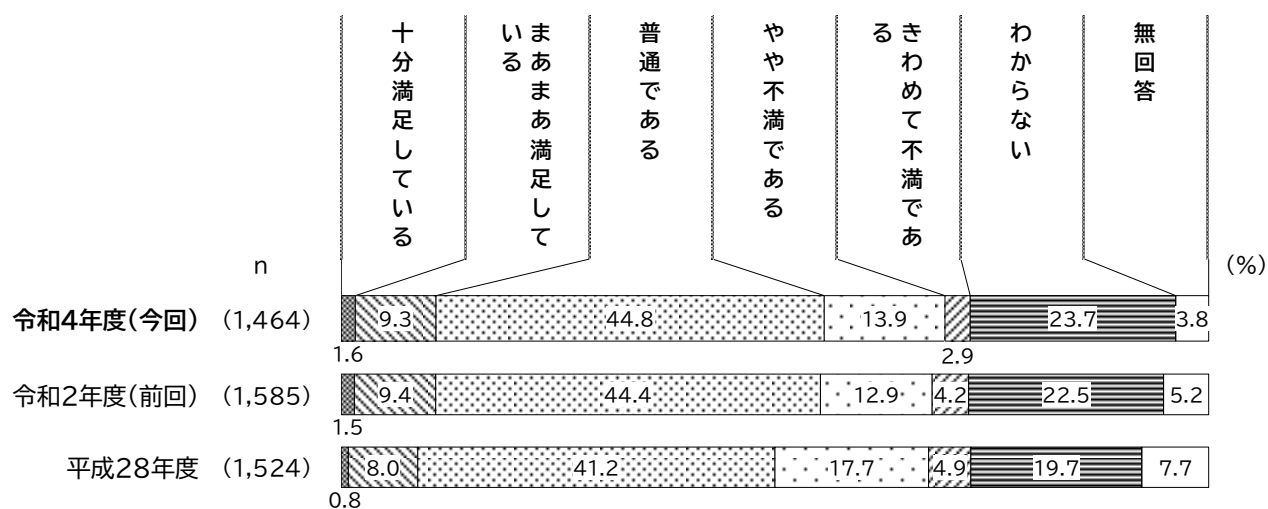
居住地区別で見ると、『満足』は、新松戸で2割台半ばとなっている。一方、『不満』は、矢切、六実で1割台半ばとなっている。

図表 13-4-3 子どもの教育環境(居住地区別)



オ 文化・芸術の鑑賞や活動環境

図表 13-5-1 文化・芸術の鑑賞や活動環境(経年比較)



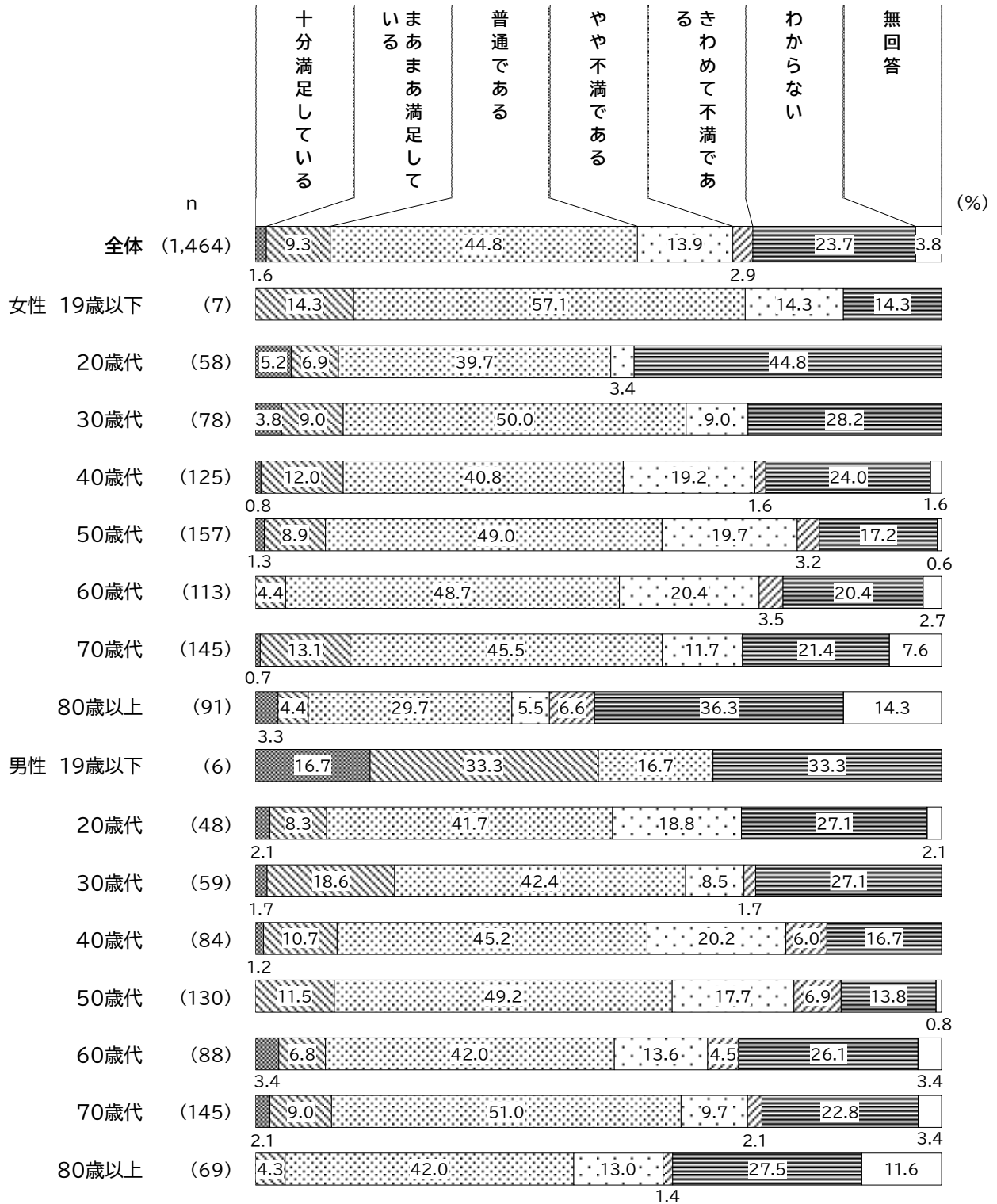
「文化・芸術の鑑賞や活動環境」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 10.9%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は同水準となっている。

【文化・芸術の鑑賞や活動環境満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 30 歳代で2割となっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 40 歳代、50 歳代、女性 60 歳代で2割台半ばとなっている。

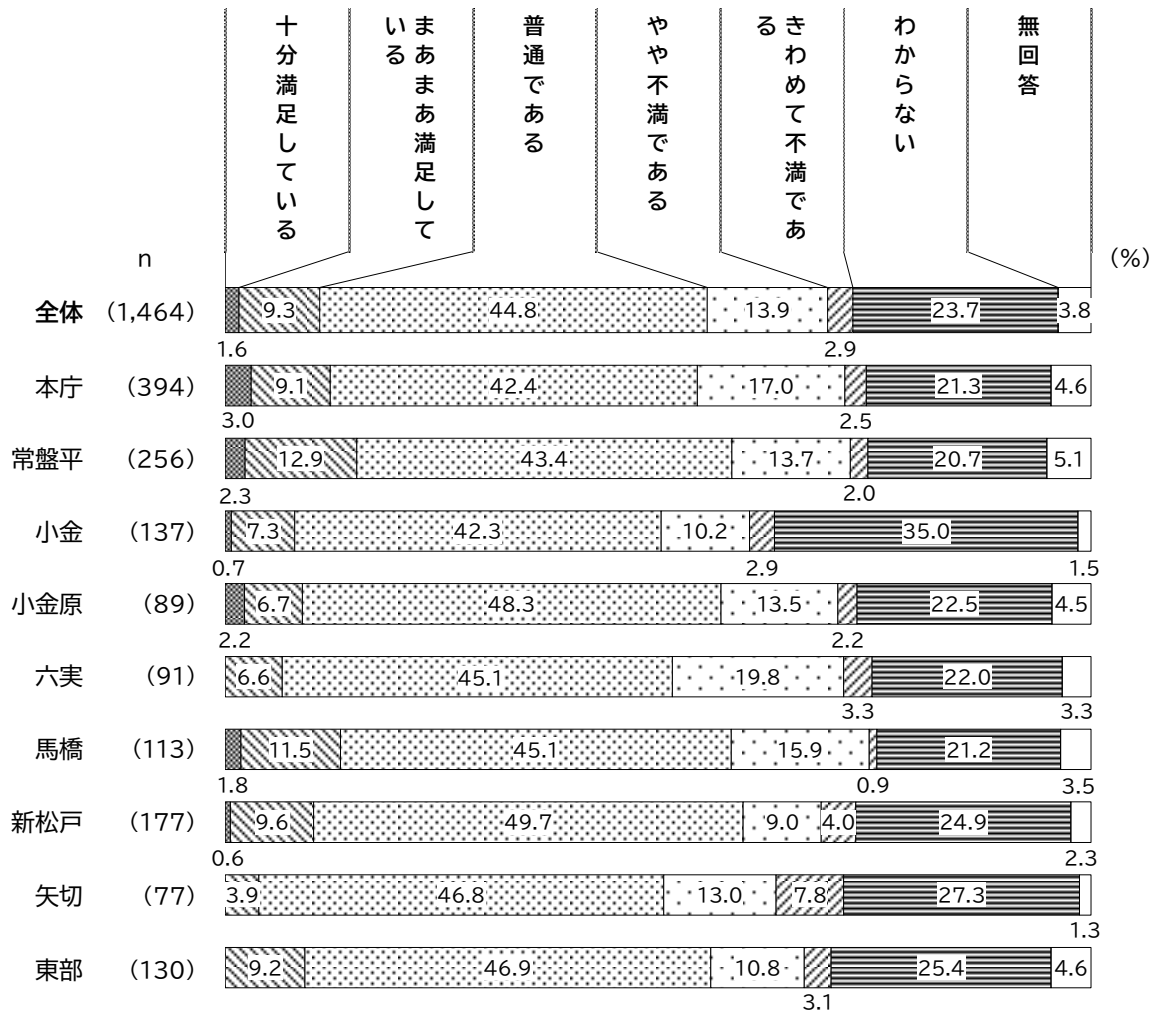
図表 13-5-2 文化・芸術の鑑賞や活動環境(性・年齢別)



【文化・芸術の鑑賞や活動環境満足度】×【居住地区別】

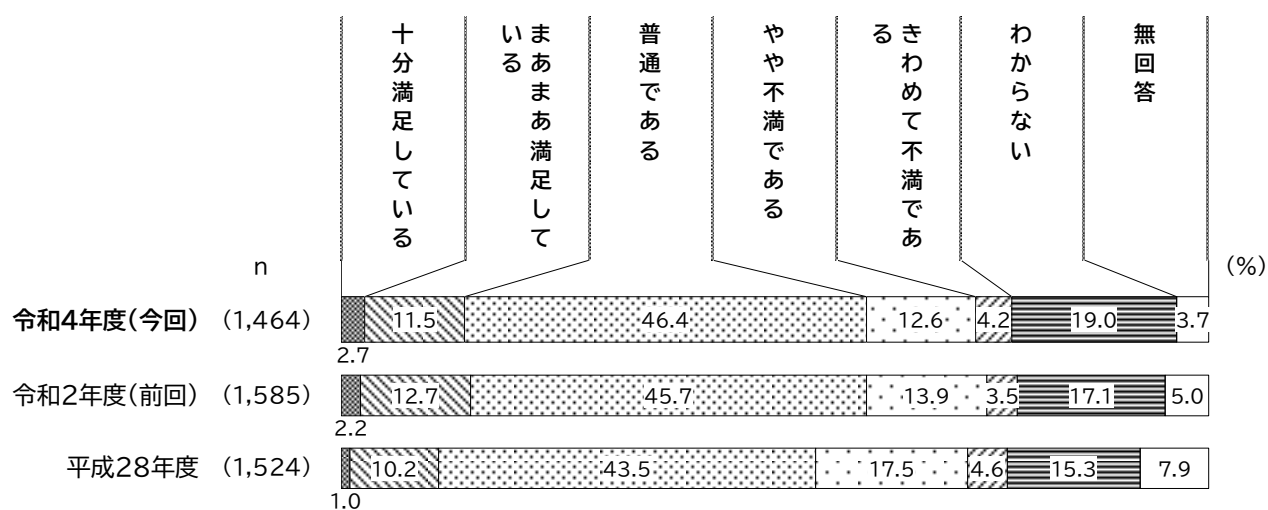
居住地区別で見ると、『満足』は、常盤平、馬橋で1割台半ばとなっている。一方、『不満』は、六実で2割台半ばとなっている。

図表 13-5-3 文化・芸術の鑑賞や活動環境(居住地区別)



カ スポーツや健康づくりのための環境

図表 13-6-1 スポーツや健康づくりのための環境(経年比較)



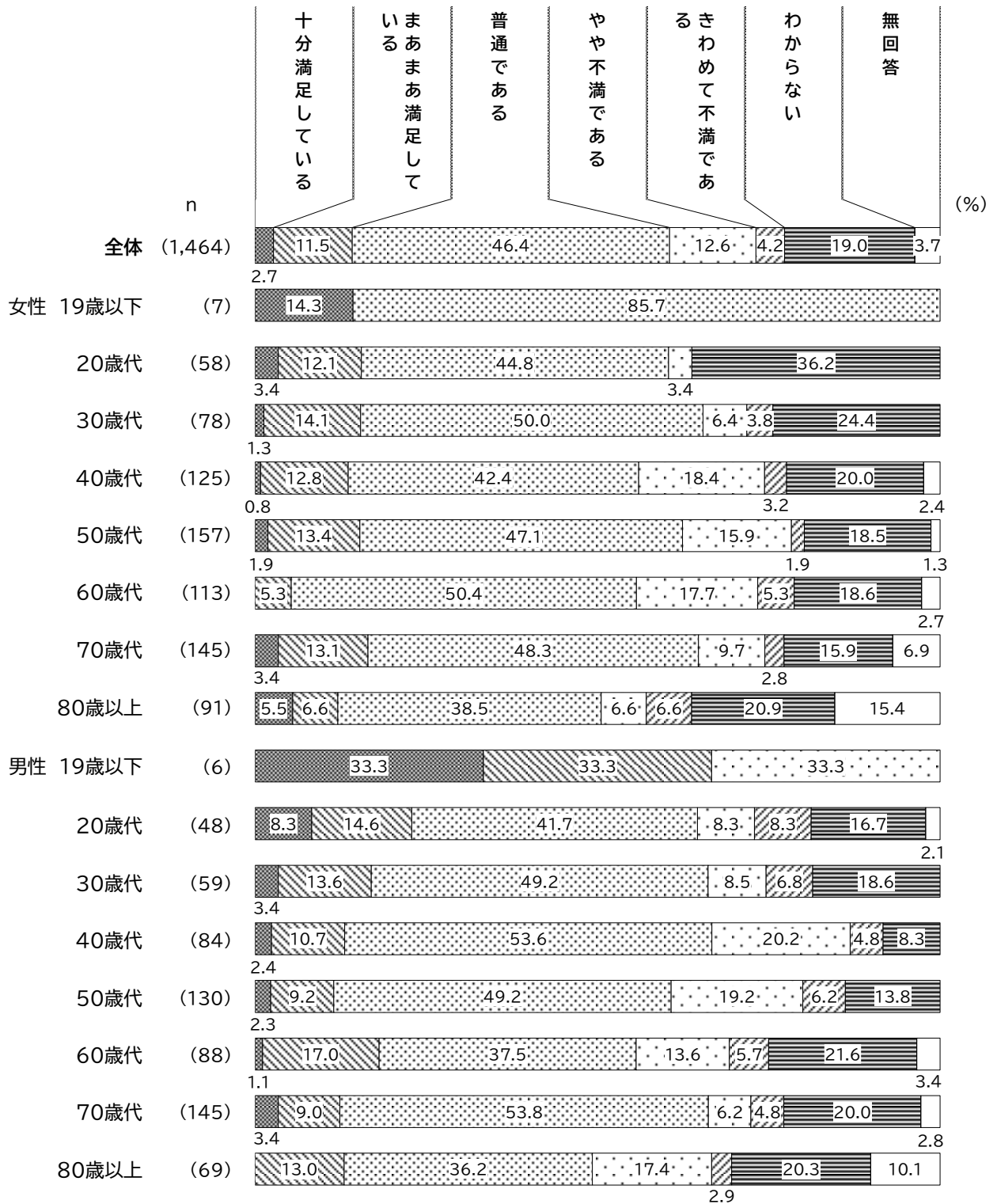
「スポーツや健康づくりのための環境」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は14.2%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は0.7ポイント減少している。

【スポーツや健康づくりのための環境満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 20 歳代で2割を超えている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 40 歳代、50 歳代、女性 60 歳代で2割台半ばとなっている。

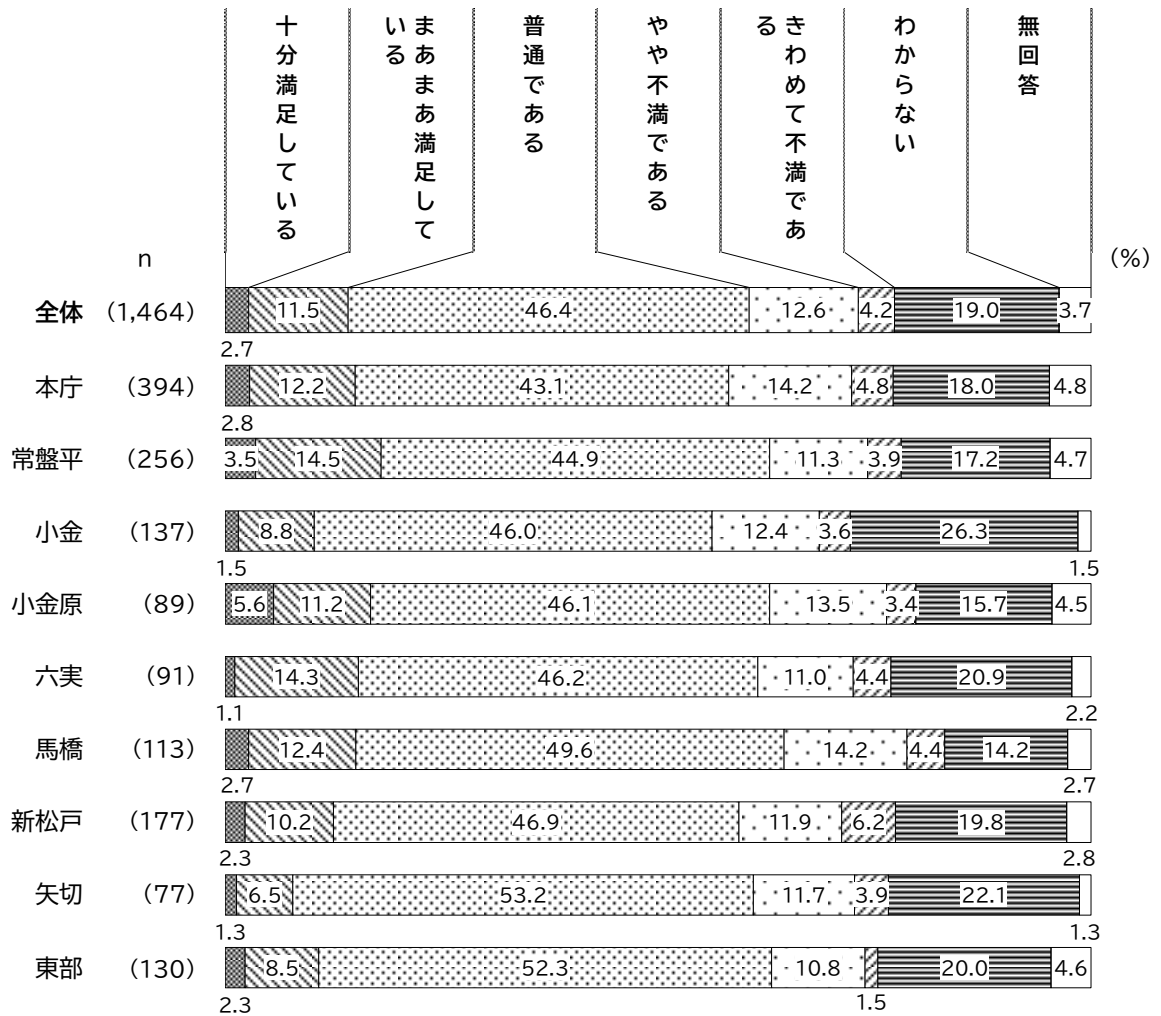
図表 13-6-2 スポーツや健康づくりのための環境(性・年齢別)



【スポーツや健康づくりのための環境満足度】×【居住地区別】

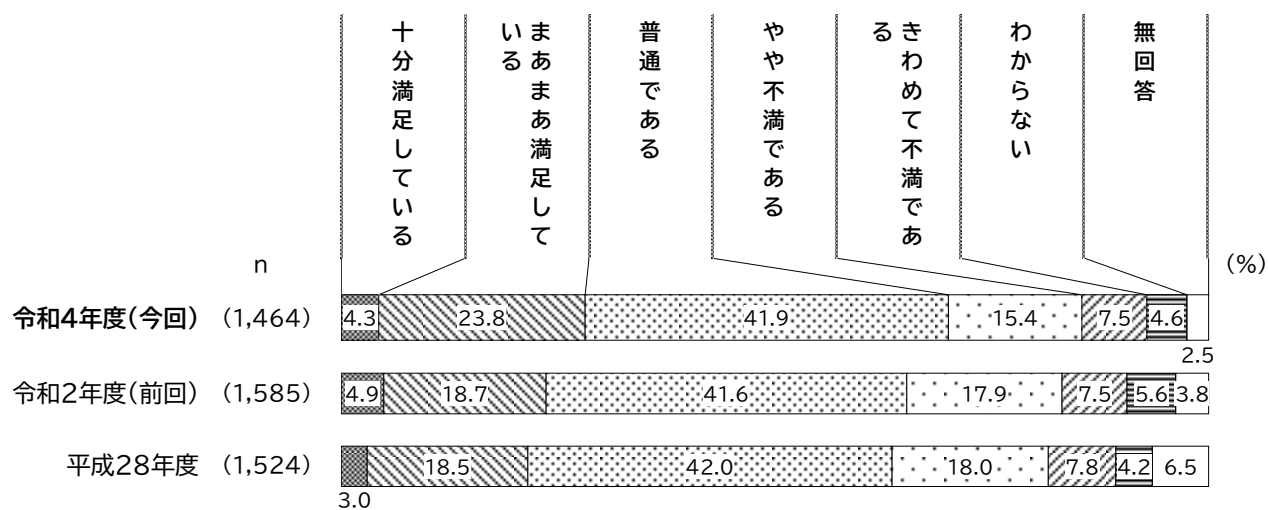
居住地区別で見ると、『満足』は、常盤平で約2割となっている。一方、『不満』は、本庁、馬橋、新松戸で約2割となっている。

図表 13-6-3 スポーツや健康づくりのための環境(居住地区別)



キ 道路、公園、下水道などの都市施設

図表 13-7-1 道路、公園、下水道などの都市施設(経年比較)



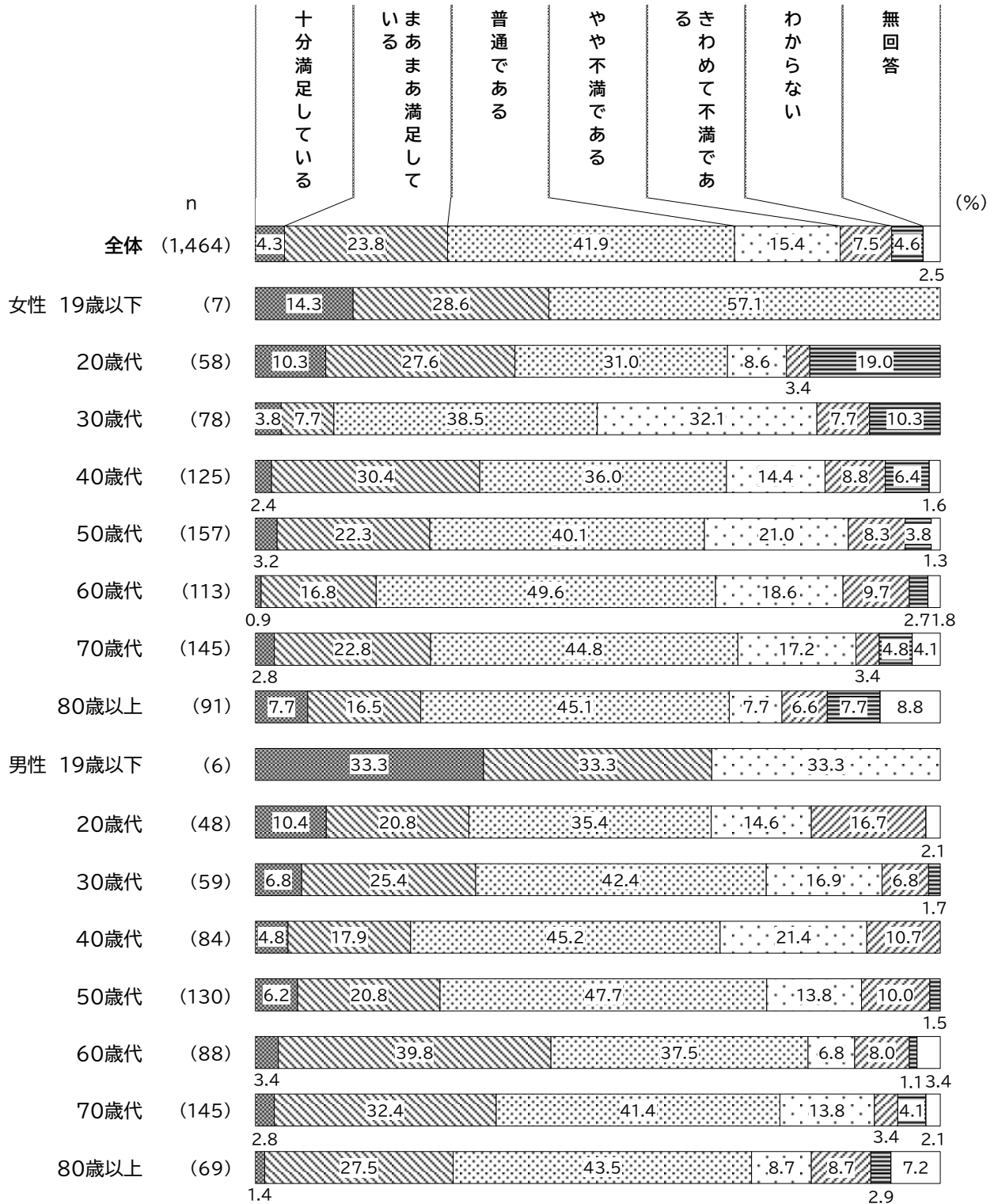
「道路、公園、下水道などの都市施設」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 28.1%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 4.5 ポイント増加している。

【道路、公園、下水道などの都市施設満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 60 歳代で4割台半ばと高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、女性 30 歳代で約4割と高くなっている。

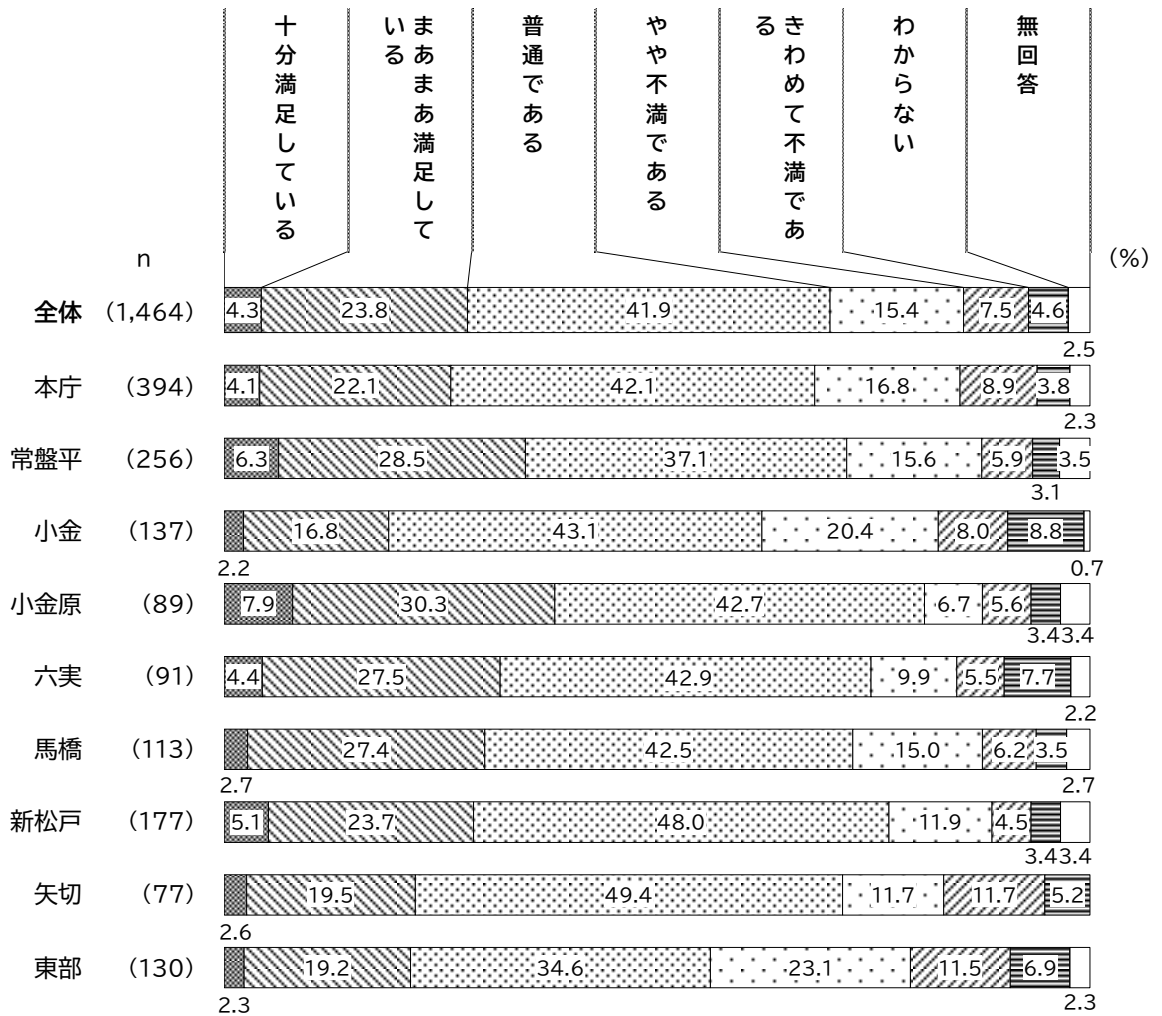
図表 13-7-2 道路、公園、下水道などの都市施設(性・年齢別)



【道路、公園、下水道などの都市施設満足度】×【居住地区別】

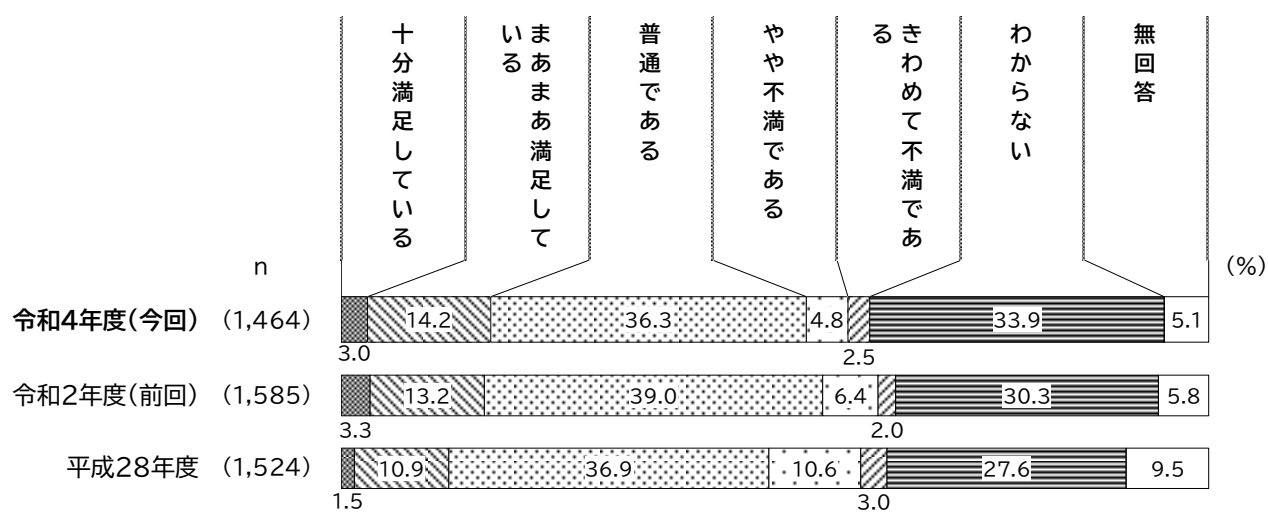
居住地区別で見ると、『満足』は、小金原で約4割、常盤平で3割台半ばと高くなっている。一方、『不満』は、東部で3割台半ばと高くなっている。

図表 13-7-3 道路、公園、下水道などの都市施設(居住地区別)



ク 出産や子育てのしやすさ

図表 13-8-1 出産や子育てのしやすさ(経年比較)



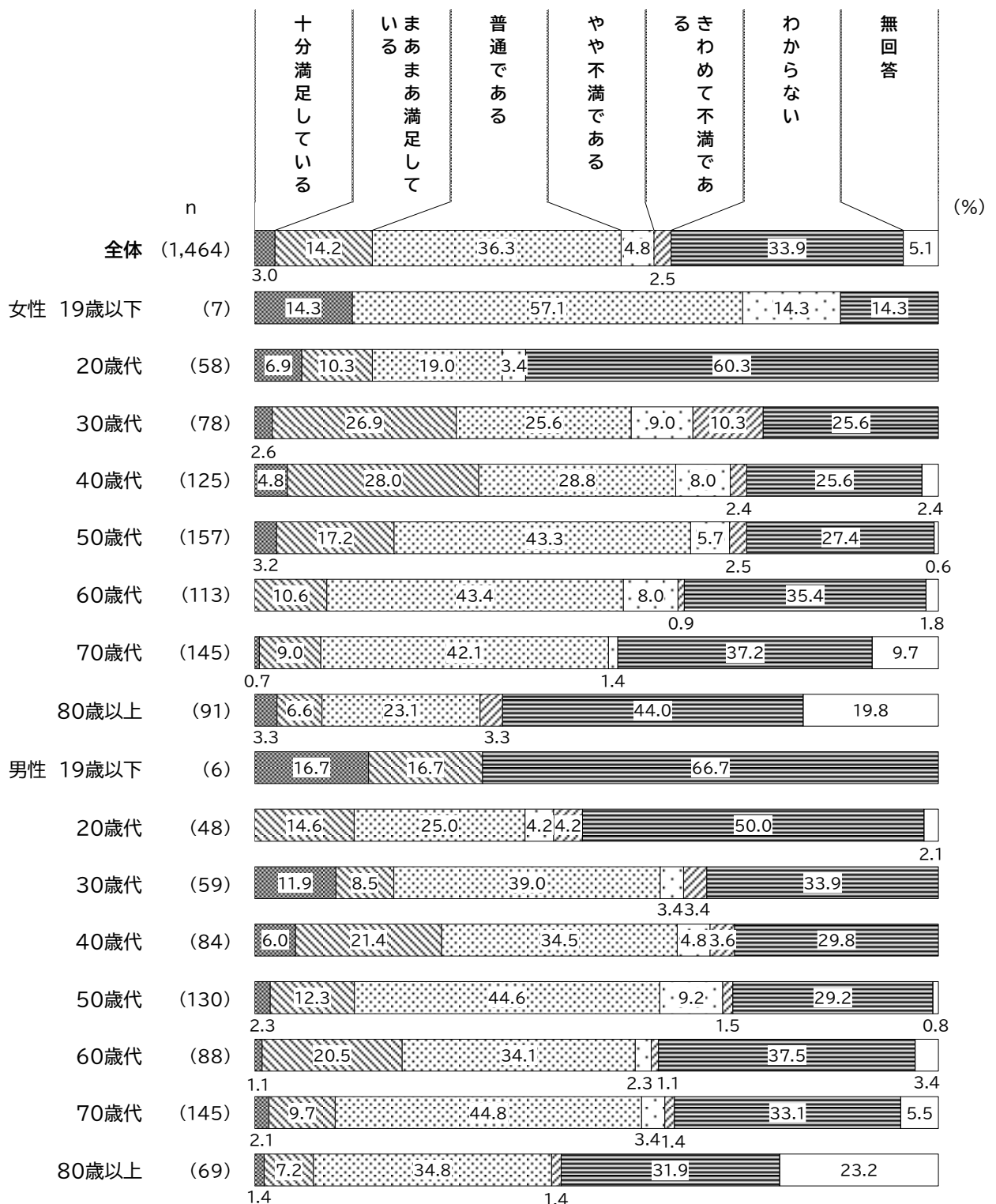
「出産や子育てのしやすさ」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は17.2%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は0.7ポイント増加している。

【出産や子育てのしやすさ満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、女性40歳代で3割を超え、女性30歳代、男性40歳代で約3割と高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、女性30歳代で約2割となっている。

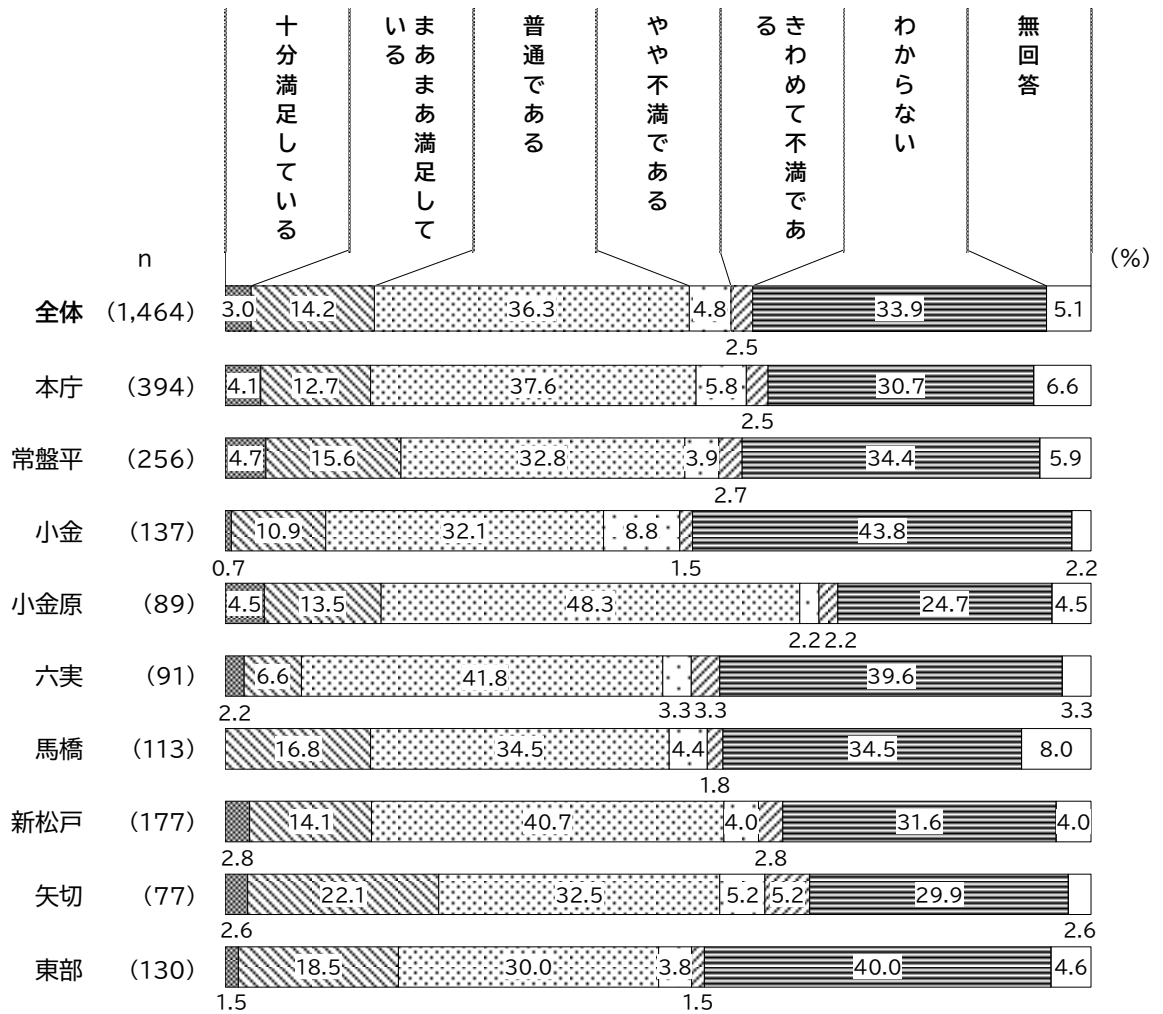
図表 13-8-2 出産や子育てのしやすさ(性・年齢別)



【出産や子育てのしやすさ満足度】×【居住地区別】

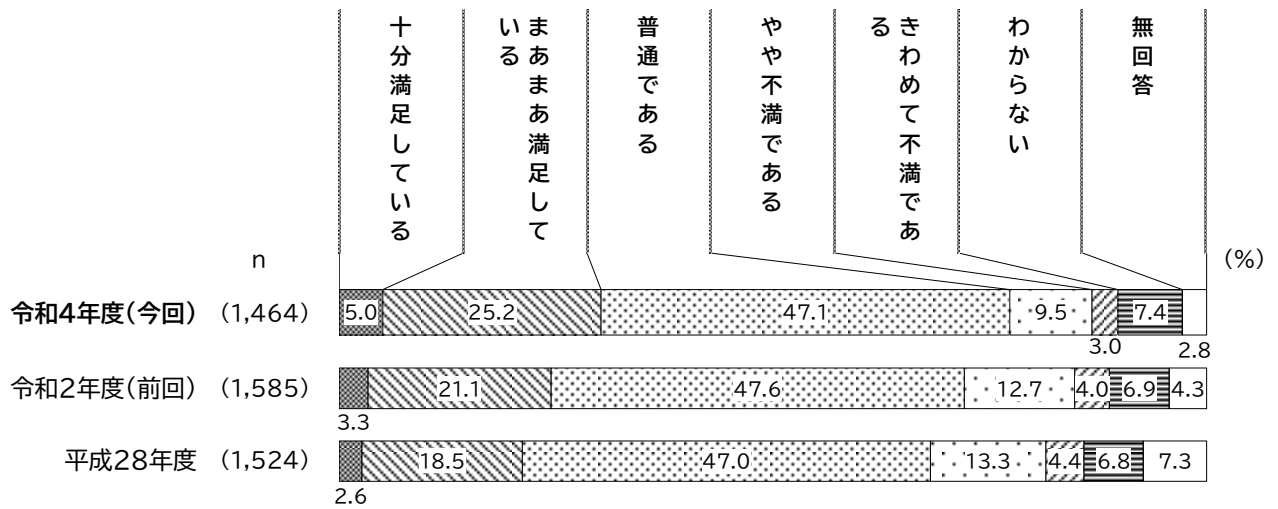
居住地区別で見ると、『満足』は、矢切で2割台半ば、常盤平、東部で2割となっている。一方、『不満』は、矢切、小金で1割となっている。

図表 13-8-3 出産や子育てのしやすさ(居住地区別)



ケ 緑地・河川などの自然環境

図表 13-9-1 緑地・河川などの自然環境(経年比較)



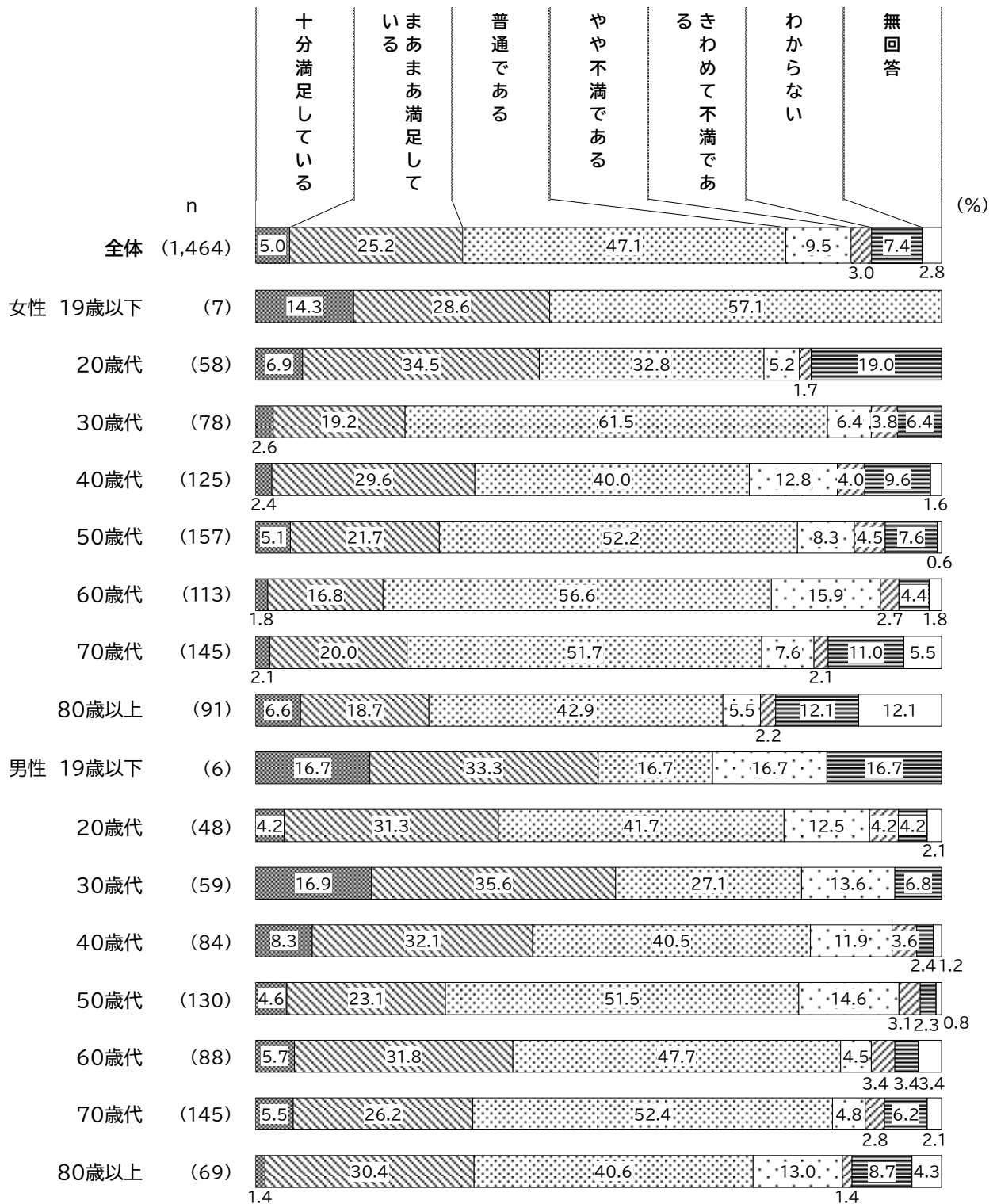
「緑地・河川などの自然環境」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 30.2%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 5.8 ポイント増加している。

【緑地・河川などの自然環境満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 30 歳代で5割を超え、女性 20 歳代で4割を超えて高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、女性 60 歳代、男性 50 歳代で約2割となっている。

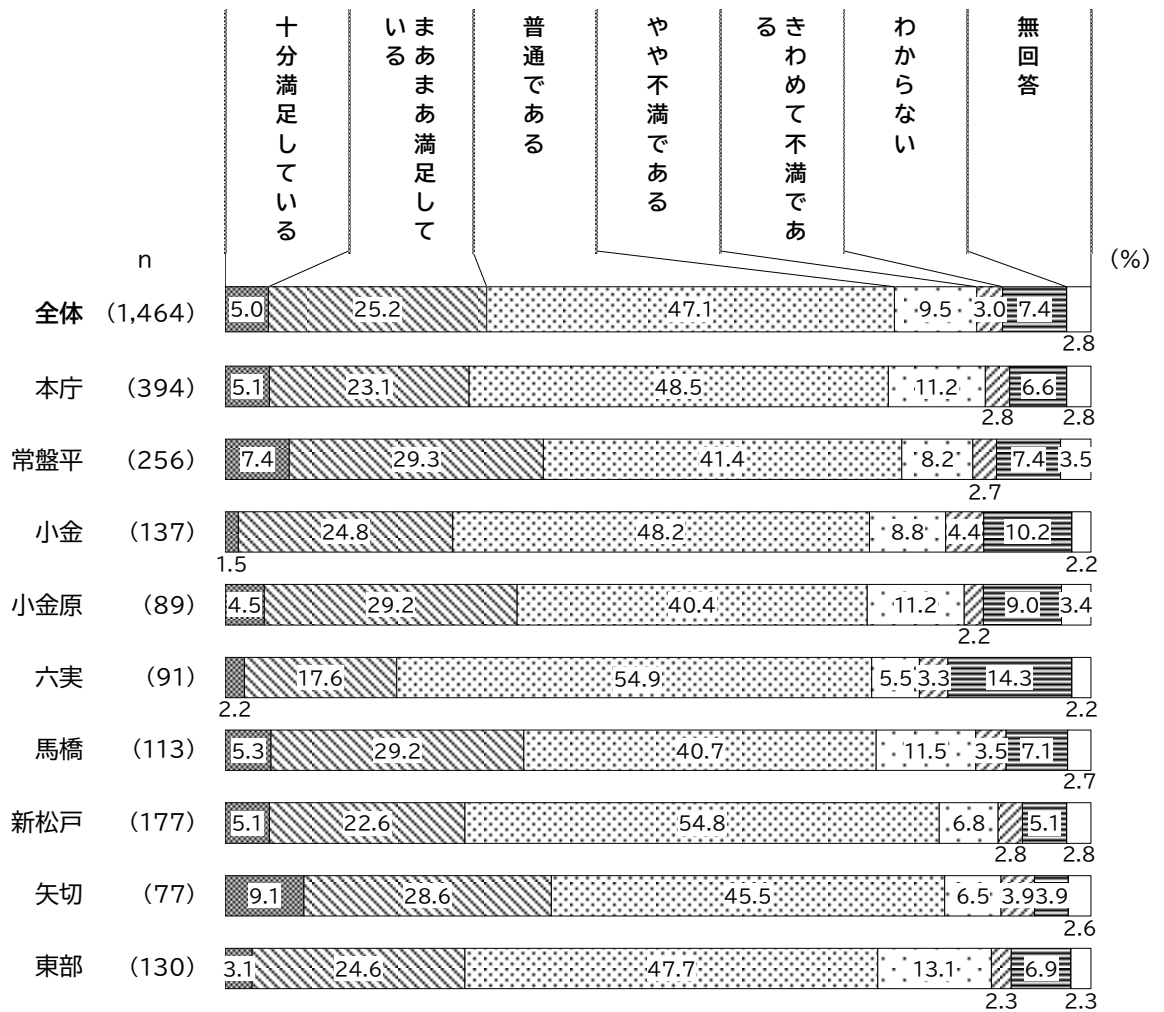
図表 13-9-2 緑地・河川などの自然環境(性・年齢別)



【緑地・河川などの自然環境満足度】×【居住地区別】

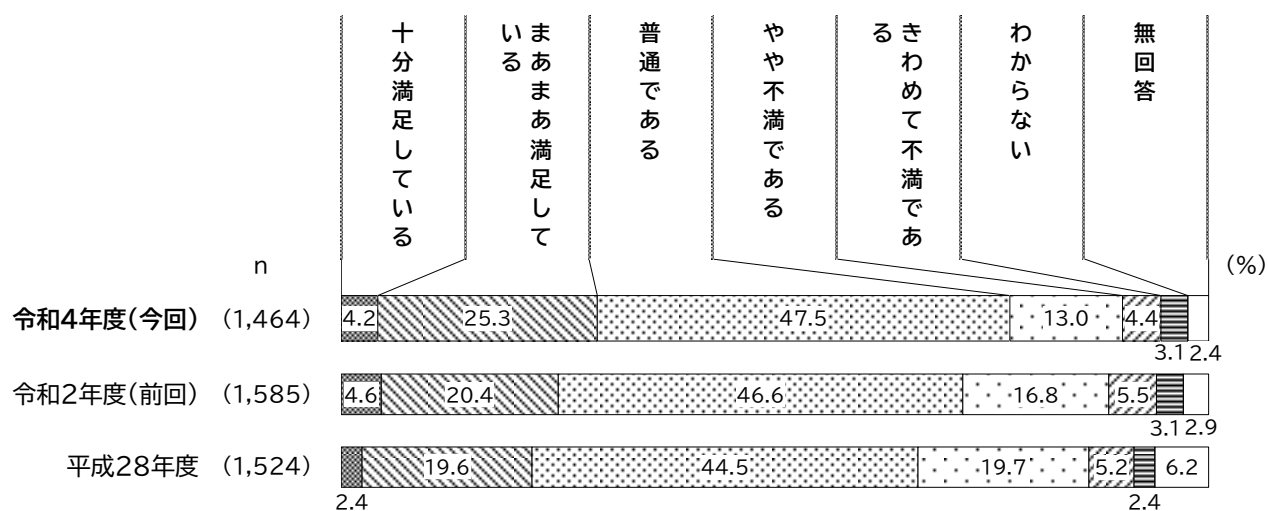
居住地区別で見ると、『満足』は、矢切で約4割、常盤平、馬橋、小金原で3割台半ばと高くなっている。

図表 13-9-3 緑地・河川などの自然環境(居住地区別)



コ 空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ

図表 13-10-1 空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ(経年比較)



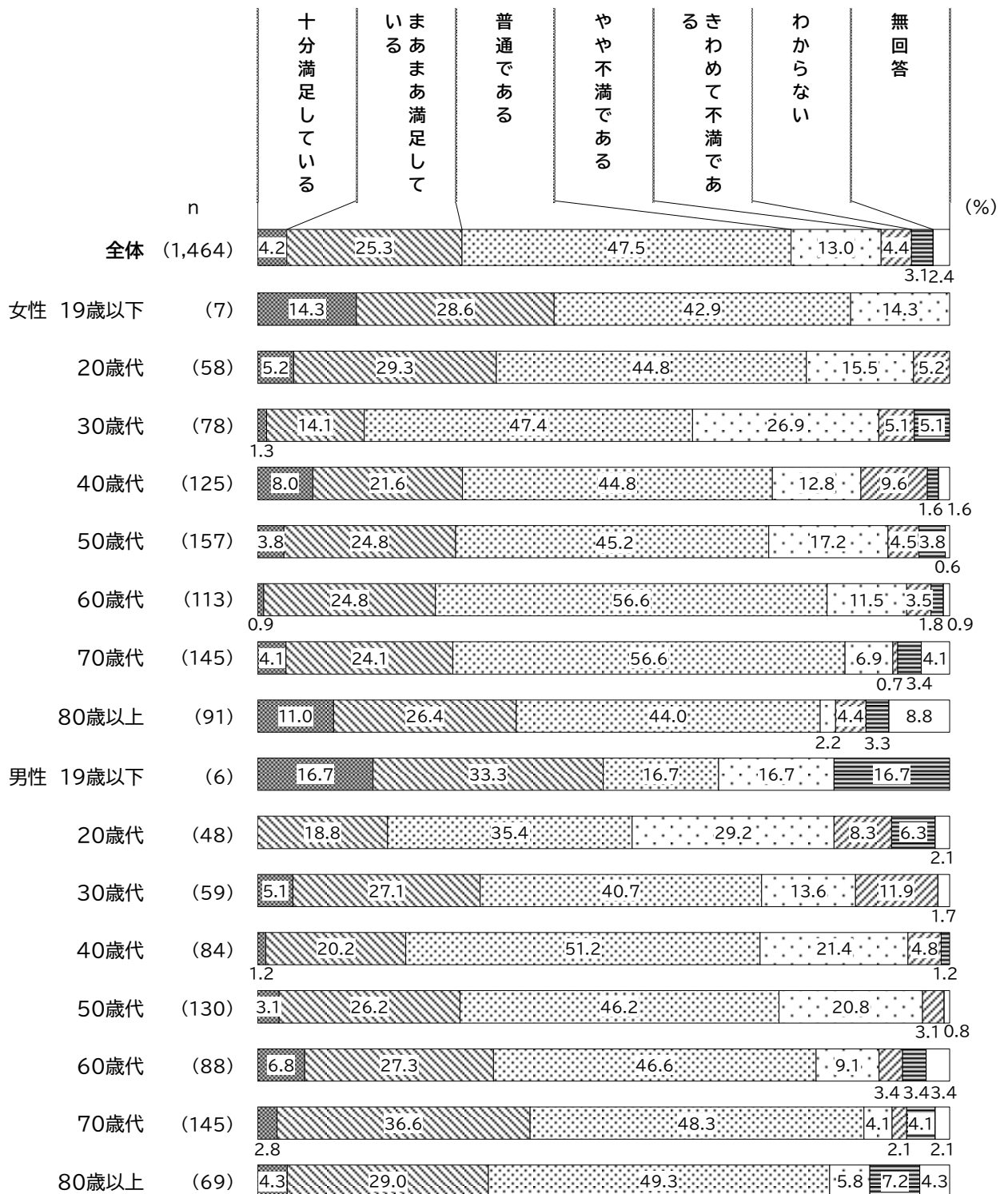
「空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 29.5%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 4.5 ポイント増加している。

【空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 70 歳代、女性 80 歳以上で約4割と高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 20 歳代で約4割、女性 30 歳代で3割を超えて高くなっている。

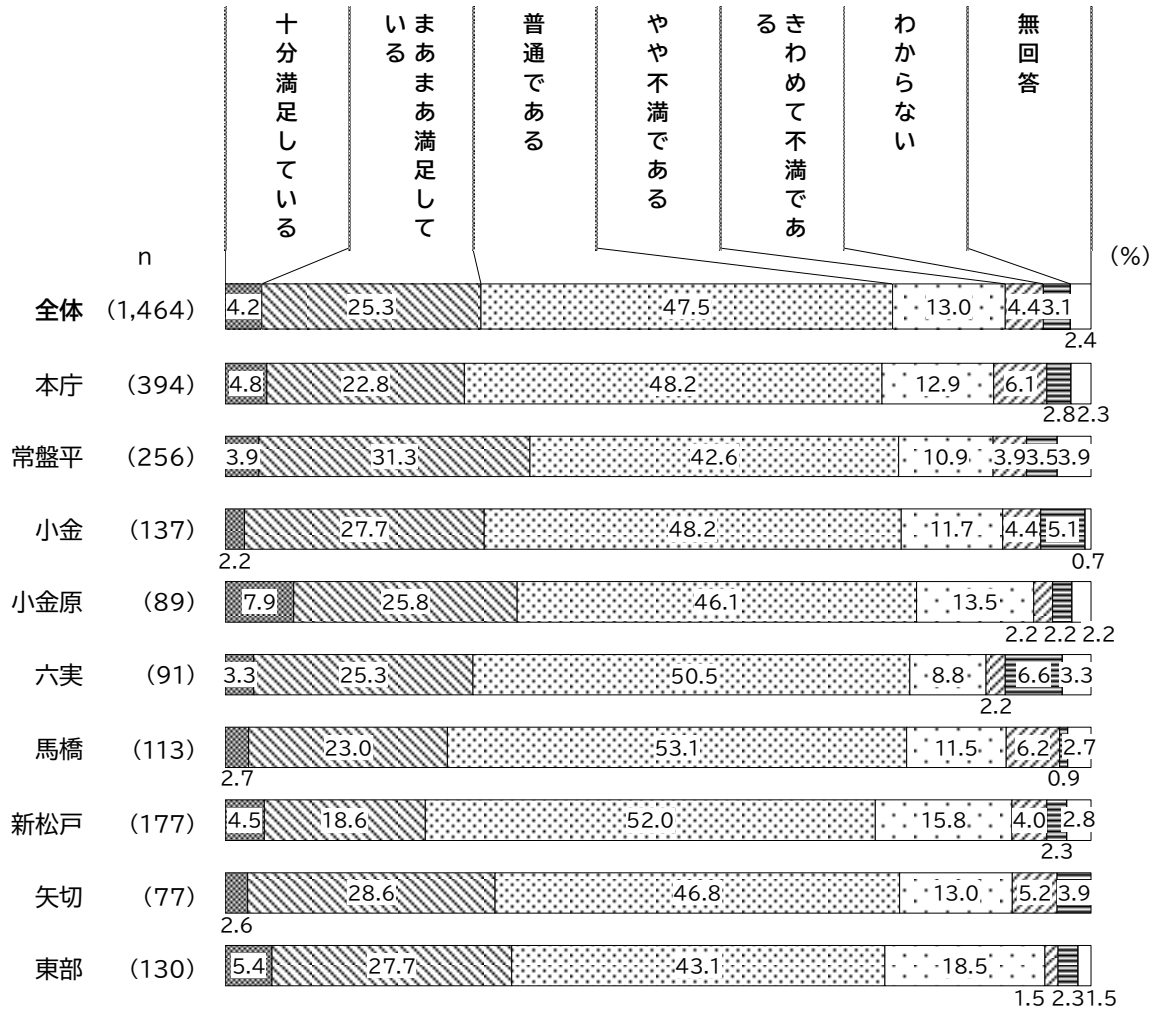
図表 13-10-2 空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ(性・年齢別)



【空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ満足度】×【居住地区別】

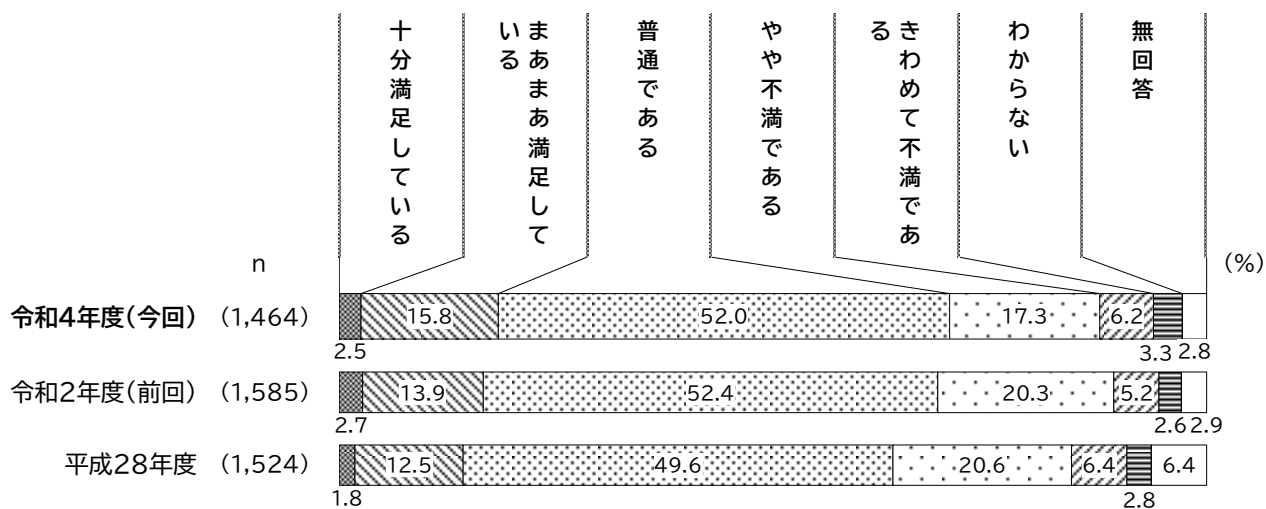
居住地区別で見ると、『満足』は、常盤平、小金原、東部で3割台半ばと高くなっている。一方、『不満』は、東部で2割、新松戸、本庁、矢切、馬橋で約2割となっている

図表 13-10-3 空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ(居住地区別)



サ まち並み、建物などまち全体の景観

図表 13-11-1 まち並み、建物などまち全体の景観(経年比較)



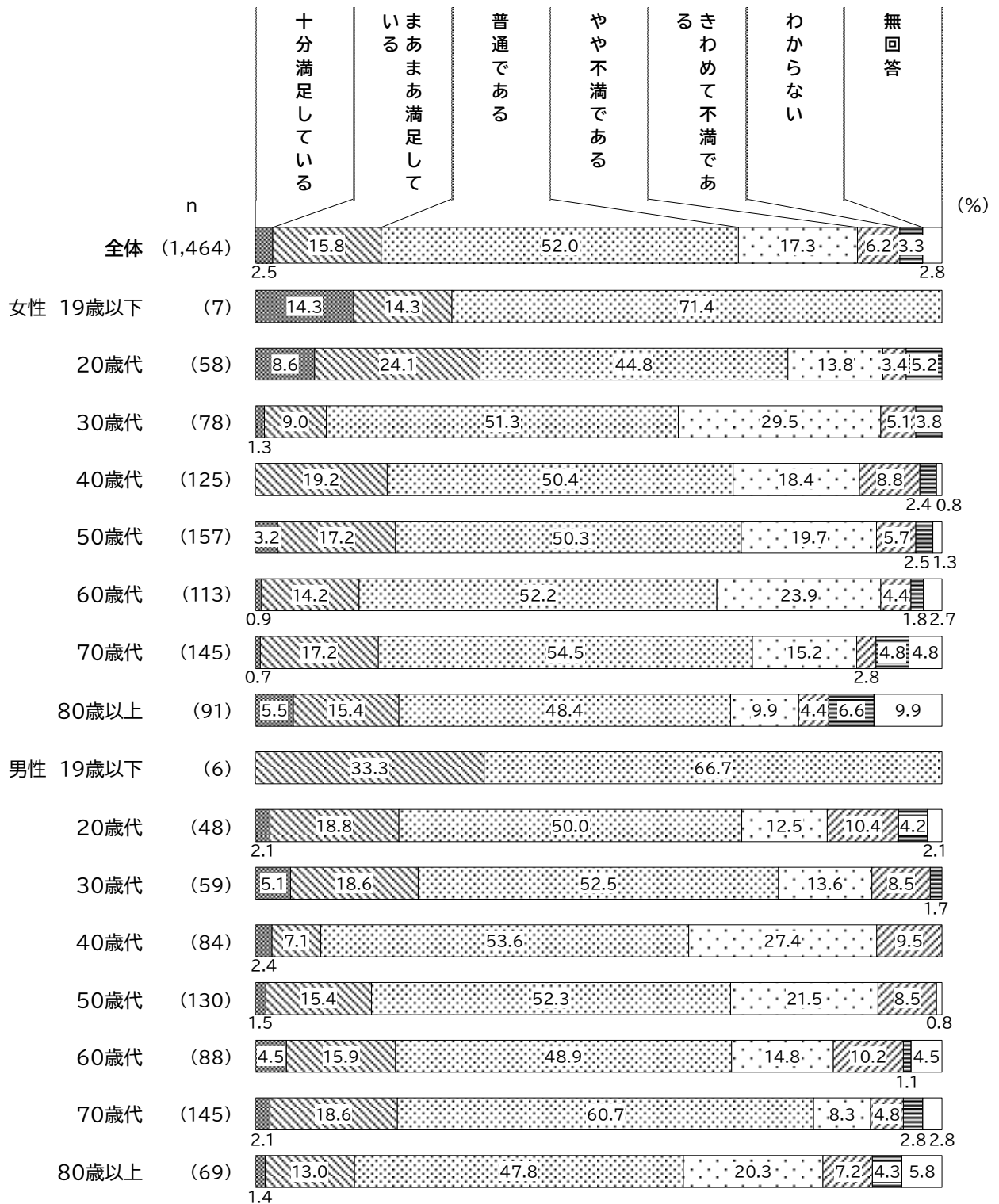
「まち並み、建物などまち全体の景観」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は18.3%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は1.7ポイント増加している。

【まち並み、建物などまち全体の景観満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、女性 20 歳代で3割を超えて高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 40 歳代、女性 30 歳代で3割台半ばと高くなっている。

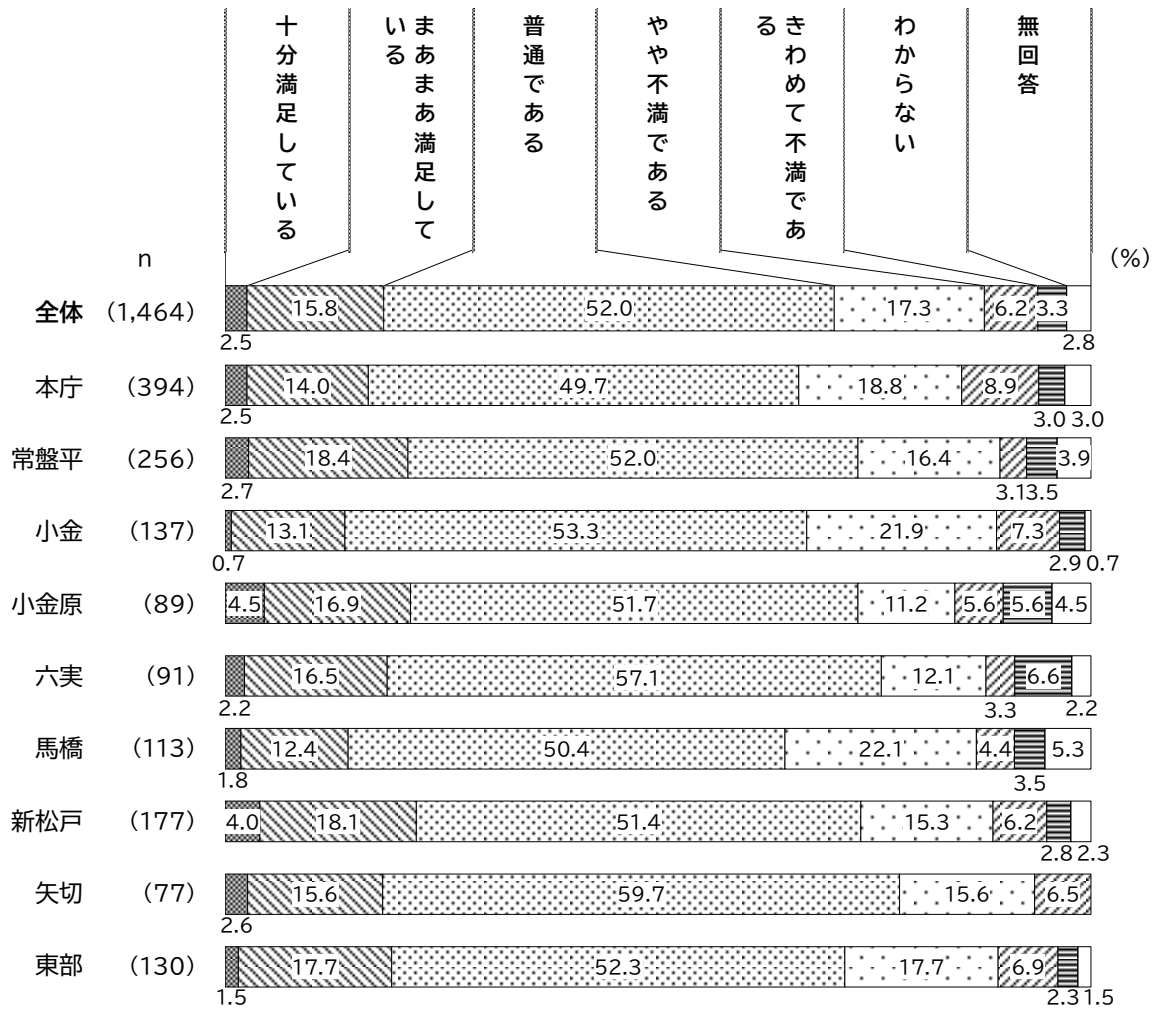
図表 13-11-2 まち並み、建物などまち全体の景観(性・年齢別)



【まち並み、建物などまち全体の景観満足度】×【居住地区別】

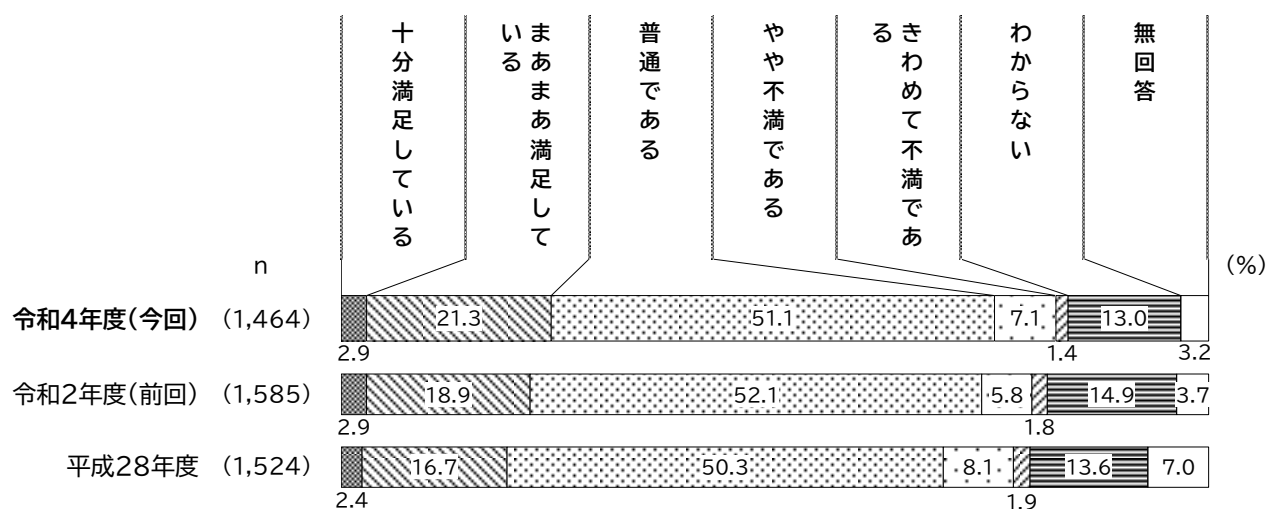
居住地区別で見ると、『満足』は、新松戸、小金原、常盤平で2割を超えている。一方、『不満』は、小金、本庁で約3割と高くなっている。

図表 13-11-3 まち並み、建物などまち全体の景観(居住地区別)



シ 史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産

図表 13-12-1 史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産(経年比較)



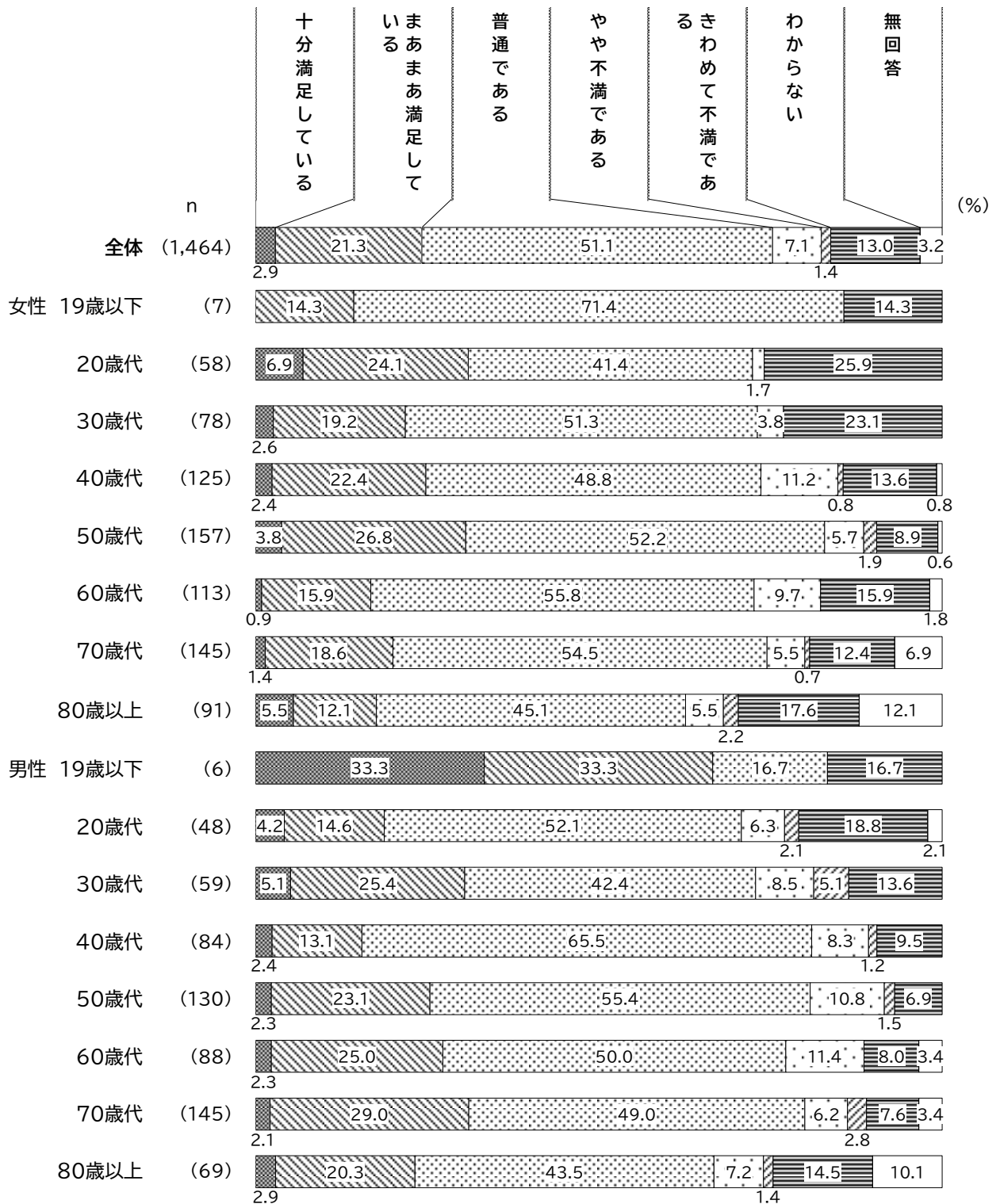
「史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 24.2%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 2.4 ポイント増加している。

【史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 70 歳代、女性 20 歳代で3割を超え、女性 50 歳代、男性 30 歳代で3割と高くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 30 歳代で1割台半ばとなっている。

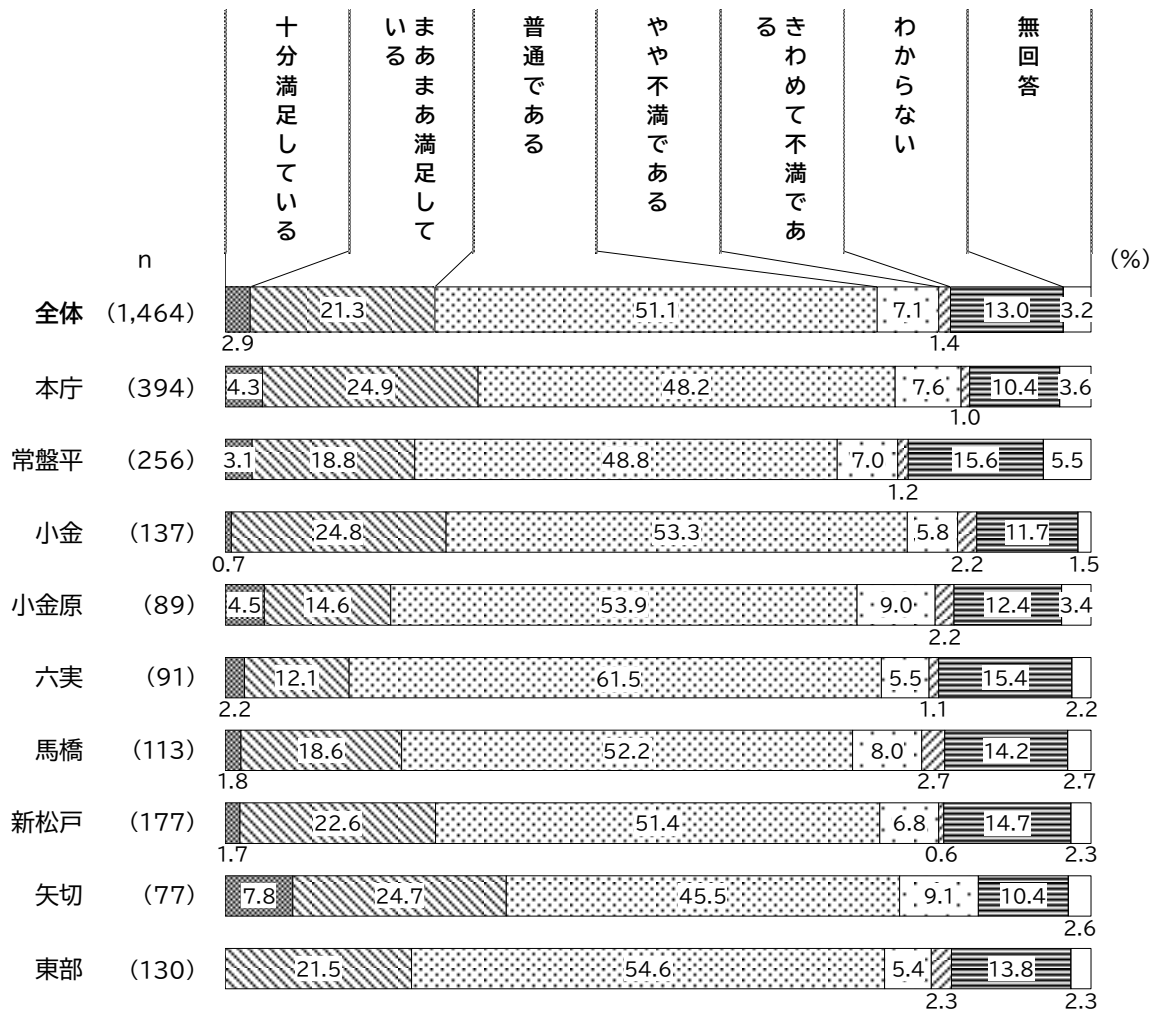
図表 13-12-2 史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産(性・年齢別)



【史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産満足度】×【居住地区別】

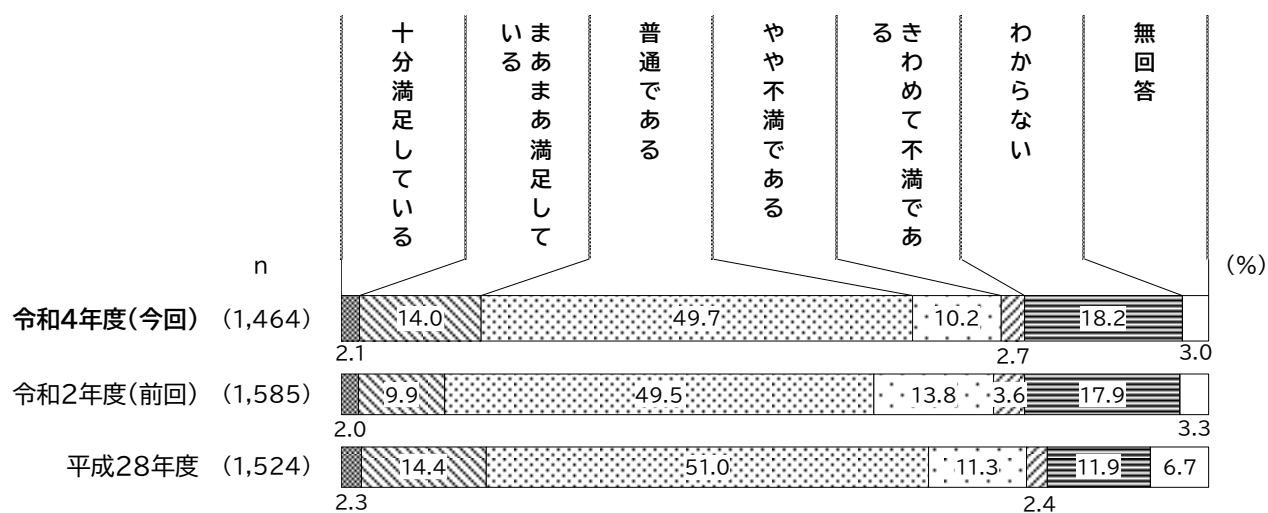
居住地区別で見ると、『満足』は、矢切で3割を超え、本庁で約3割と高くなっている。

図表 13-12-3 史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産(居住地区別)



ス 特色ある祭りや地域ぐるみのイベント

図表 13-13-1 特色ある祭りや地域ぐるみのイベント(経年比較)



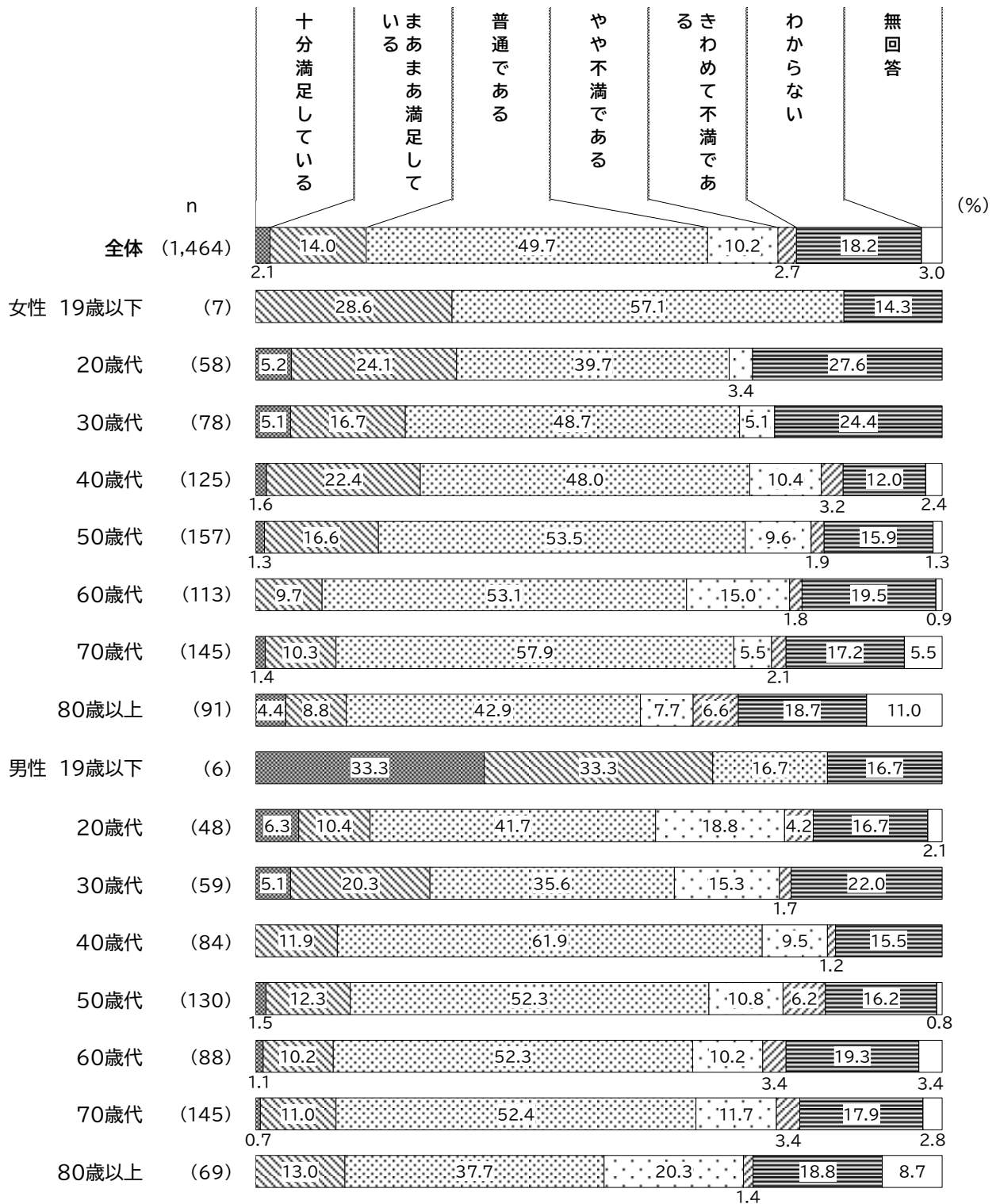
「特色ある祭りや地域ぐるみのイベント」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 16.1%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 4.2 ポイント増加している。

【特色ある祭りや地域ぐるみのイベント満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、女性 20 歳代で約3割、男性 30 歳代、女性 40 歳代で2割台半ばとなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 20 歳代で2割台半ば、男性 80 歳以上で2割を超えている。

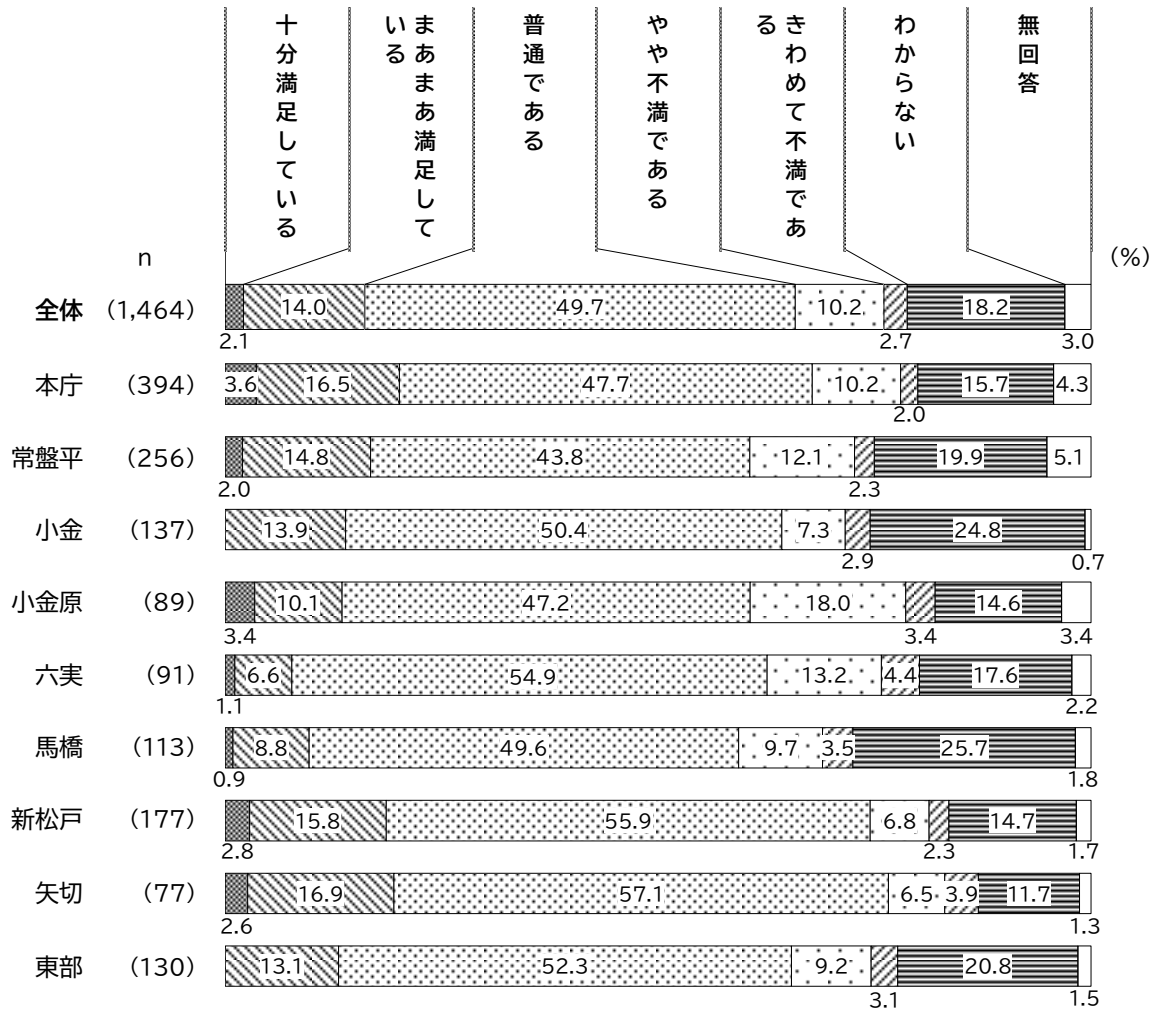
図表 13-13-2 特色ある祭りや地域ぐるみのイベント(性・年齢別)



【特色ある祭りや地域ぐるみのイベント満足度】×【居住地区別】

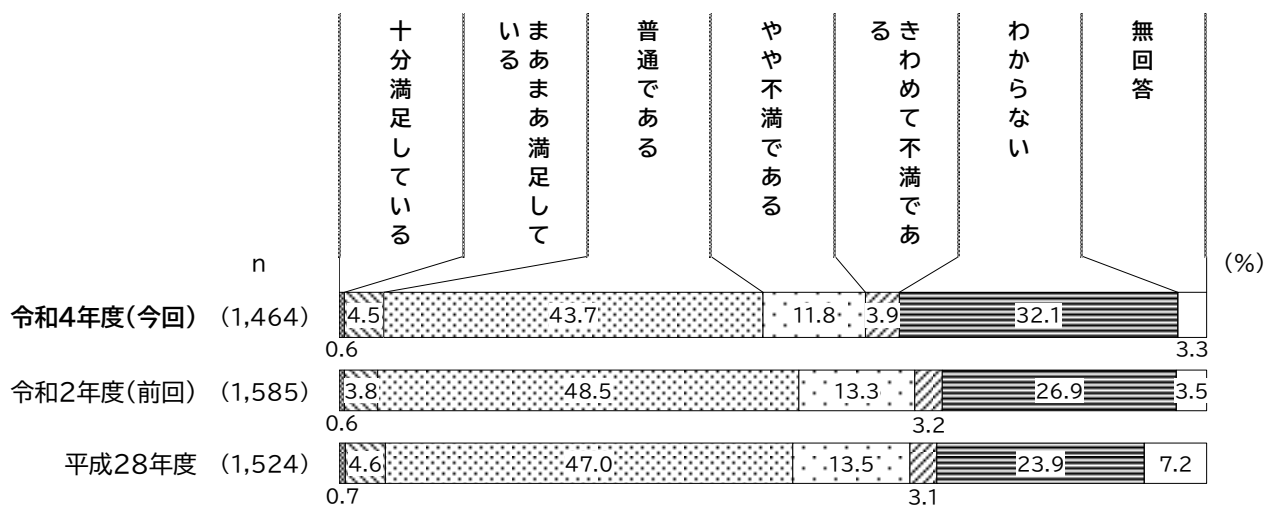
居住地区別で見ると、『満足』は、本庁で2割となっている。一方、『不満』は、小金原で2割を超えている。

図表 13-13-3 特色ある祭りや地域ぐるみのイベント(居住地区別)



セ 多様な世代との交流

図表 13-14-1 多様な世代との交流(経年比較)



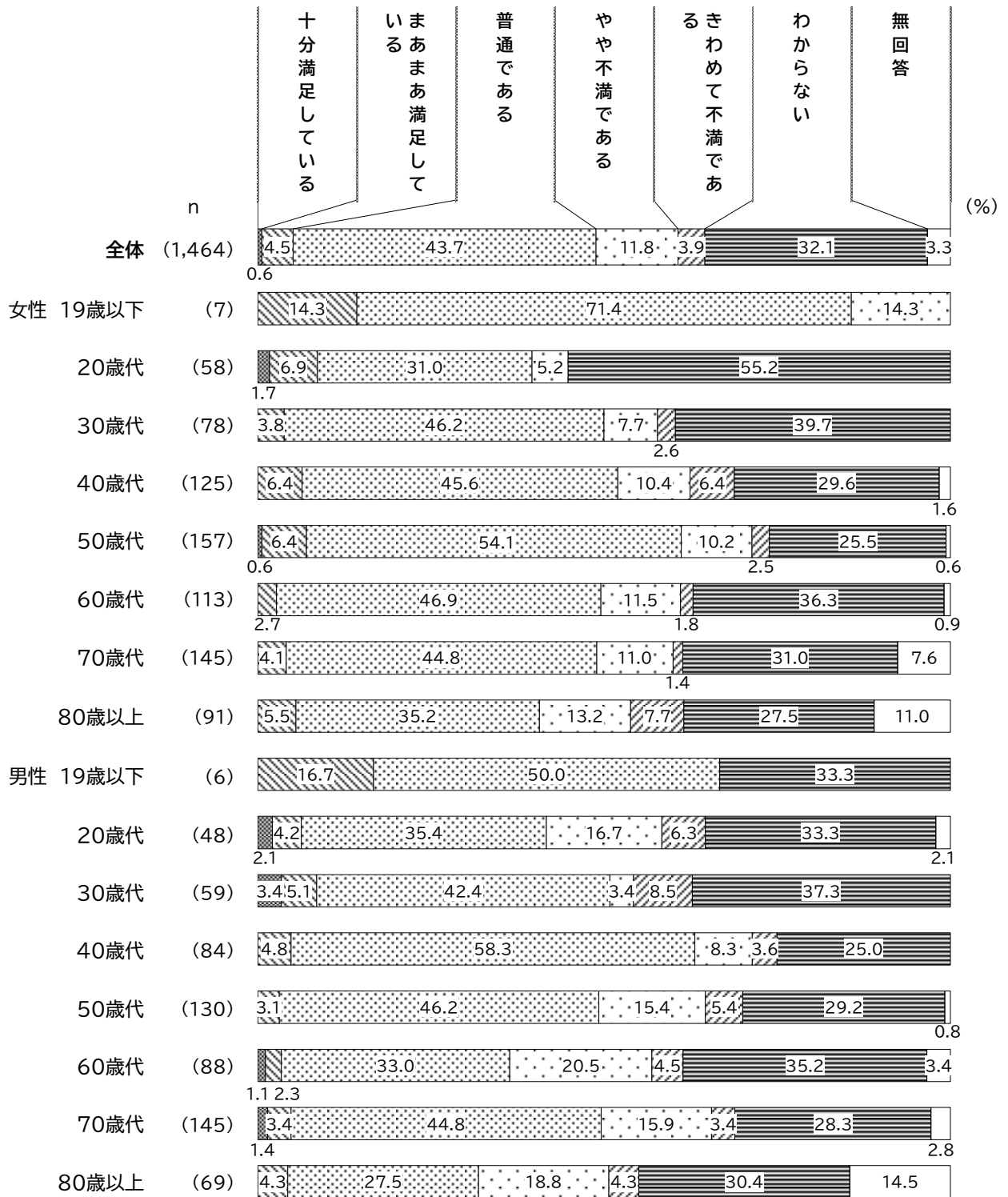
「多様な世代との交流」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 5.1%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 0.7 ポイント増加している。

【多様な世代との交流満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、全ての性・年齢で低くなっている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 60 歳代、80 歳以上、20 歳代で2割台半ばとなっている。

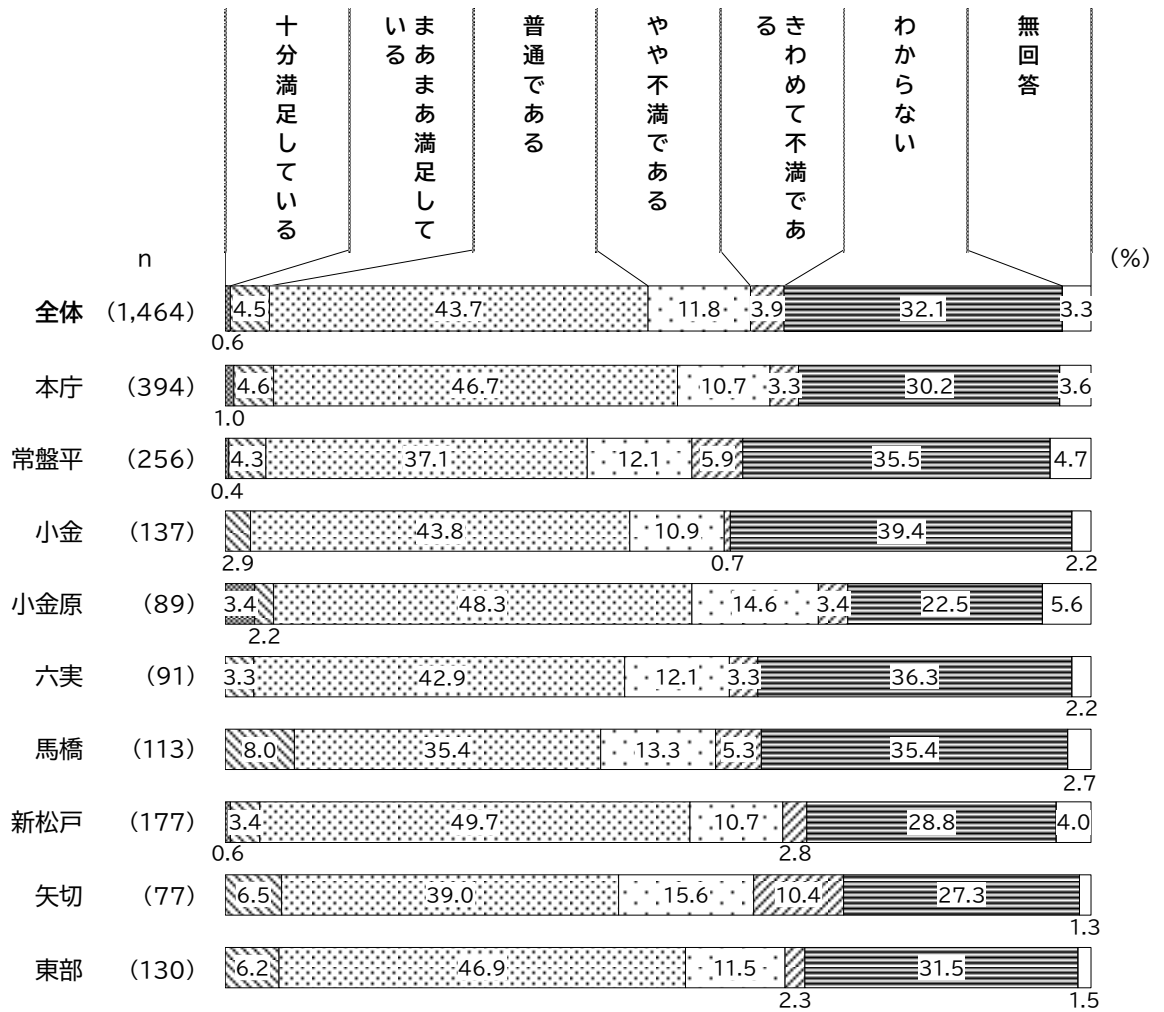
図表 13-14-2 多様な世代との交流(性・年齢別)



【多様な世代との交流満足度】×【居住地区別】

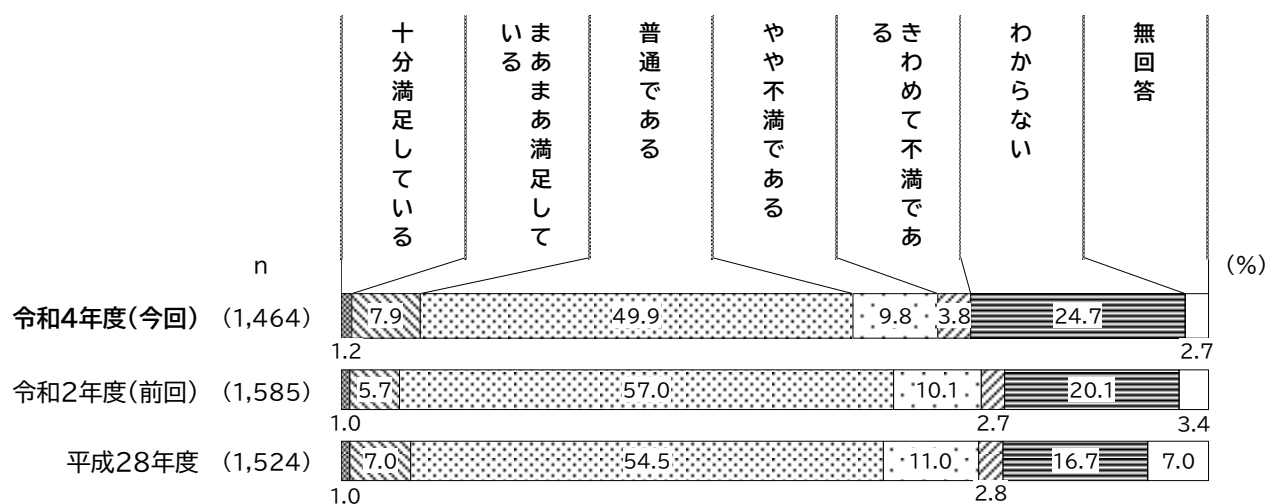
居住地区別で見ると、『満足』は、どの地区でも低い傾向がある。『不満』は、矢切で2割台半ばと高くなっている。

図表 13-14-3 多様な世代との交流(居住地区別)



ソ 地域とのつながり

図表 13-15-1 地域とのつながり(経年比較)



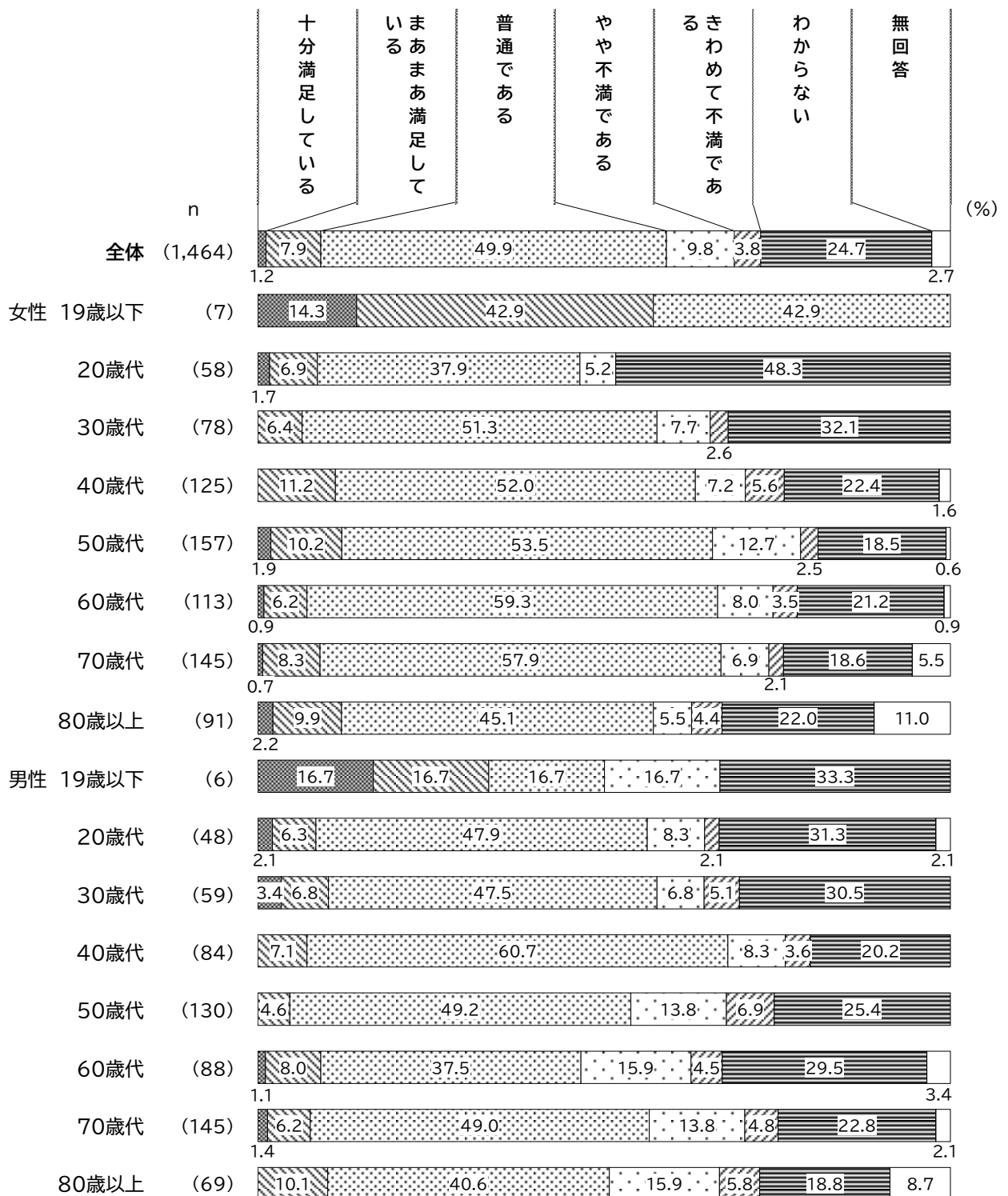
「地域とのつながり」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は9.1%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は2.4ポイント増加している。

【地域とのつながり満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、全ての性・年齢で低い傾向がある。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 80 歳以上で 2 割を超え、男性 50 歳代、60 歳代で 2 割となっている。

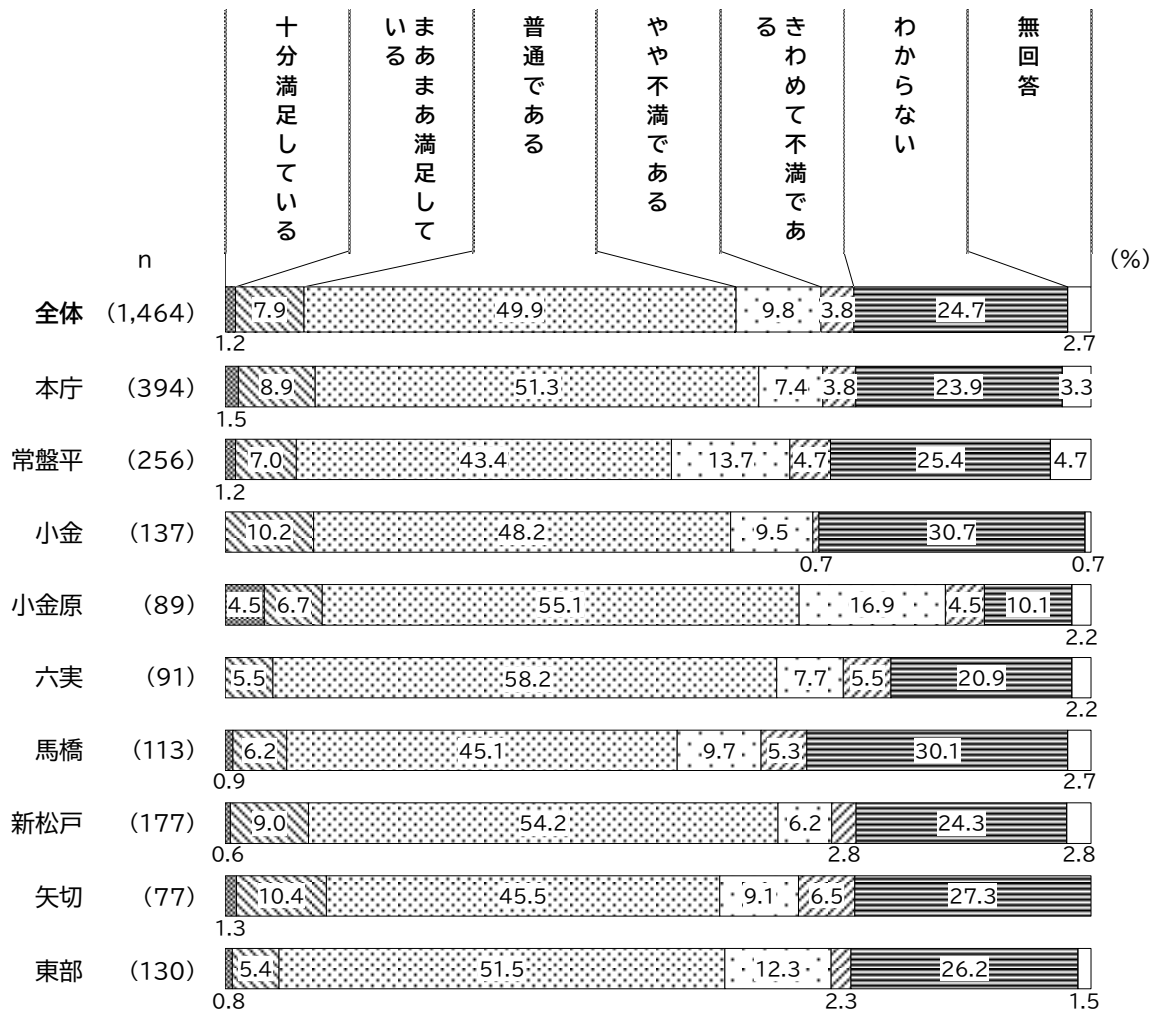
図表 13-15-2 地域とのつながり(性・年齢別)



【地域とのつながり満足度】×【居住地区別】

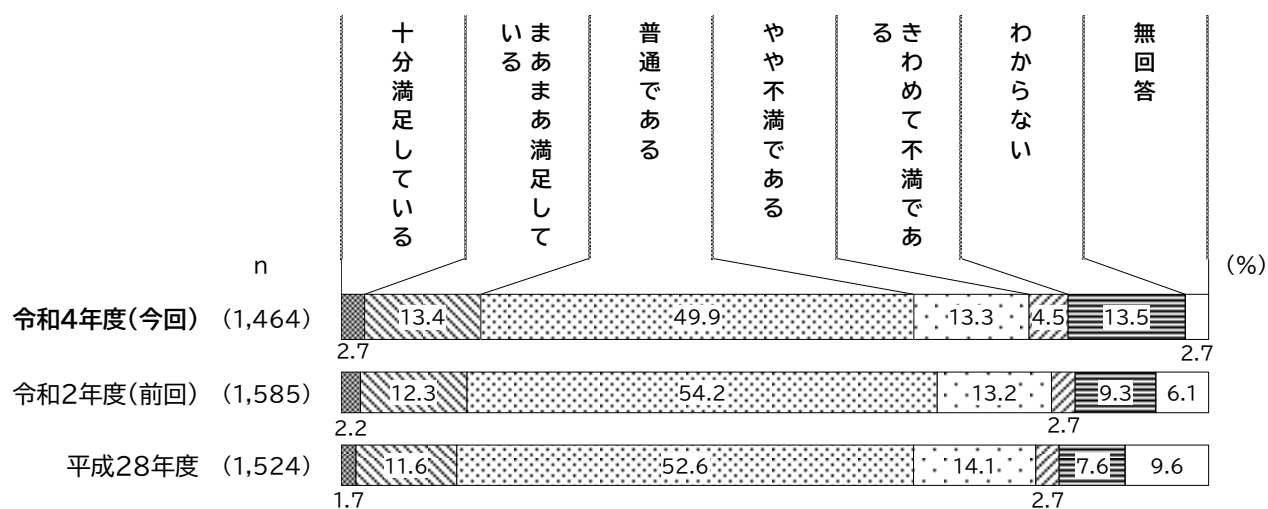
居住地区別で見ると、『満足』は、どの地区でも低い傾向がある。『不満』は、小金原で2割を超えている。

図表 13-15-3 地域とのつながり(居住地区別)



タ 住環境のゆとりなどの住宅事情

図表 13-16-1 住環境のゆとりなどの住宅事情(経年比較)



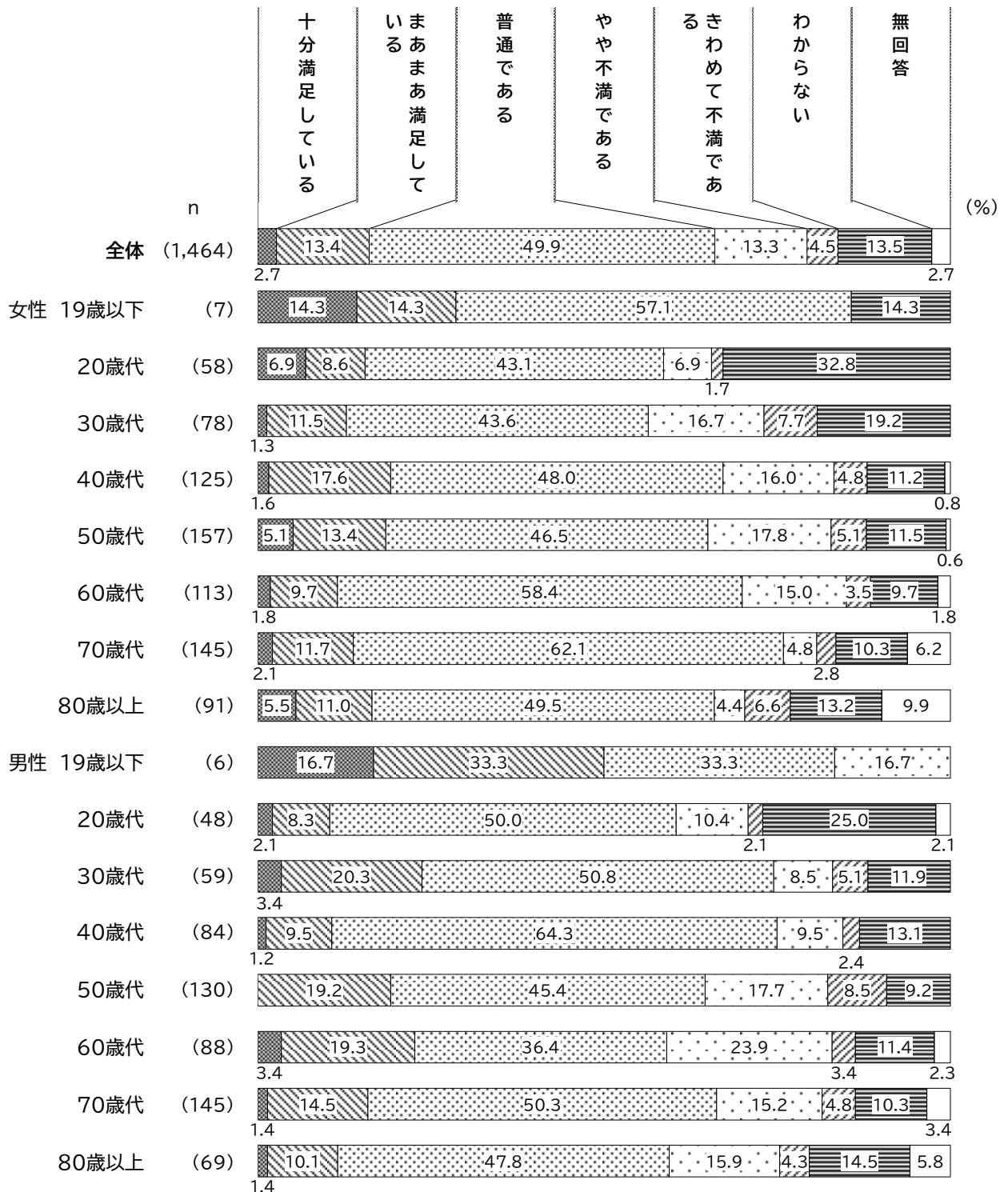
「住環境のゆとりなどの住宅事情」の満足度は、「十分満足している」と「まあまあ満足している」をあわせた『満足している』は 16.1%となっている。

令和2年度と比較すると、『満足している』は 1.6 ポイント増加している。

【住環境のゆとりなどの住宅事情満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 30 歳代で 2 割台半ば、男性 60 歳代で 2 割を超えている。一方、「やや不満である」と「きわめて不満である」をあわせた『不満』は、男性 60 歳代で約 3 割、男性 50 歳代、女性 30 歳代で 2 割台半ばとなっている。

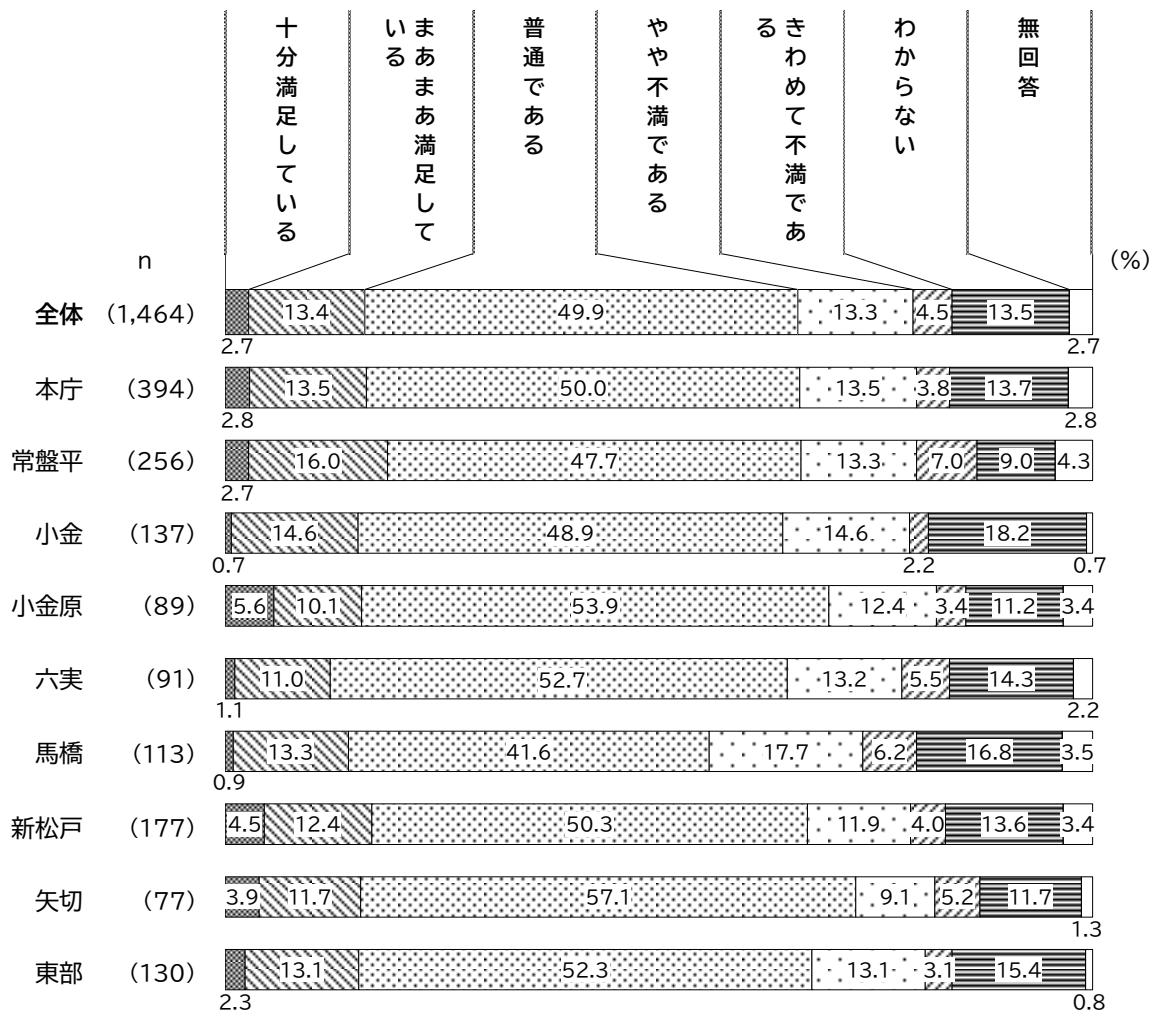
図表 13-16-2 住環境のゆとりなどの住宅事情(性・年齢別)



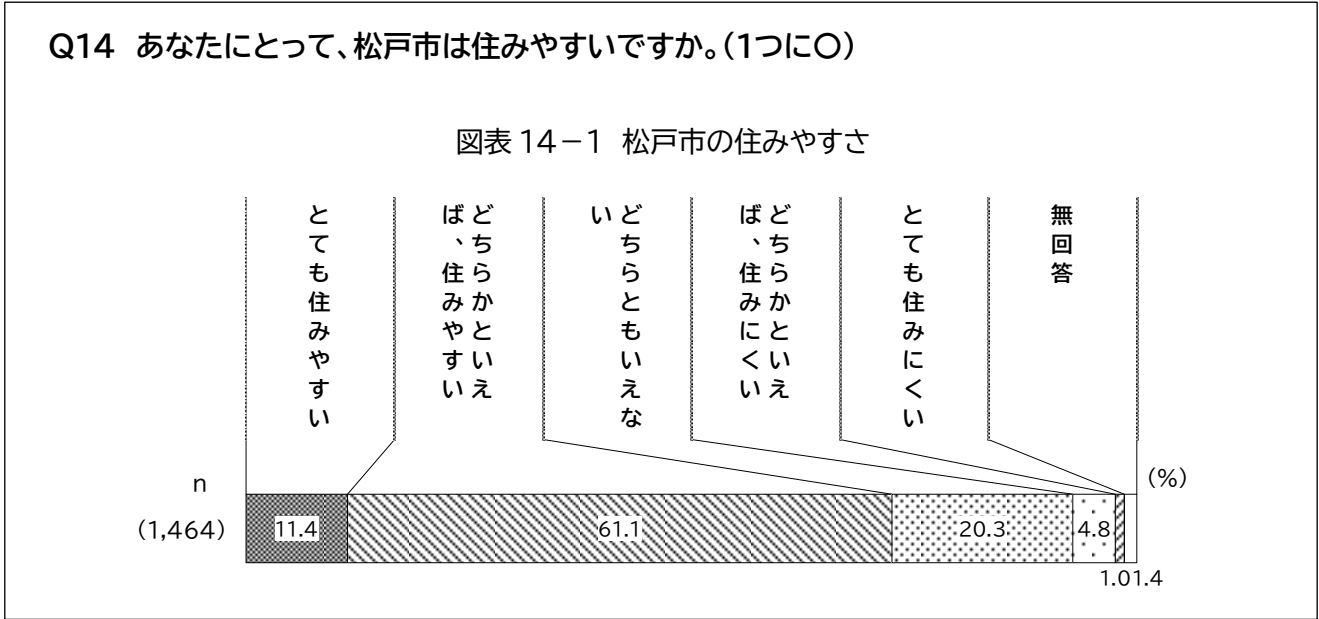
【住環境のゆとりなどの住宅事情満足度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『満足』は、常盤平で約2割となっている。一方、『不満』は、馬橋で2割台半ば、常盤平で2割となっている。

図表 13-16-3 住環境のゆとりなどの住宅事情(居住地区別)



(14)松戸市の住みやすさ



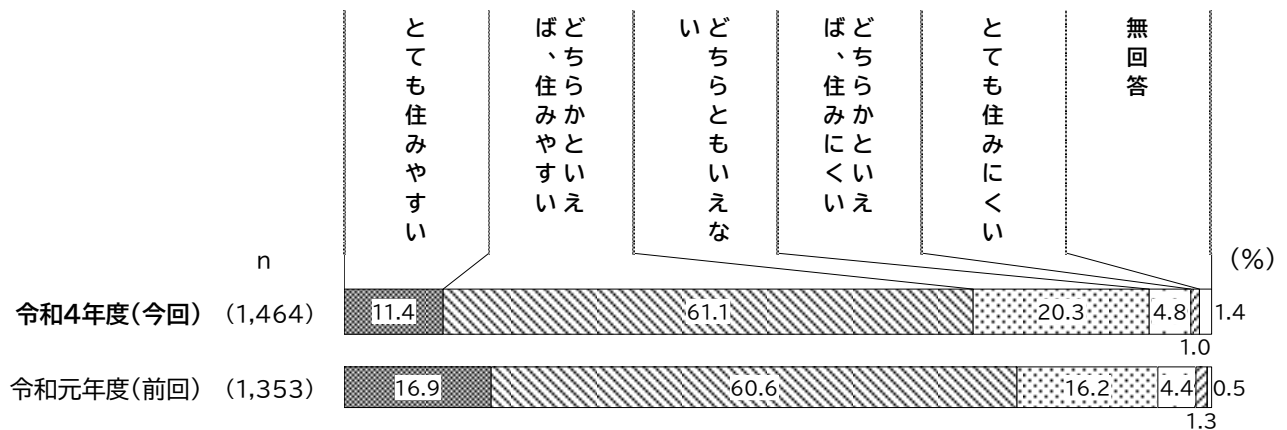
松戸市の住みやすさでは、「とても住みやすい」と「どちらかといえば、住みやすい」をあわせた『住みやすい』は 72.5%と高くなっている。

【経年比較】

令和元年度と比較すると、『住みやすい』は、5.0 ポイント減少している。

※本調査項目では、「令和元年度次期松戸市総合計画づくりのための市民ニーズ調査」の結果と比較を行っている。

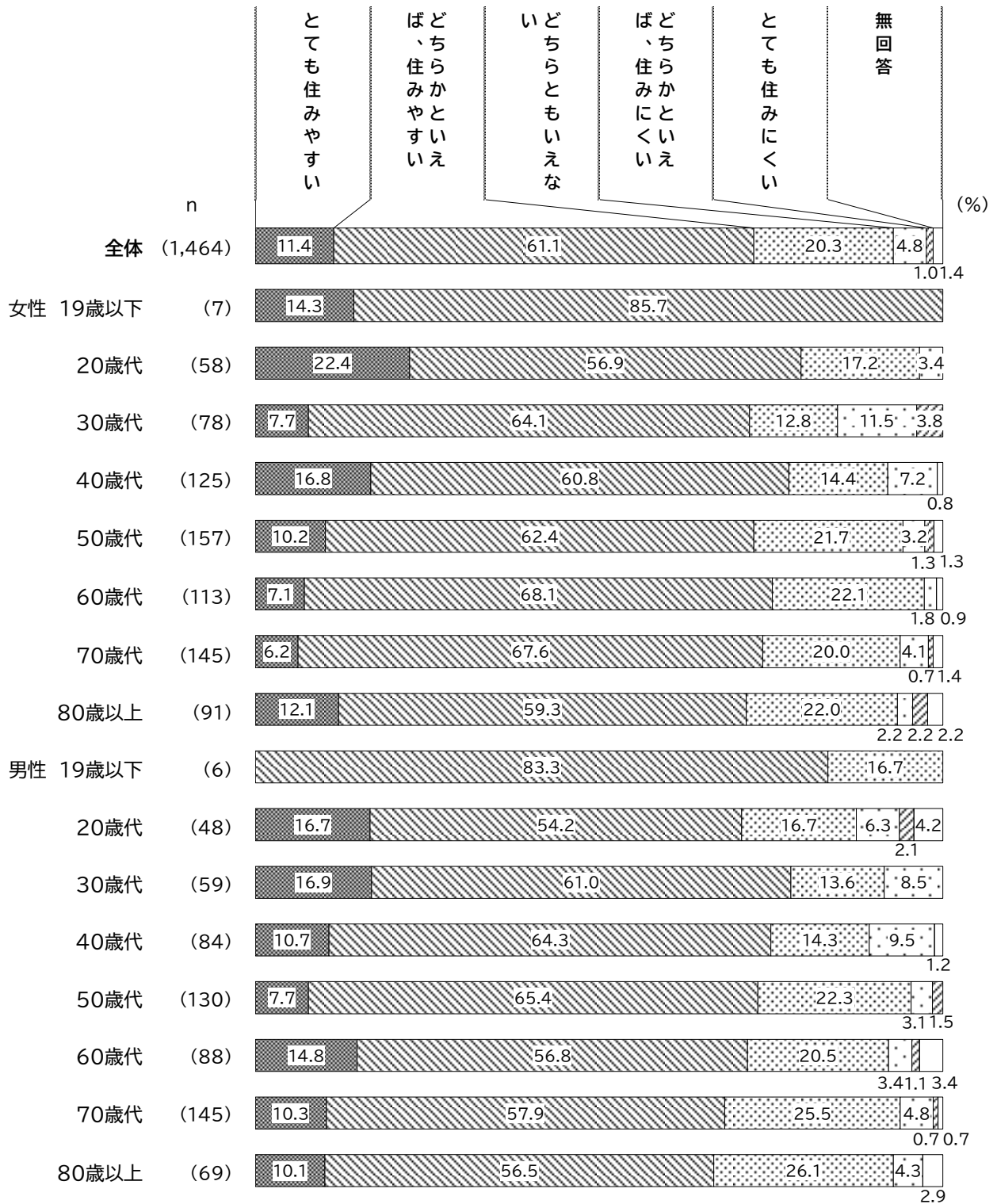
図表14-2 松戸市の住みやすさ(経年比較)



【住みやすさ】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『住みやすい』は、年齢が下がるほど高くなる傾向があり、女性 20 歳代、40 歳代、男性 30 歳代で約8割と高くなっている。

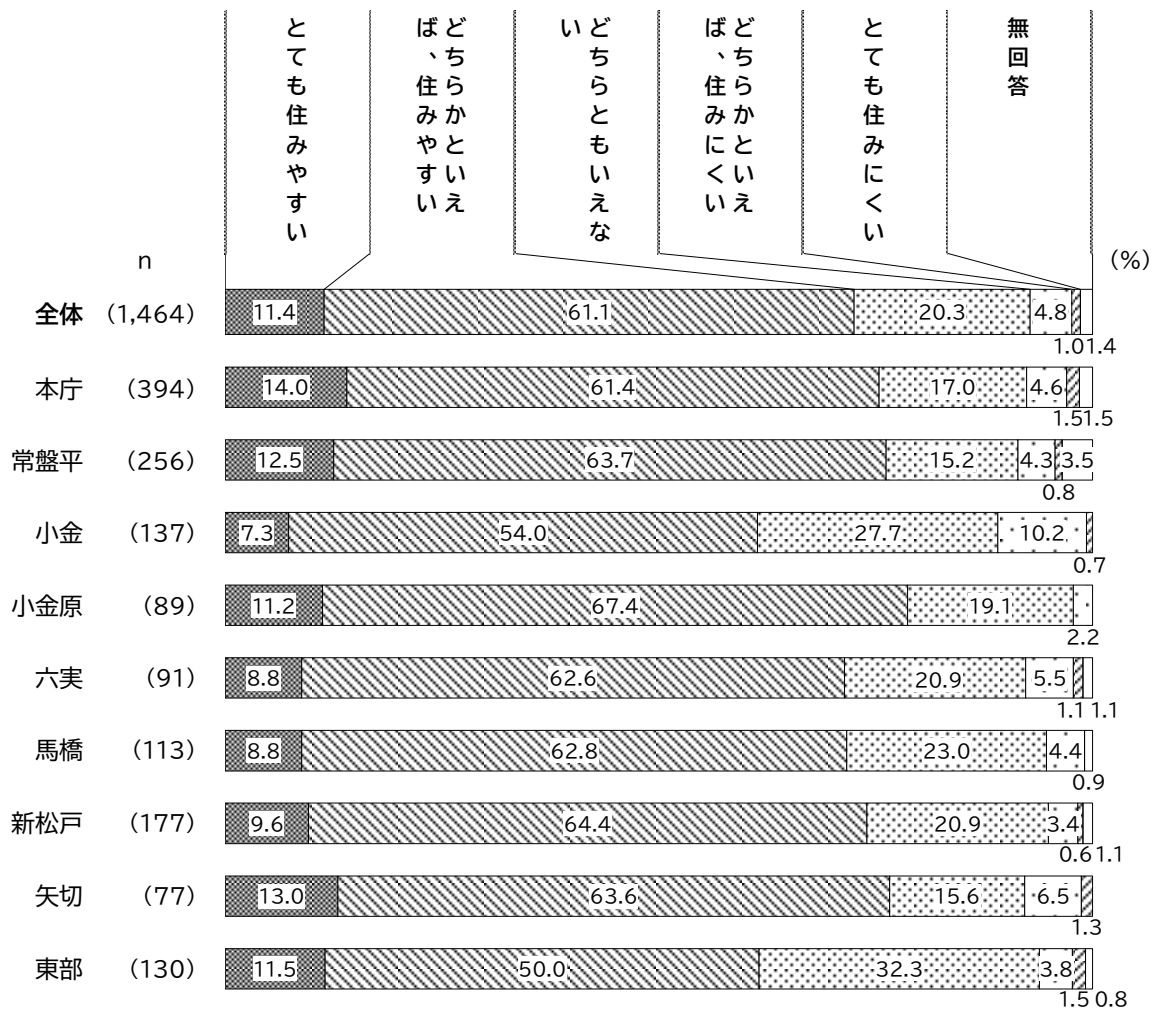
図表 14-3 松戸市の住みやすさ(性・年齢別)



【住みやすさ】×【居住地区別】

居住地区でみると、『住みやすい』は、どの地区も高い傾向があるが、小金原は約8割と高くなっている。

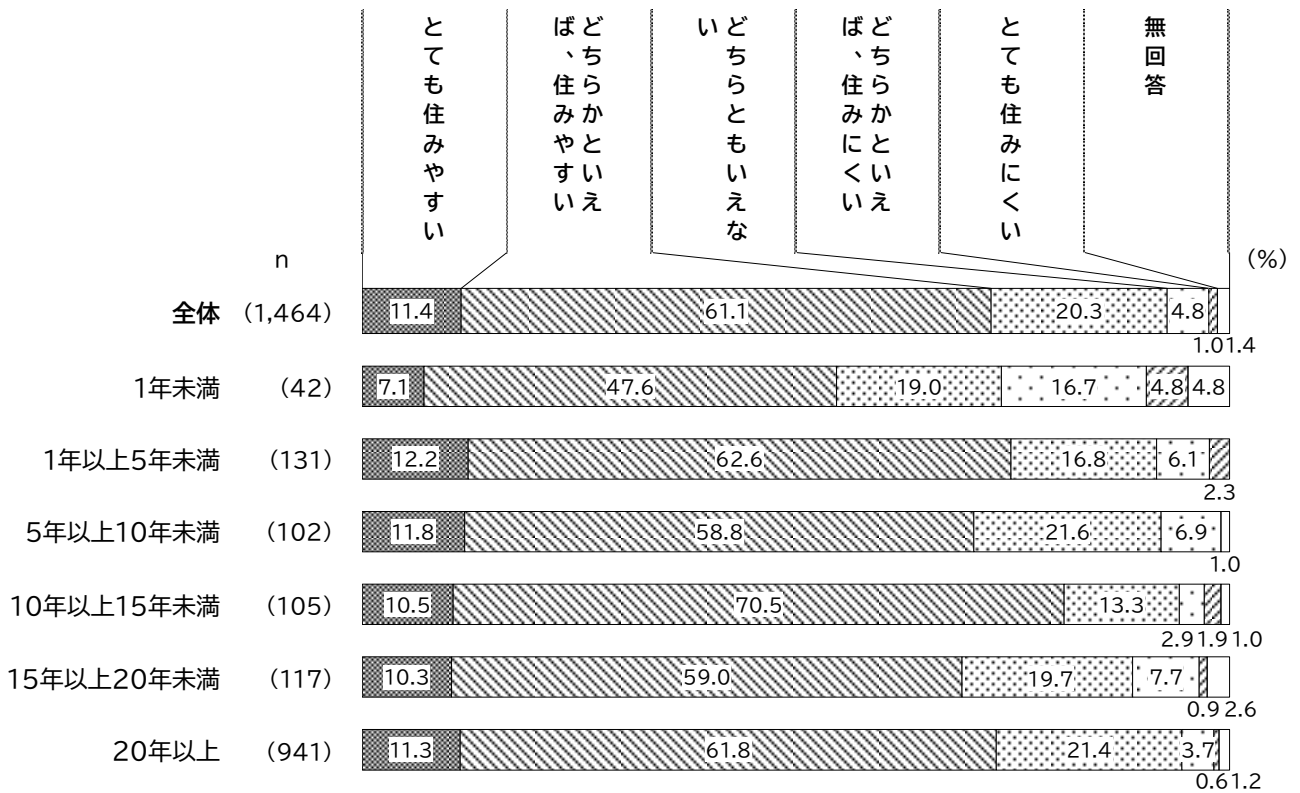
図表 14-4 松戸市の住みやすさ(居住地区別)



【住みやすさ】×【居住年数別】

居住年数別で見ると、『住みやすい』は、10年以上15年未満で8割を超えて高くなっている。一方、「とても住みにくい」と「どちらかといえば、住みにくい」をあわせた『住みにくい』は、1年未満で2割を超えている。

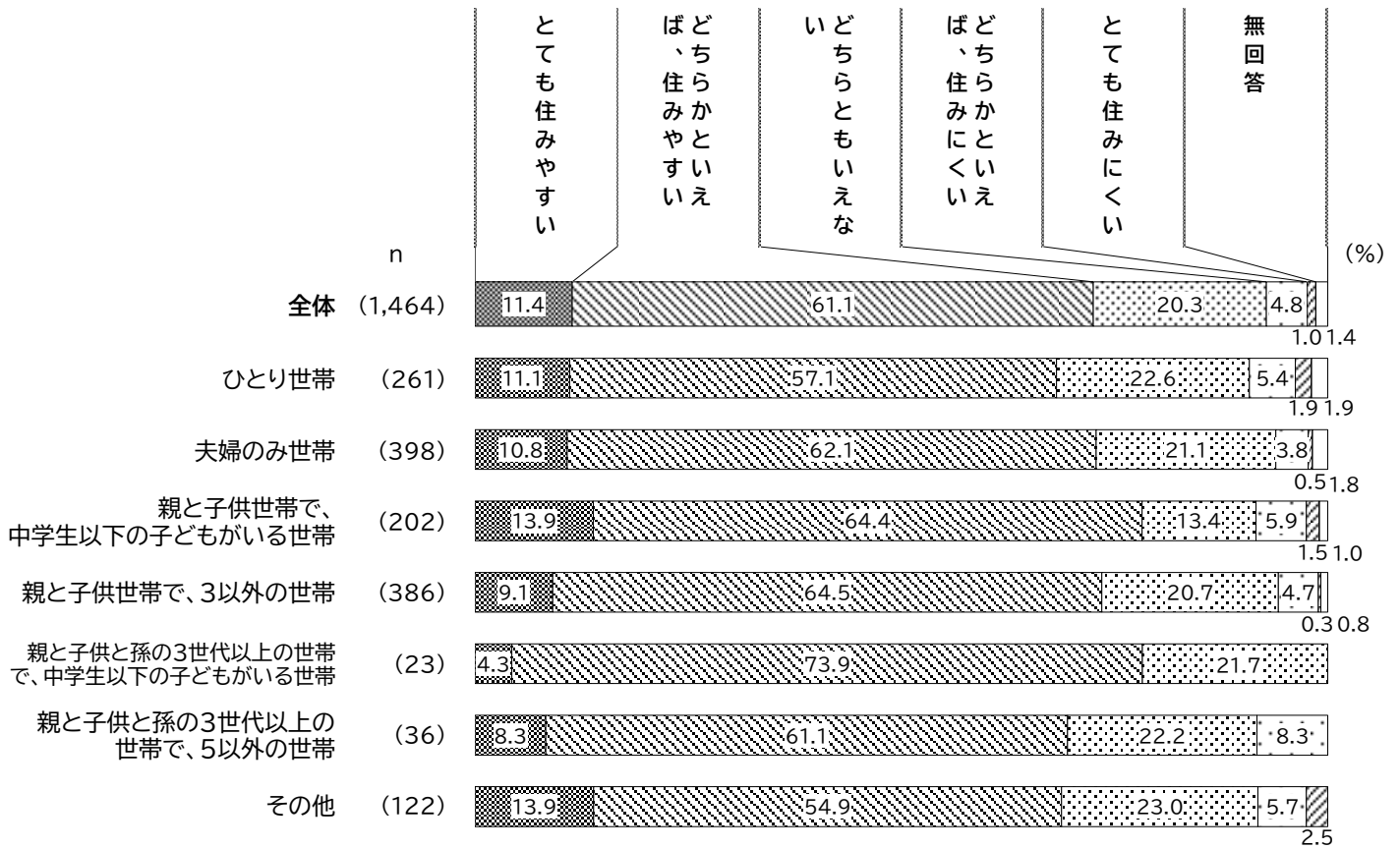
図表 14-5 松戸市の住みやすさ(居住年数別)



【住みやすさ】×【家族構成別】

家族構成別でみると、『住みやすい』は、“親と子供世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯”、“親と子供と孫の3世代以上の世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯”で約8割と高くなっている。

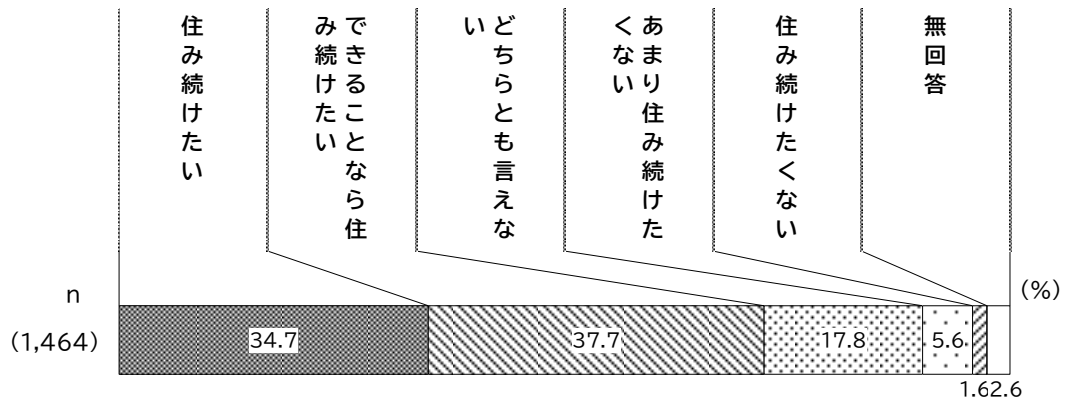
図表 14-6 松戸市の住みやすさ(家族構成別)



(15-1)松戸市の定住意向

Q15 あなたは、これからも松戸市に住み続けたいと思いますか。(1つに○)

図表 15-1-1 松戸市の定住意向

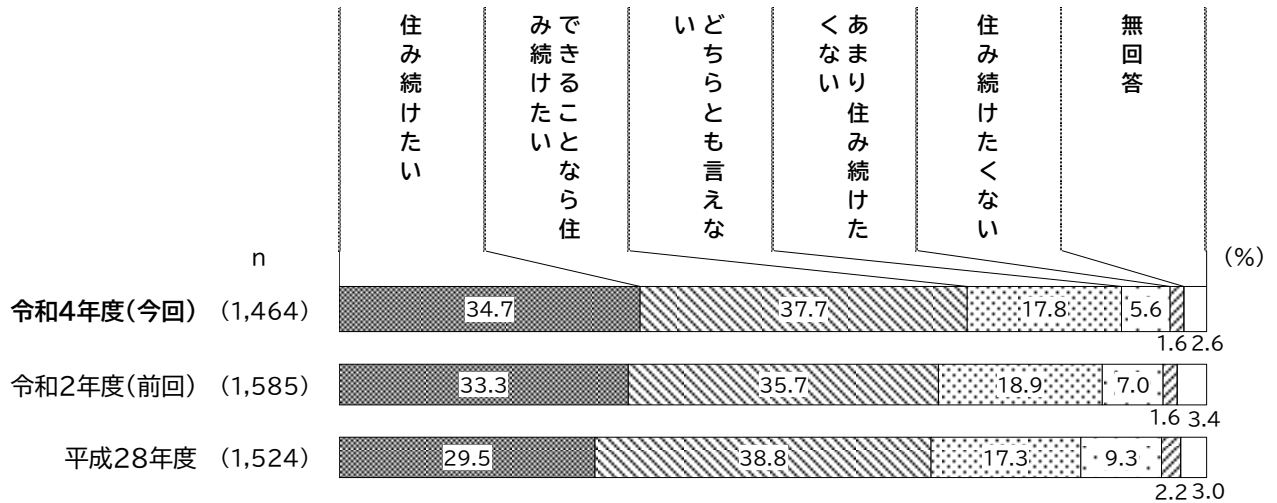


松戸市の定住意向では、「住み続けたい」と「できることなら住み続けたい」をあわせた『住み続けたい』が 72.4%で高くなっている。

【経年比較】

令和2年度と比較すると、『住み続けたい』は、3.4ポイント増加している。

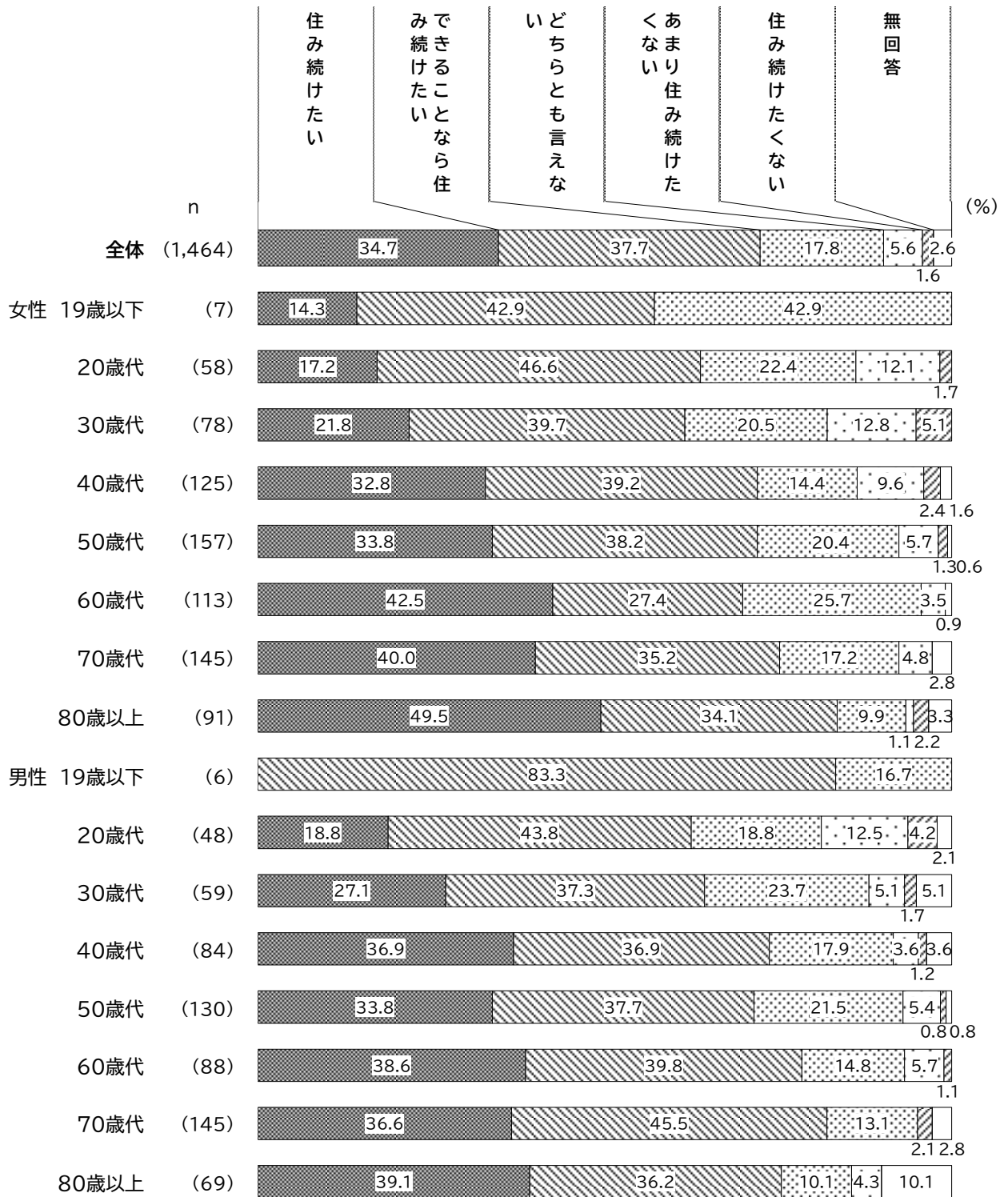
図表 15-1-2 松戸市の定住意向(経年比較)



【定住意向】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『住み続けたい』は年齢が上がるほど高くなる傾向があり、女性 80 歳以上で8割台半ば、男性 70 歳代で8割台を超えて高くなっている。

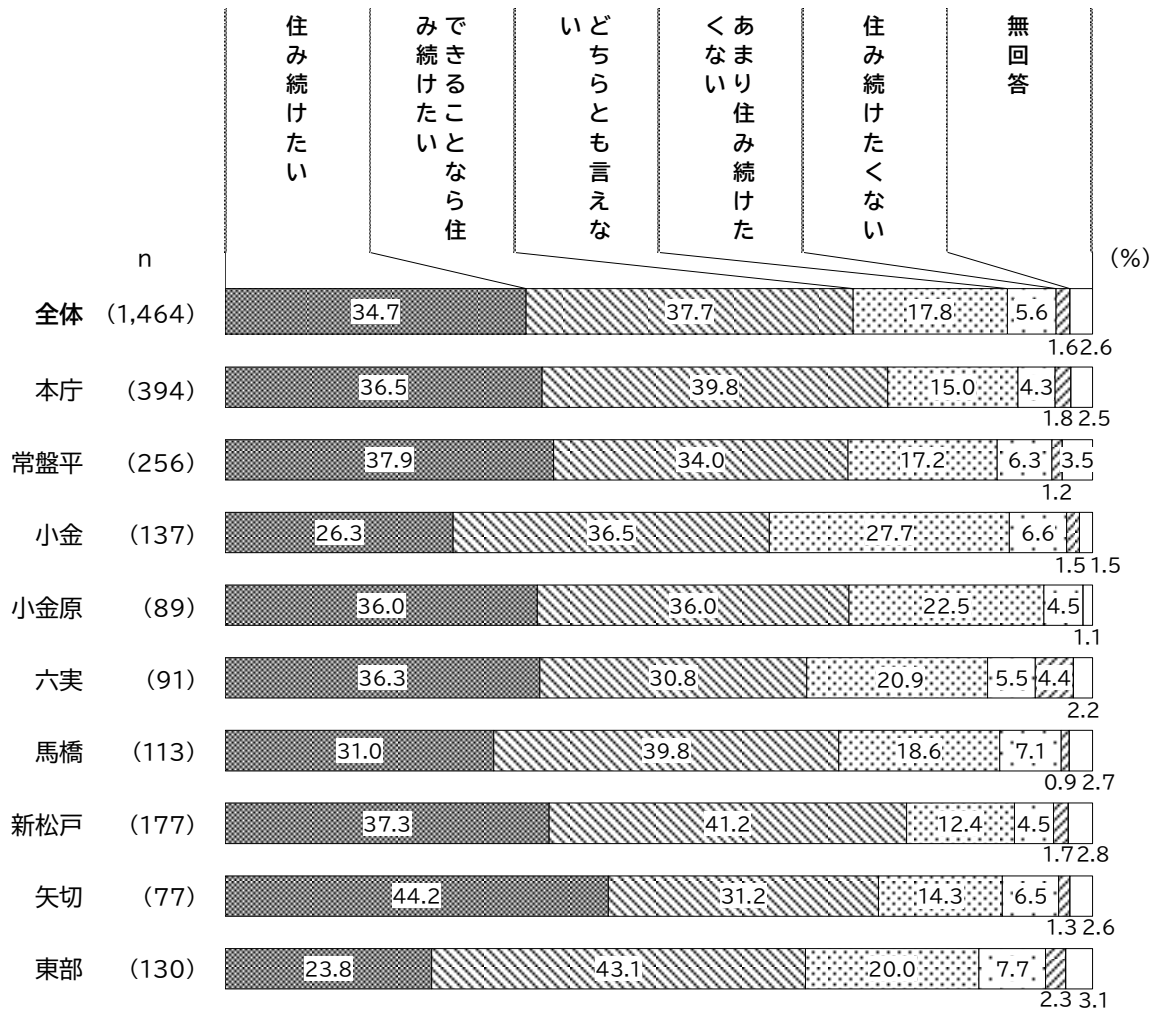
図表 15-1-3 松戸市の定住意向(性・年齢別)



【定住意向】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『住み続けたい』は、どの地区も高い傾向があり、新松戸では約8割、本庁、矢切では7割台半ばと高くなっている。

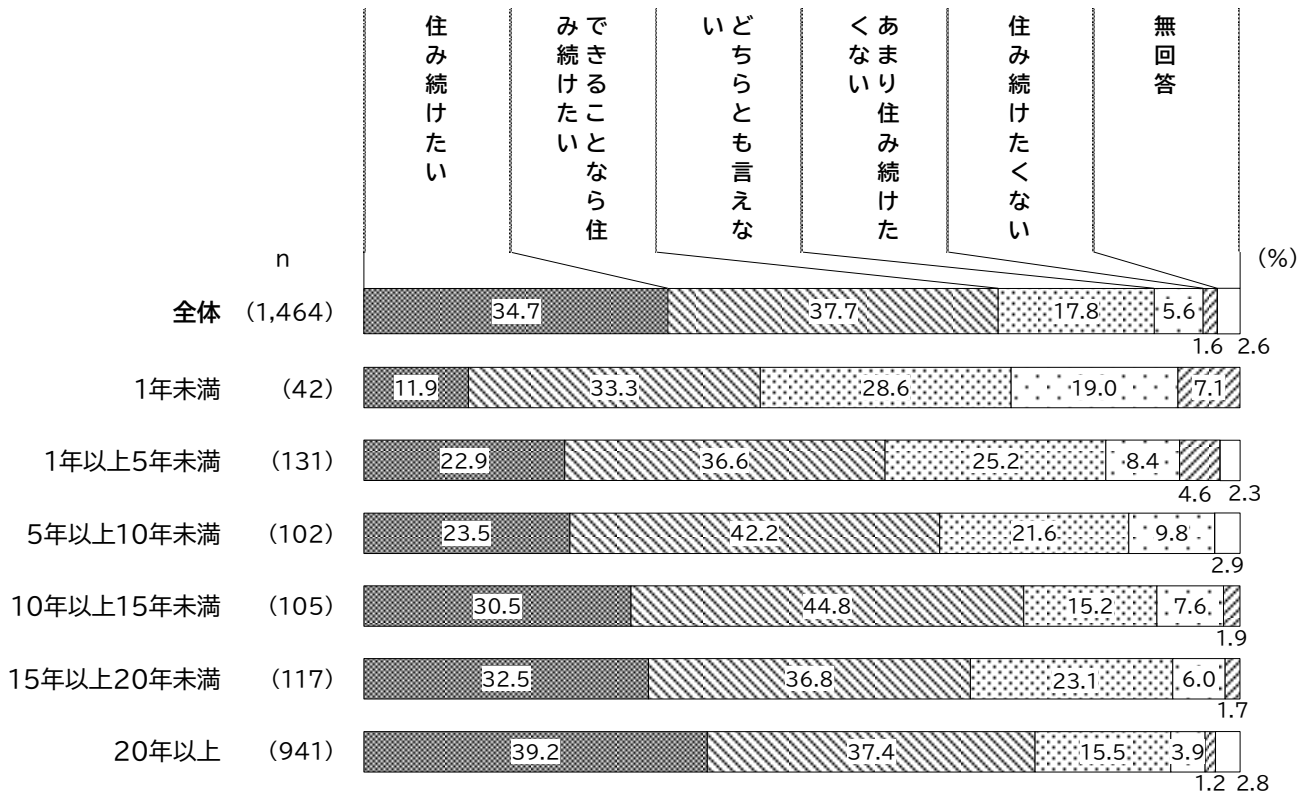
図表 15-1-4 松戸市の定住意向(居住地区別)



【定住意向】×【居住年数別】

居住年数別でみると、『住み続けたい』は、“20年以上”、“10年以上15年未満”で7割台半ばと高くなっている。

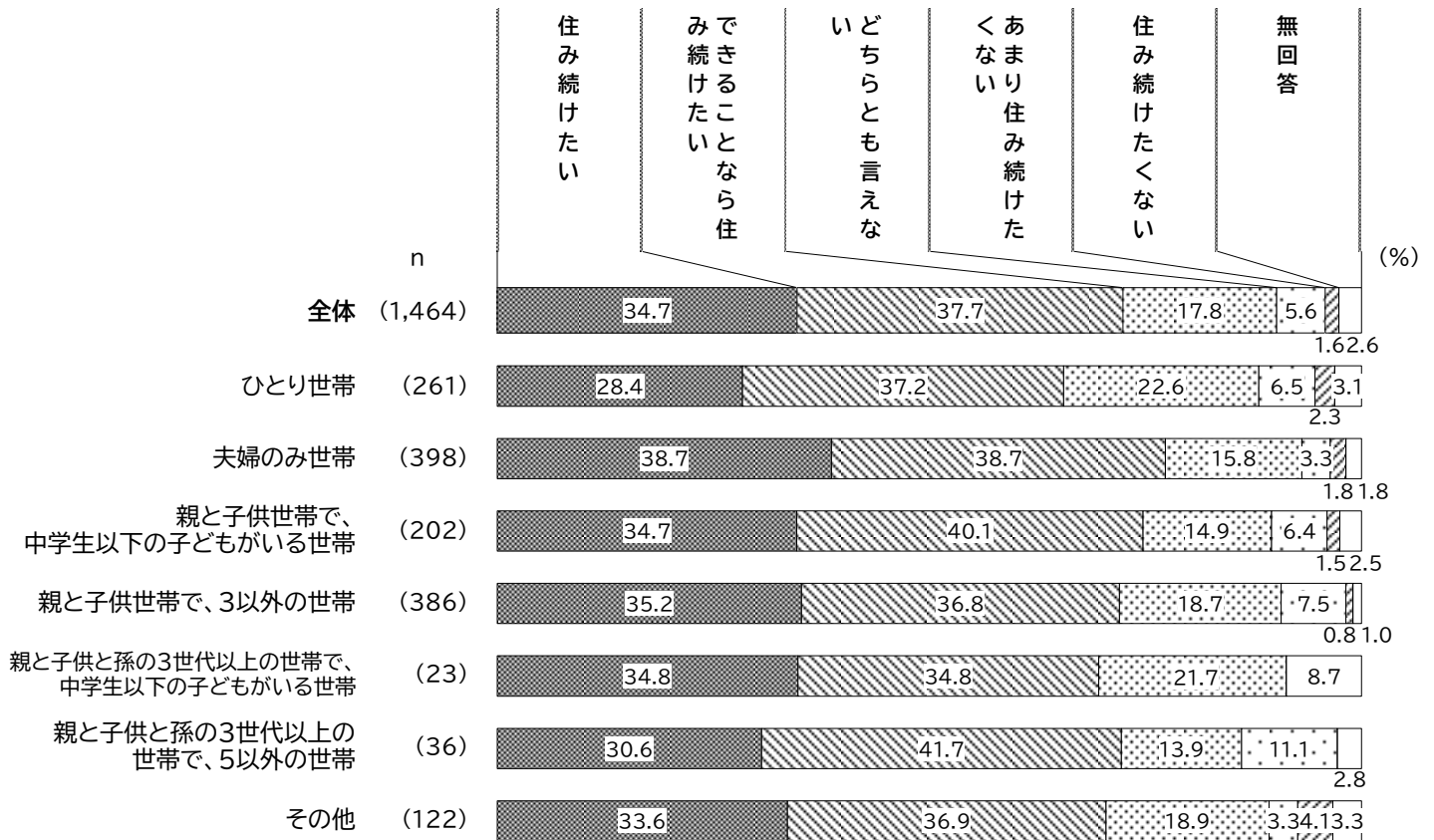
図表 15-1-5 松戸市の定住意向(居住年数別)



【定住意向】×【家族構成別】

家族構成別でみると、『住み続けたい』は、“夫婦のみ世帯”で約8割と高くなっている。

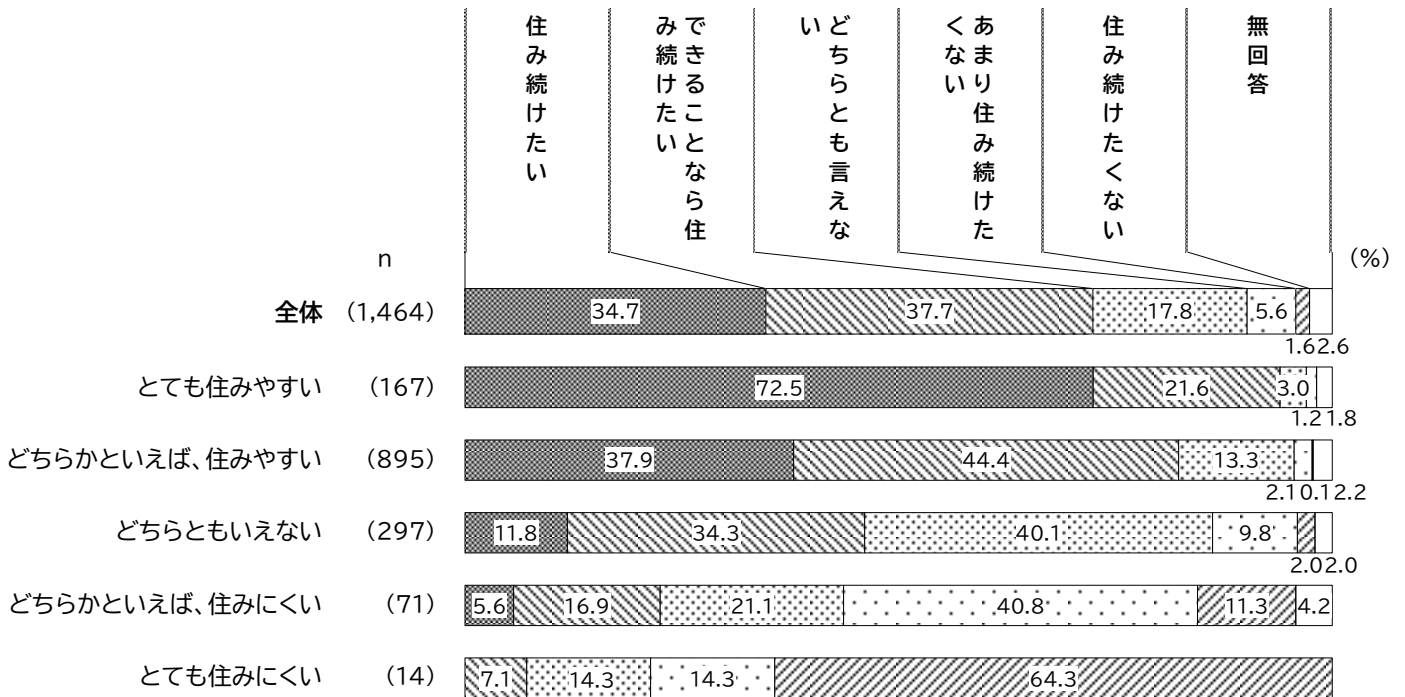
図表 15-1-6 松戸市の定住意向(家族構成別)



【定住意向】×【松戸市の住みやすさ別】

松戸市の住みやすさ別でみると、『住み続けたい』は、“とても住みやすい”で9割台半ばと高くなっている。

図表 15-1-7 松戸市の定住意向(松戸市の住みやすさ別)

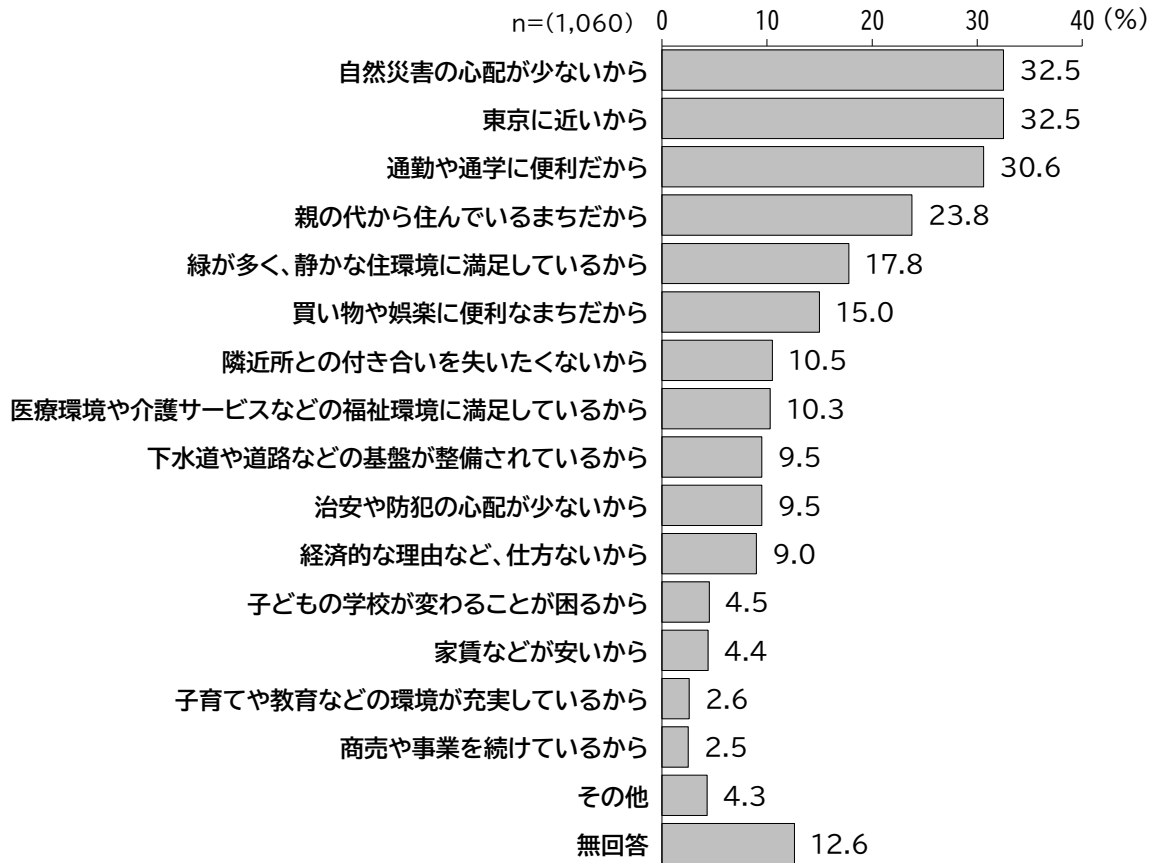


(15-2)松戸市の定住理由

(Q15で1または2を選択した人に)

SQ15-1 あなたが、これからも松戸市に、「住み続けたい」または「できることなら住み続けたい」と感じる理由は何ですか。(〇は3つまで)

図表 15-2-1 松戸市の定住理由

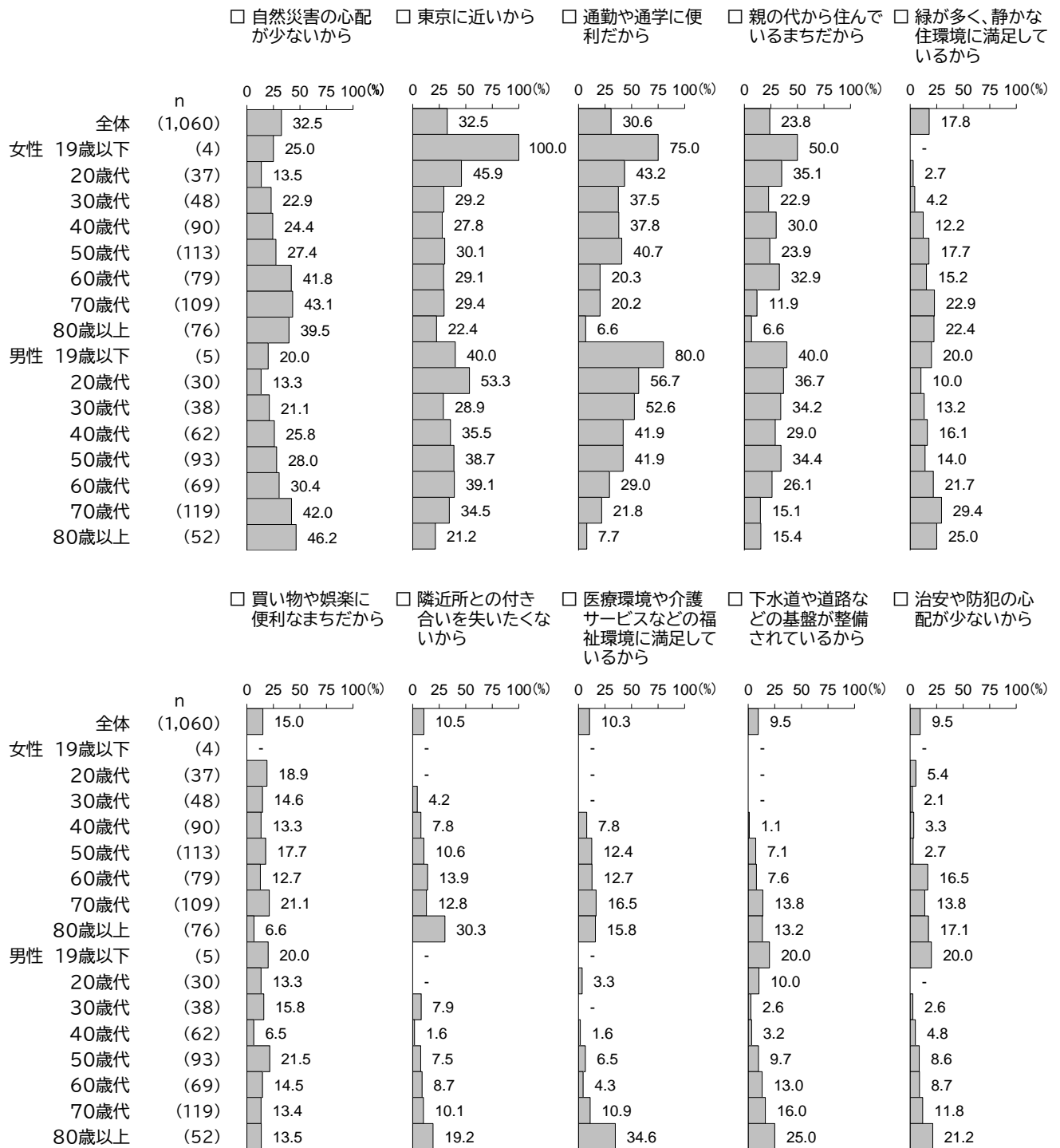


松戸市の定住理由では、「自然災害の心配が少ないから」と「東京に近いから」が32.5%で最も多く、次いで「通勤や通学に便利だから」が30.6%、「親の代から住んでいるまちだから」が23.8%となっている。

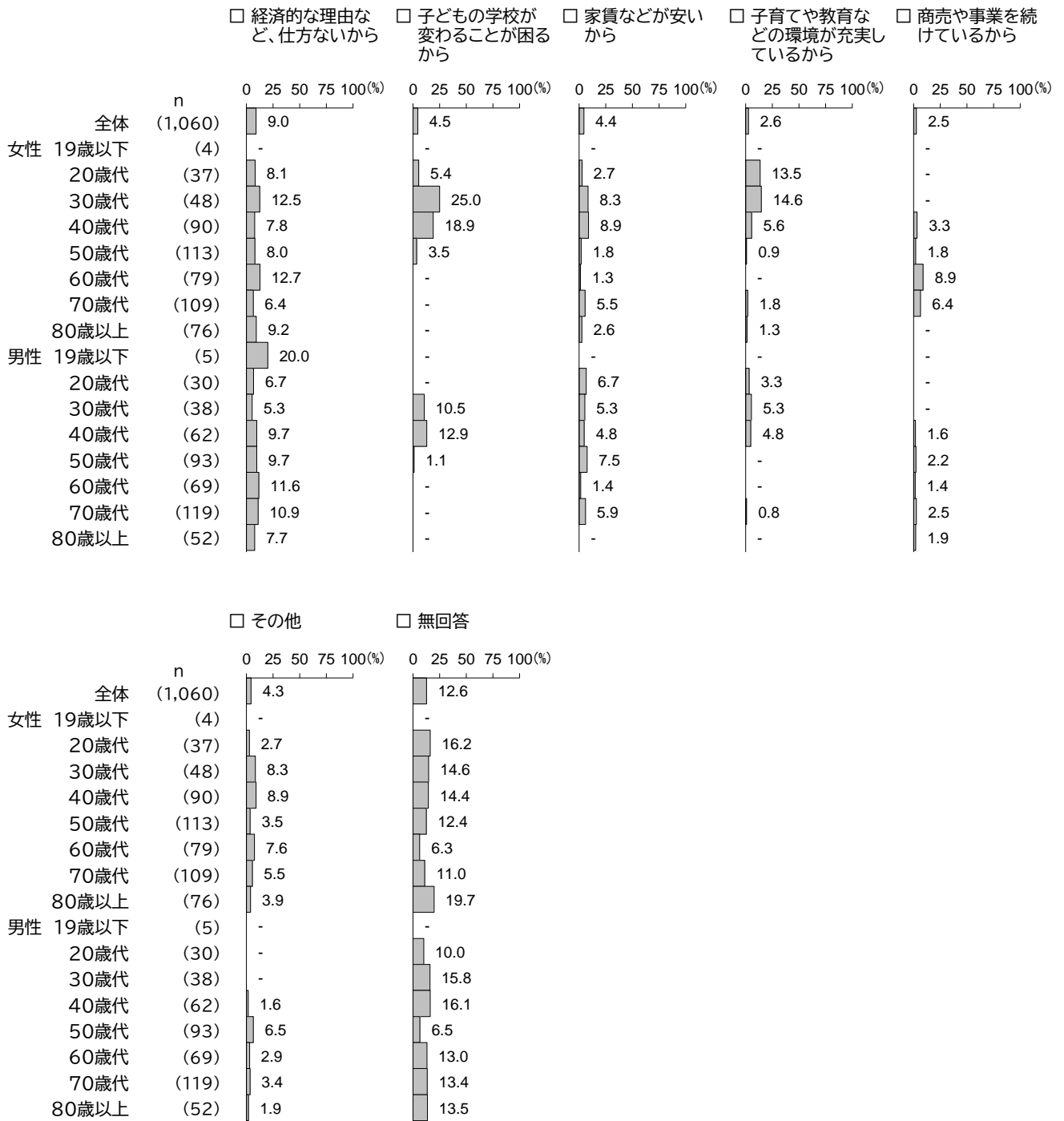
【定住理由】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「自然災害の心配が少ないから」は、男女ともに年齢が上がるほど高い傾向があり、女性 70 歳代、男性 80 歳代以上で4割台半ばと高くなっている。「通勤や通学に便利だから」は、女性より男性のほうが高い傾向があり、男性 20 歳代で5割台半ば、30 歳代で5割を超えている。

図表 15-2-2 松戸市の定住理由(性・年齢別)



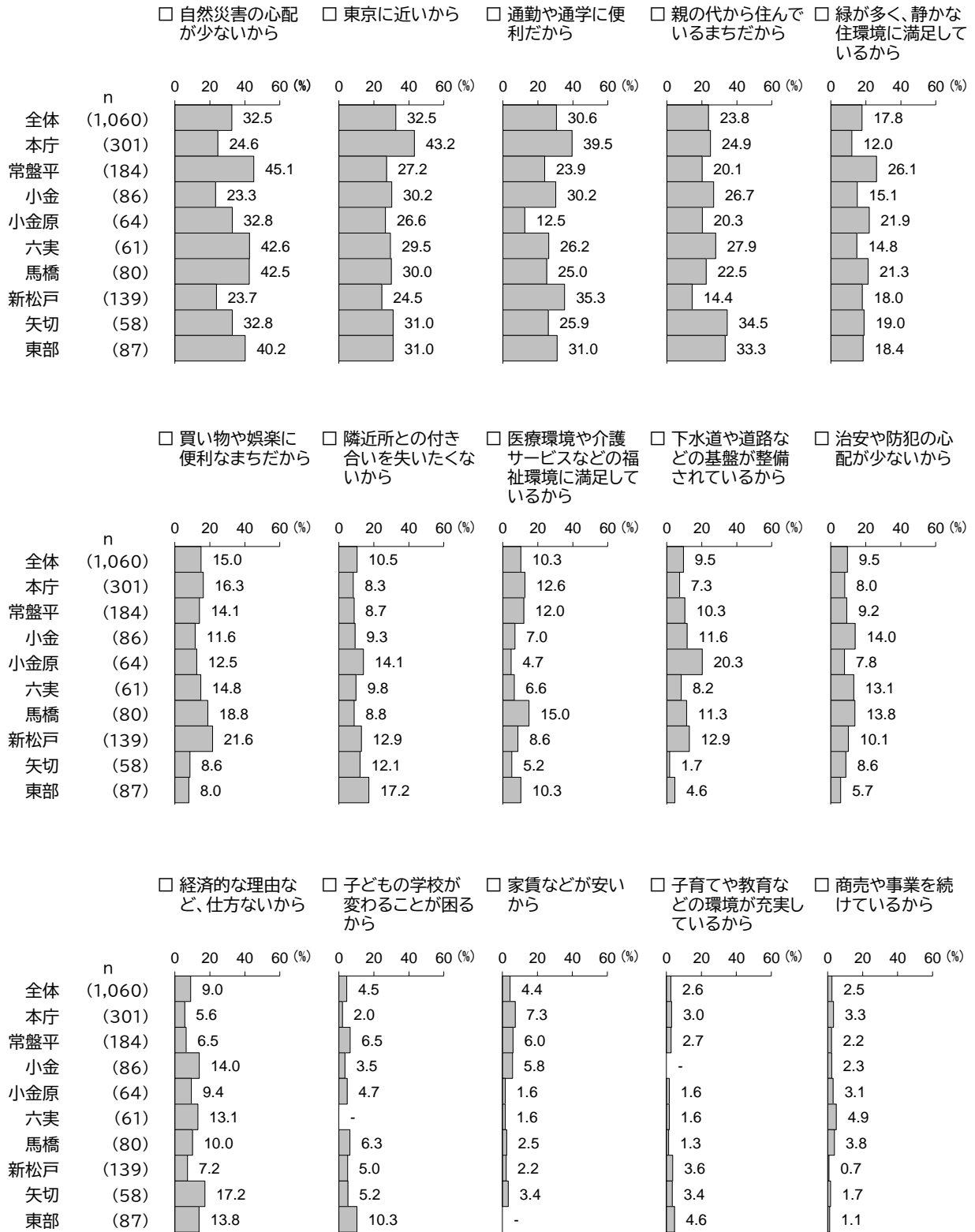
図表 15-2-2 松戸市の定住理由(性・年齢別)(続き)



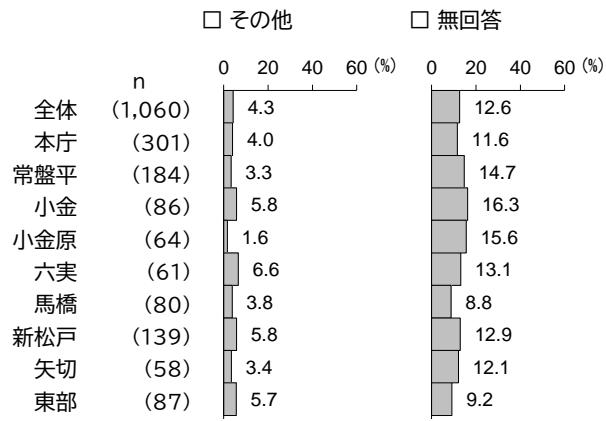
【定住理由】×【居住地区別】

居住地区別でみると、「自然災害の心配が少ないから」は、常盤平で4割台半ば、六実、馬橋で4割を超えて高くなっている。「東京に近いから」は、本庁で4割台半ばと高くなっている。

図表 15-2-3 松戸市の定住理由(居住地区別)



図表 15-2-3 松戸市の定住理由(居住地区別)(続き)

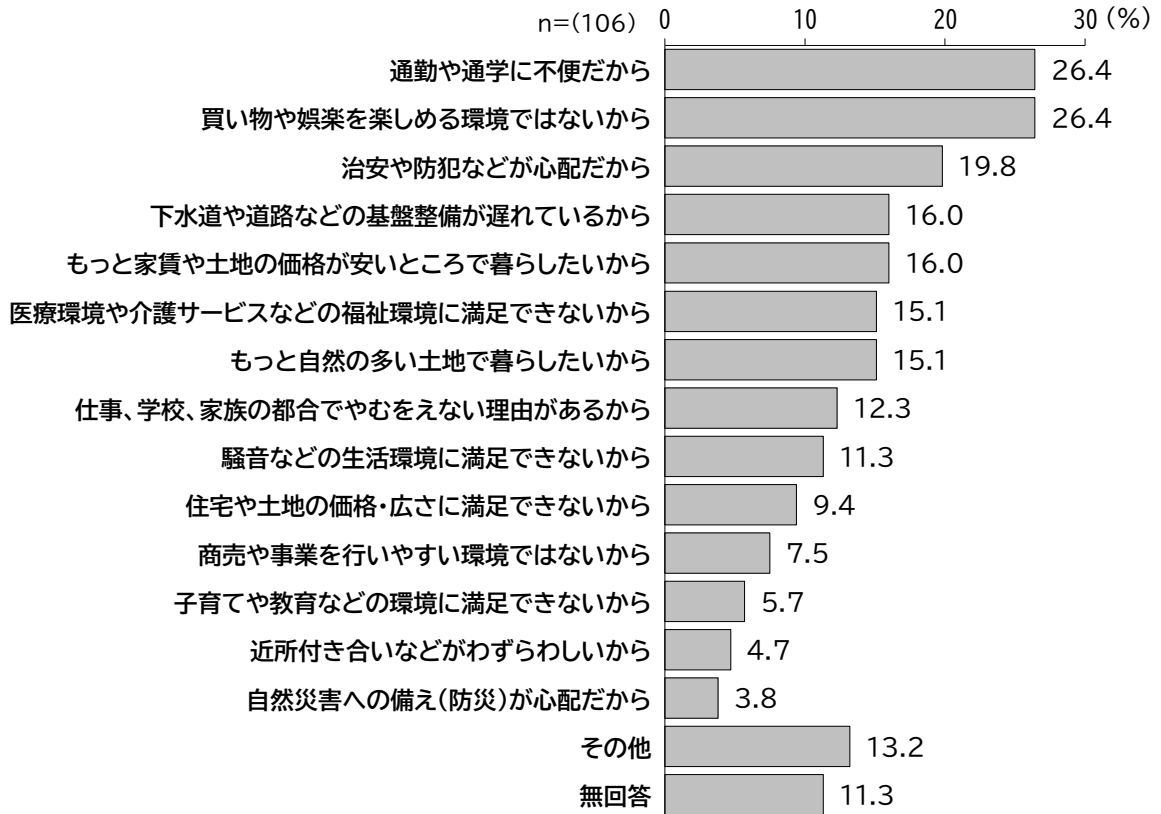


(15-3)松戸市に定住を望まない理由

(Q15で4または5を選択した人に)

SQ15-2 あなたが、これからは松戸市に、「あまり住み続けたくない」または「住み続けたくない」と感じる理由は何ですか。(〇は3つまで)

図表 15-3-1 松戸市に定住を望まない理由



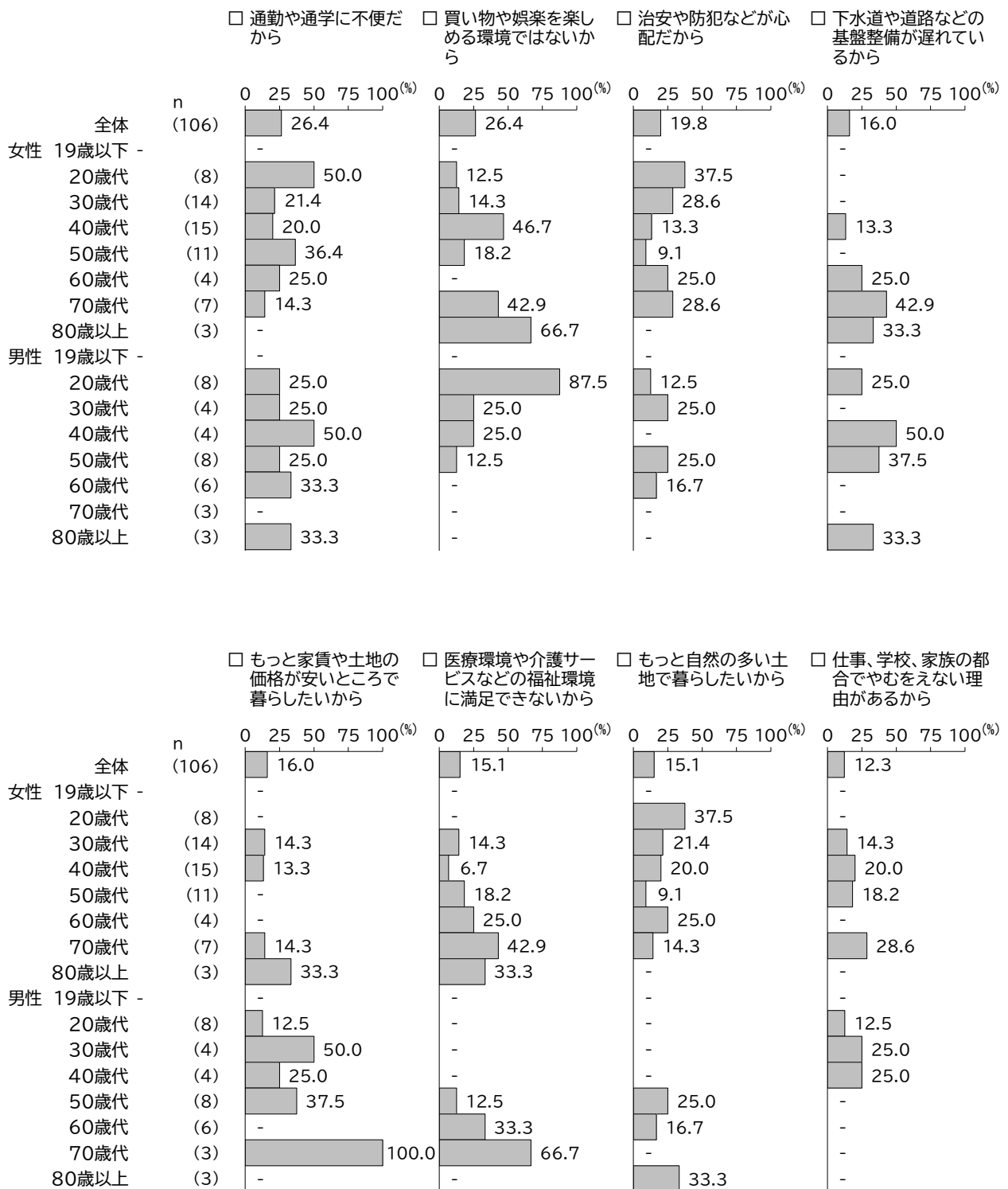
松戸市に定住を望まない理由では、「通勤や通学に不便だから」と「買い物や娯楽を楽しめる環境ではないから」が 26.4%で最も多く、次いで「治安や防犯などが心配だから」が 19.8%、「下水道や道路などの基盤整備が遅れているから」と「もっと家賃や土地の価格が安いところで暮らしたいから」が 16.0%となっている。

【定住を望まない理由】×【性・年齢別】

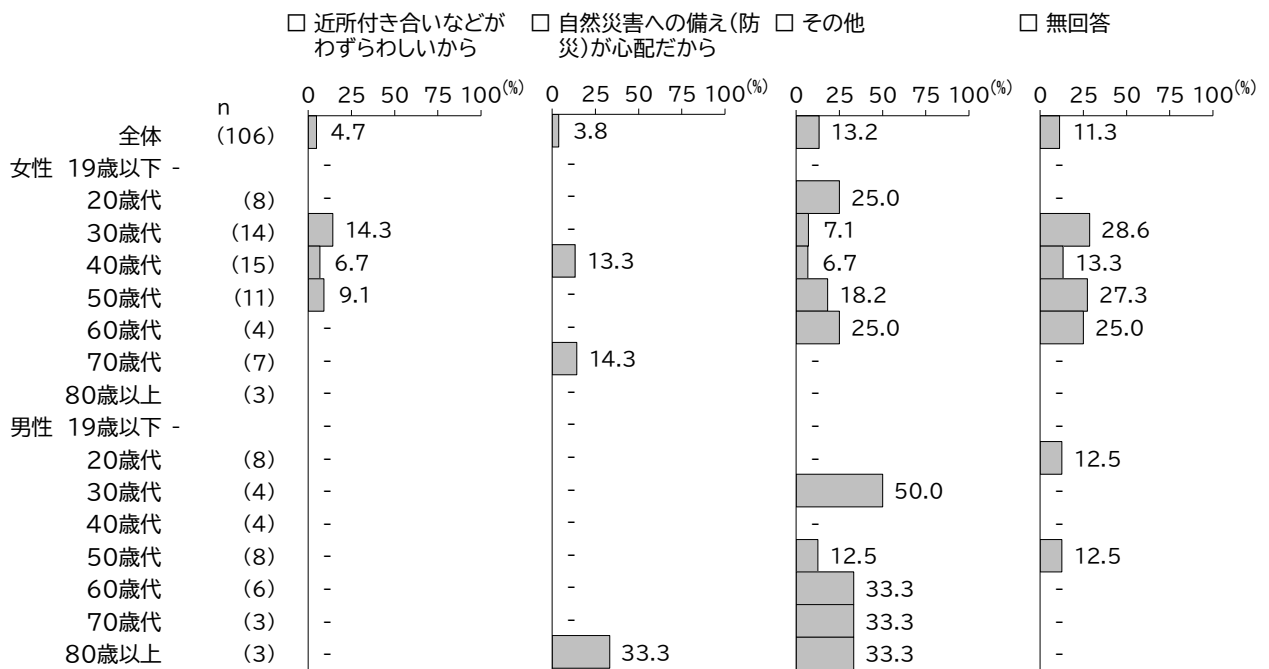
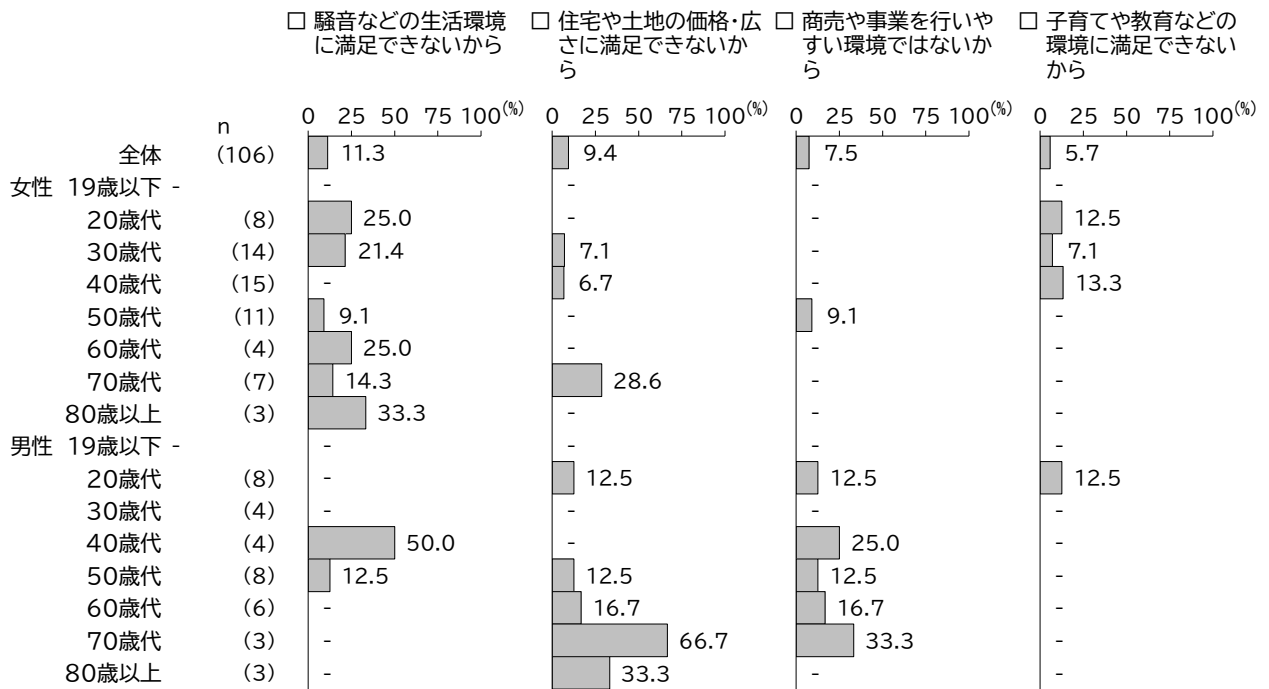
性・年齢別で見ると、「通勤や通学に不便だから」は、女性 20 歳代、男性 40 歳代で5割と高くなっている。「買い物や娯楽を楽しめる環境ではないから」は男性 20 歳代で約9割、女性 80 歳以上で6割台半ば、40 歳代で4割台半ばと高くなっている。

※回答者数が少ないため参考値とする。

図表 15-3-2 松戸市に定住を望まない理由(性・年齢別)



図表 15-3-2 松戸市に定住を望まない理由(性・年齢別)(続き)

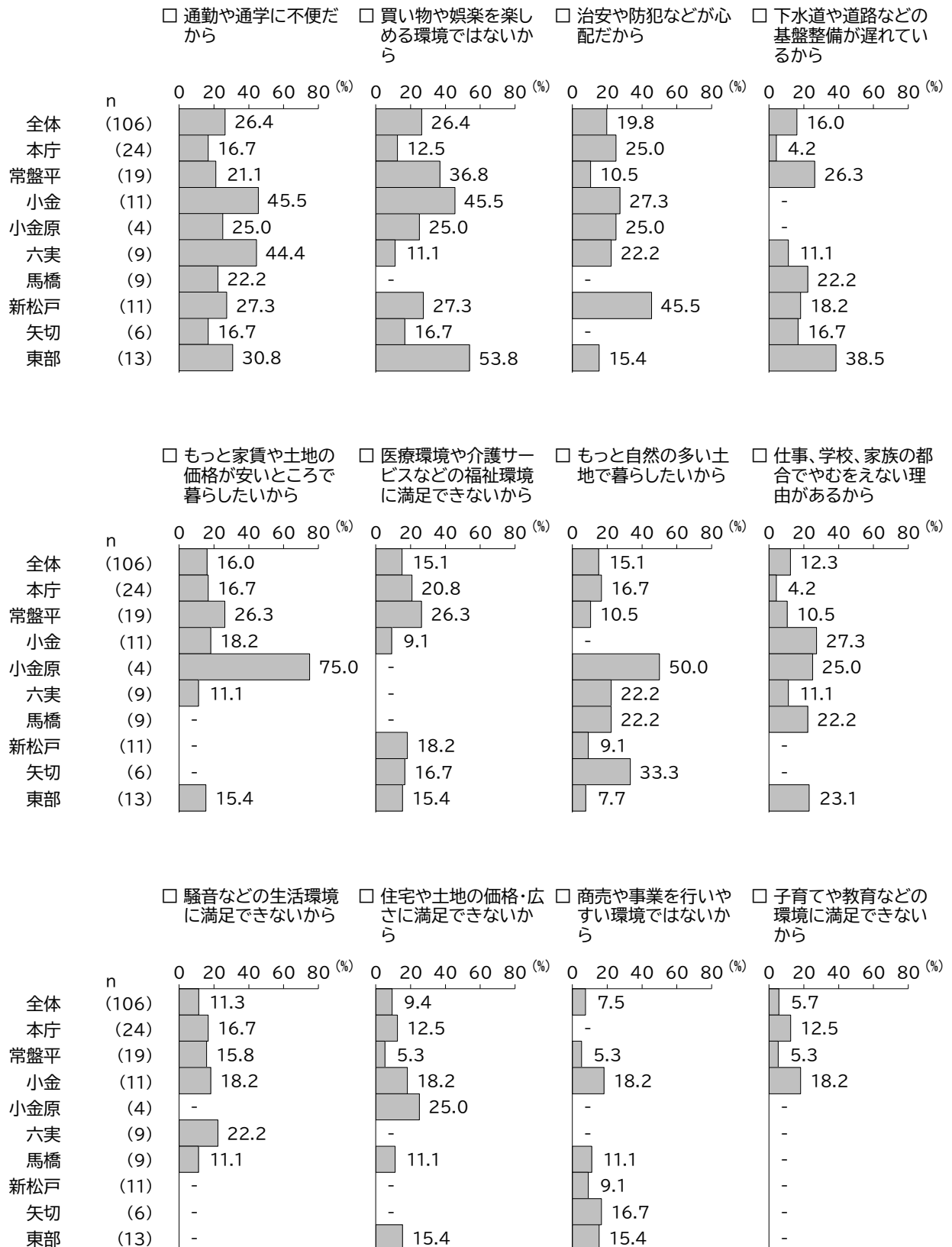


【定住を望まない理由】×【居住地区別】

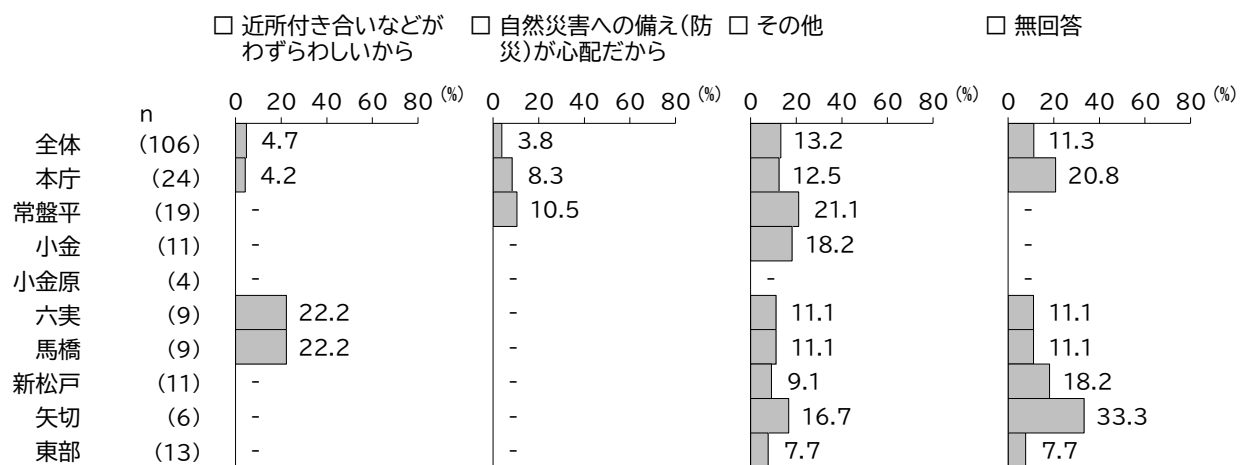
居住地区別でみると、「通勤や通学に不便だから」は、小金、六実で4割台半ばと高くなっている。「買い物や娯楽を楽しめる環境ではないから」は、東部で5割台半ば、小金で4割台半ばと高くなっている。

※回答者数が少ないため参考値とする。

図表 15-3-3 松戸市に定住を望まない理由(居住地区別)



図表 15-3-3 松戸市に定住を望まない理由(居住地区別)(続き)

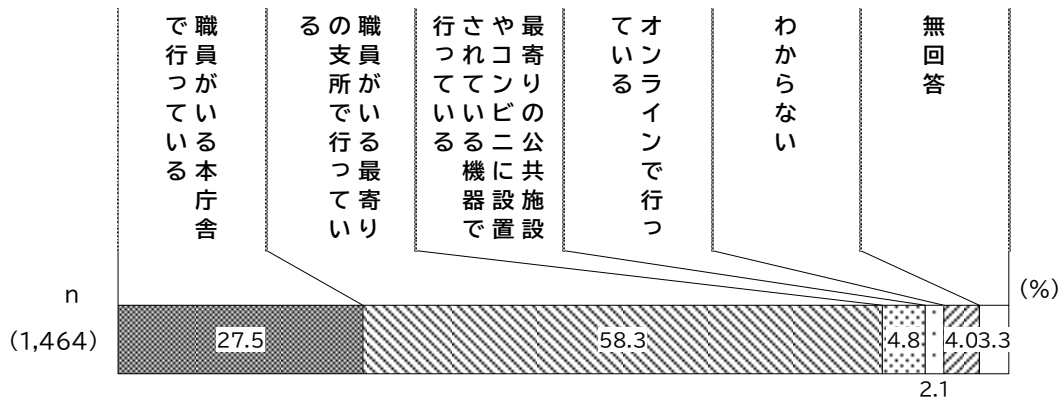


2 松戸市の行政手続きについて

(16-1)行政手続きを行っている場所

Q16 あなたは現在どこで行政手続きを行っていますか。(1つに〇)

図表 16-1-1 行政手続きを行っている場所

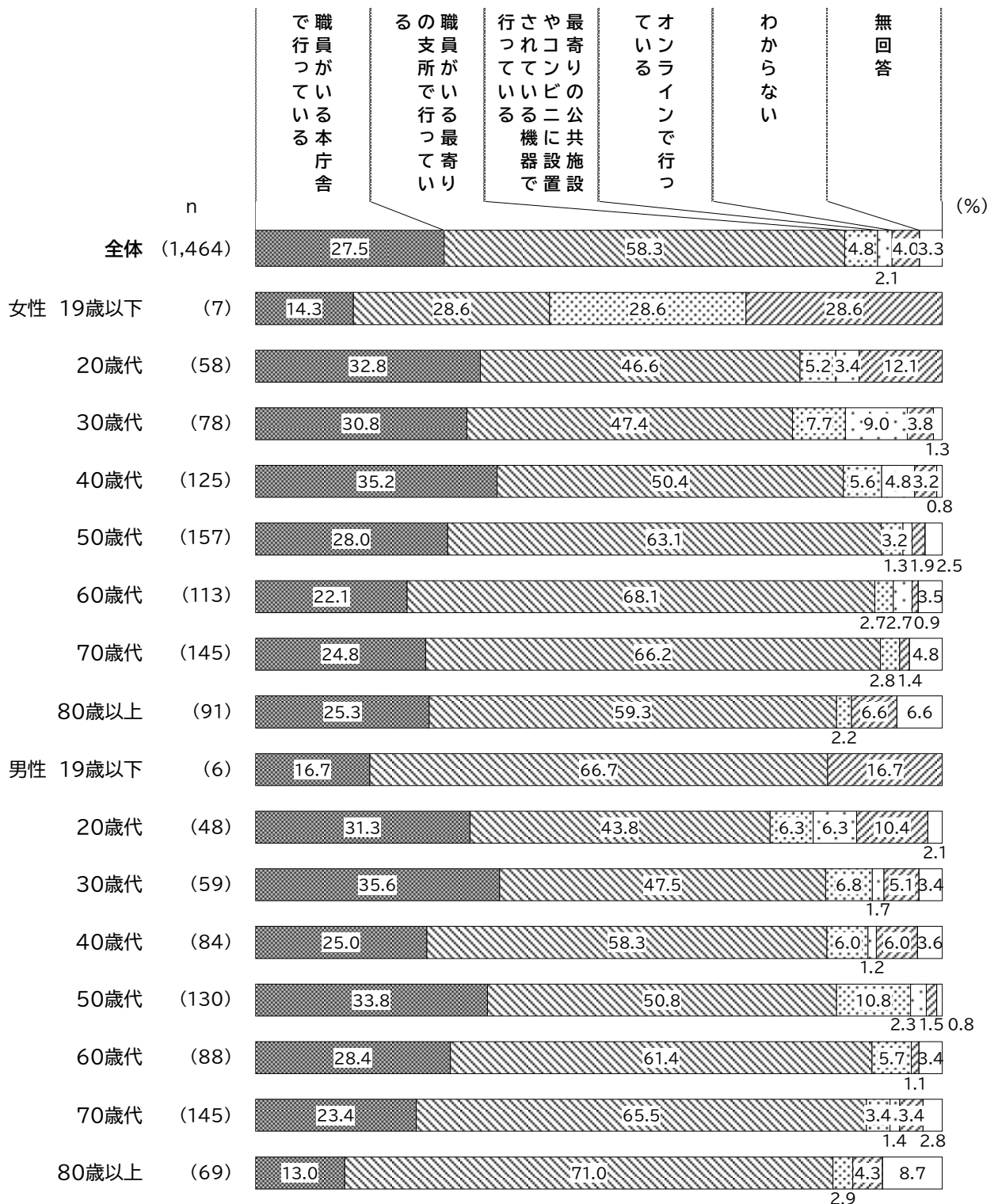


行政手続きを行っている場所では、「職員がいる最寄りの支所で行っている」が 58.3%で最も多く、次いで「職員がいる本庁舎で行っている」が 27.5%、「最寄りの公共施設やコンビニに設置されている機器で行っている」が 4.8%、「わからない」が 4.0%となっている。

【行政手続きを行っている場所】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「職員がいる最寄りの支所で行っている」は、男女ともに年齢が上がるほど高くなる傾向があり、男性 80 歳以上で7割を超え、女性 60 歳代で約7割と高くなっている。「職員がいる本庁舎で行っている」は、女性 40 歳代、男性 30 歳代、50 歳代で3割台半ばと高くなっている。

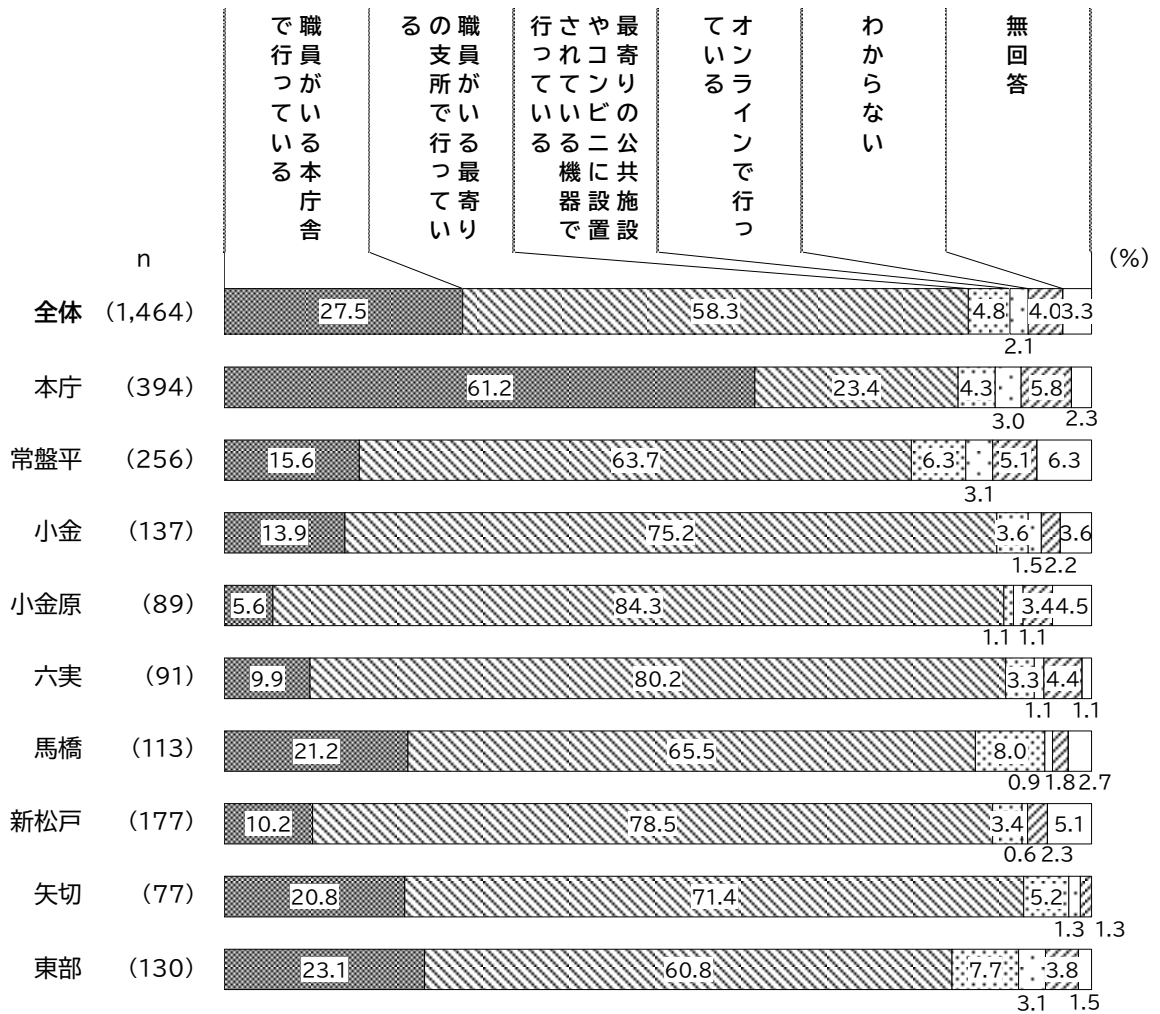
図表 16-1-2 行政手続きを行っている場所(性・年齢別)



【行政手続きを行っている場所】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「職員がいる最寄りの支所で行っている」は、小金原で8割台半ば、六実で8割と高くなっている。「職員がいる本庁舎で行っている」は、本庁で6割を超えて高くなっている。

図表 16-1-3 行政手続きを行っている場所(居住地区別)



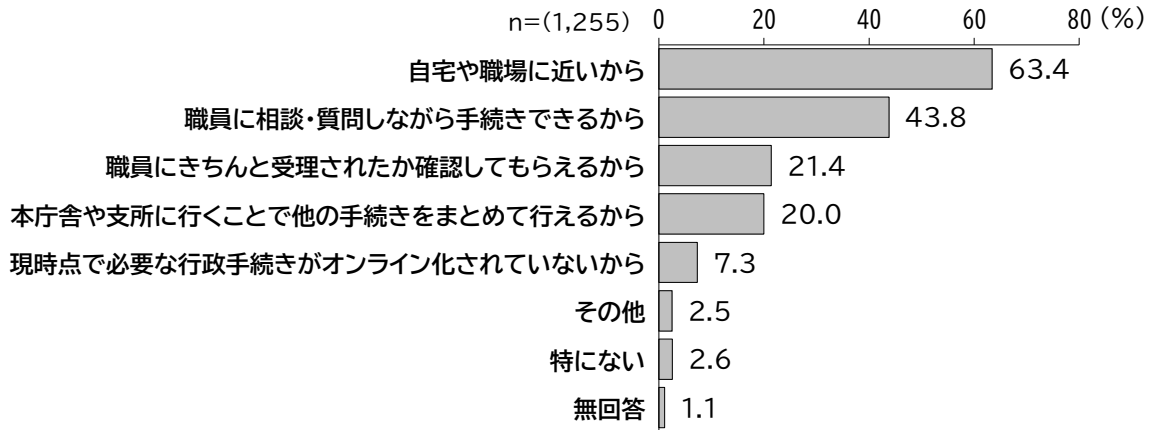
(16-2)職員がいる施設で行政手続きを行う理由

(Q16で1または2を選択した人に)

SQ16-1 職員がいる施設で行政手続きを行う理由は何ですか。

(あてはまるもの全てに○)

図表 16-2-1 職員がいる施設で行政手続きを行う理由

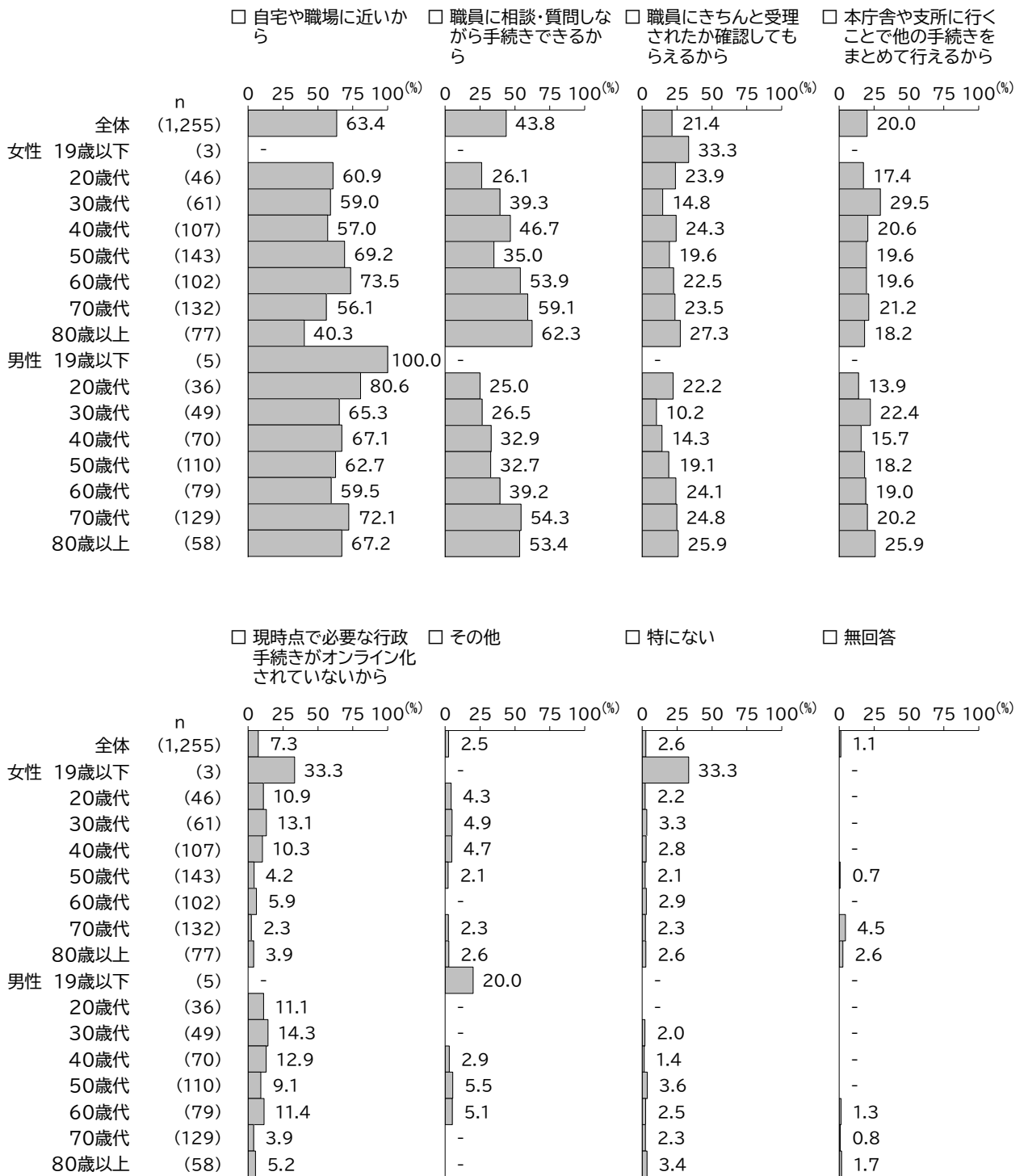


職員がいる施設で行政手続きを行う理由では、「自宅や職場に近いから」が 63.4%で最も多く、次いで「職員に相談・質問しながら手続きできるから」が 43.8%、「職員にきちんと受理されたか確認してもらえるから」が 21.4%、「本庁舎や支所に行くことで他の手続きをまとめて行えるから」が 20.0%となっている。

【職員がいる施設で行政手続きを行う理由】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「自宅や職場に近いから」は、全ての性・年齢で高い傾向があり、男性 20 歳代で 8割、女性 60 歳代で7割台半ば、男性 70 歳代で7割を超えて高くなっている。「職員に相談・質問しながら手続きできるから」は、男女ともに年齢が上がるほど高い傾向があり、女性 80 歳以上で6割を超え、女性 70 歳代で約6割と高くなっている。

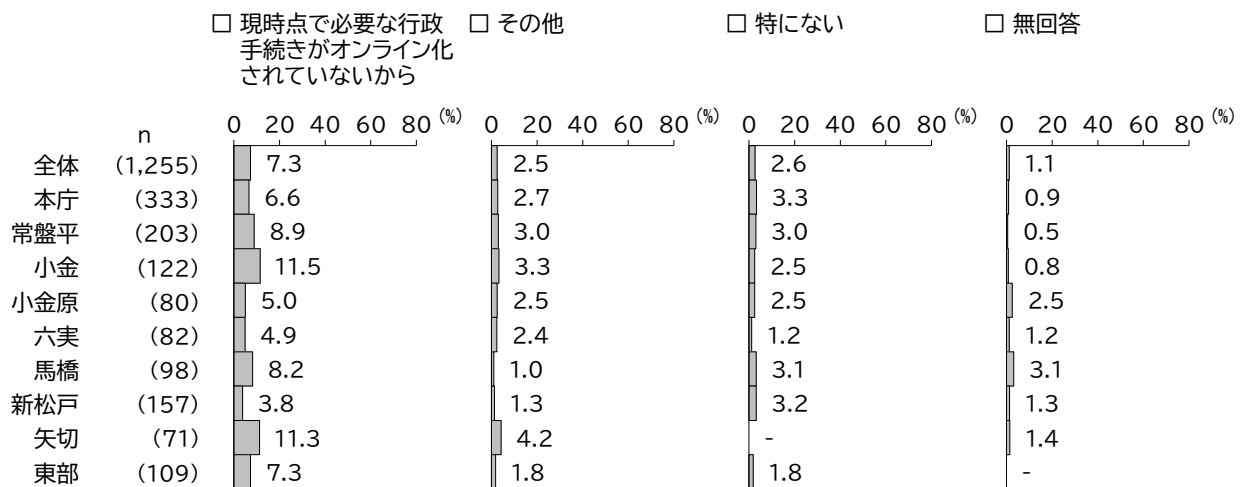
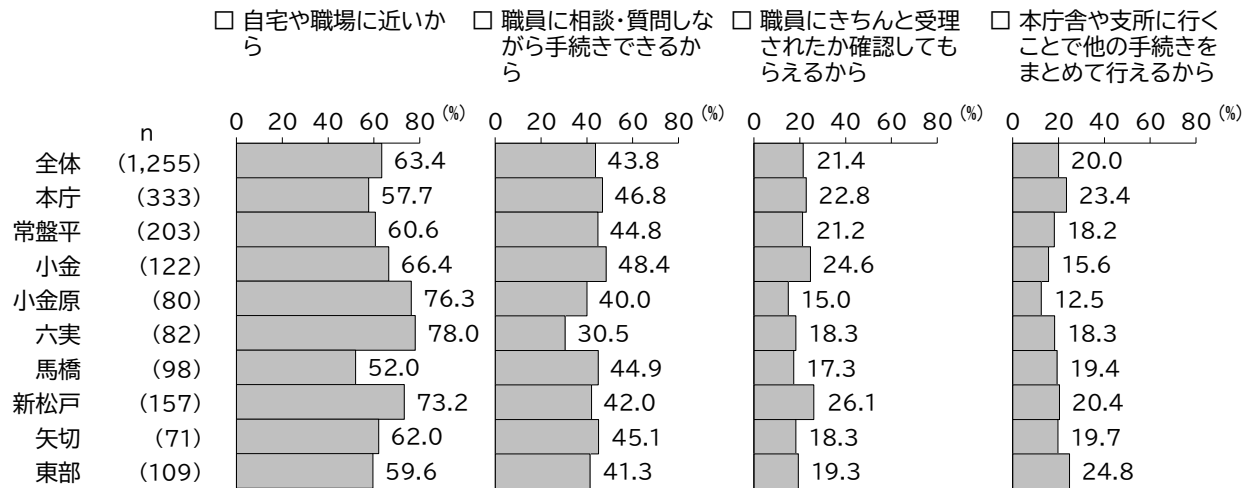
図表 16-2-2 職員がいる施設で行政手続きを行う理由(性・年齢別)



【職員がいる施設で行政手続きを行う理由】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「自宅や職場に近いから」は、どの地区でも高い傾向があるが、六実で約8割、小金原、新松戸で7割台半ばと高くなっている。

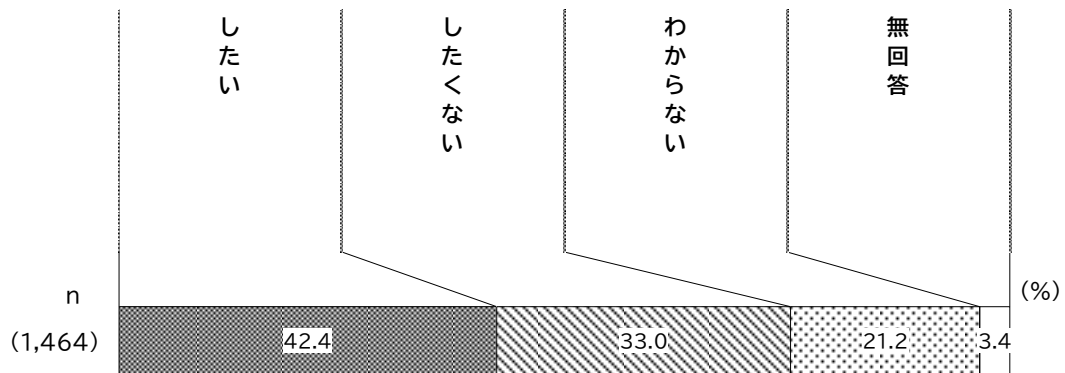
図表 16-2-3 職員がいる施設で行政手続きを行う理由(居住地区別)



(17-1)オンライン上で行政手続きを行う意向

Q17 あなたは、オンライン上で行政手続きしたいと思いますか。(1つに○)

図表 17-1-1 オンライン上で行政手続きを行う意向

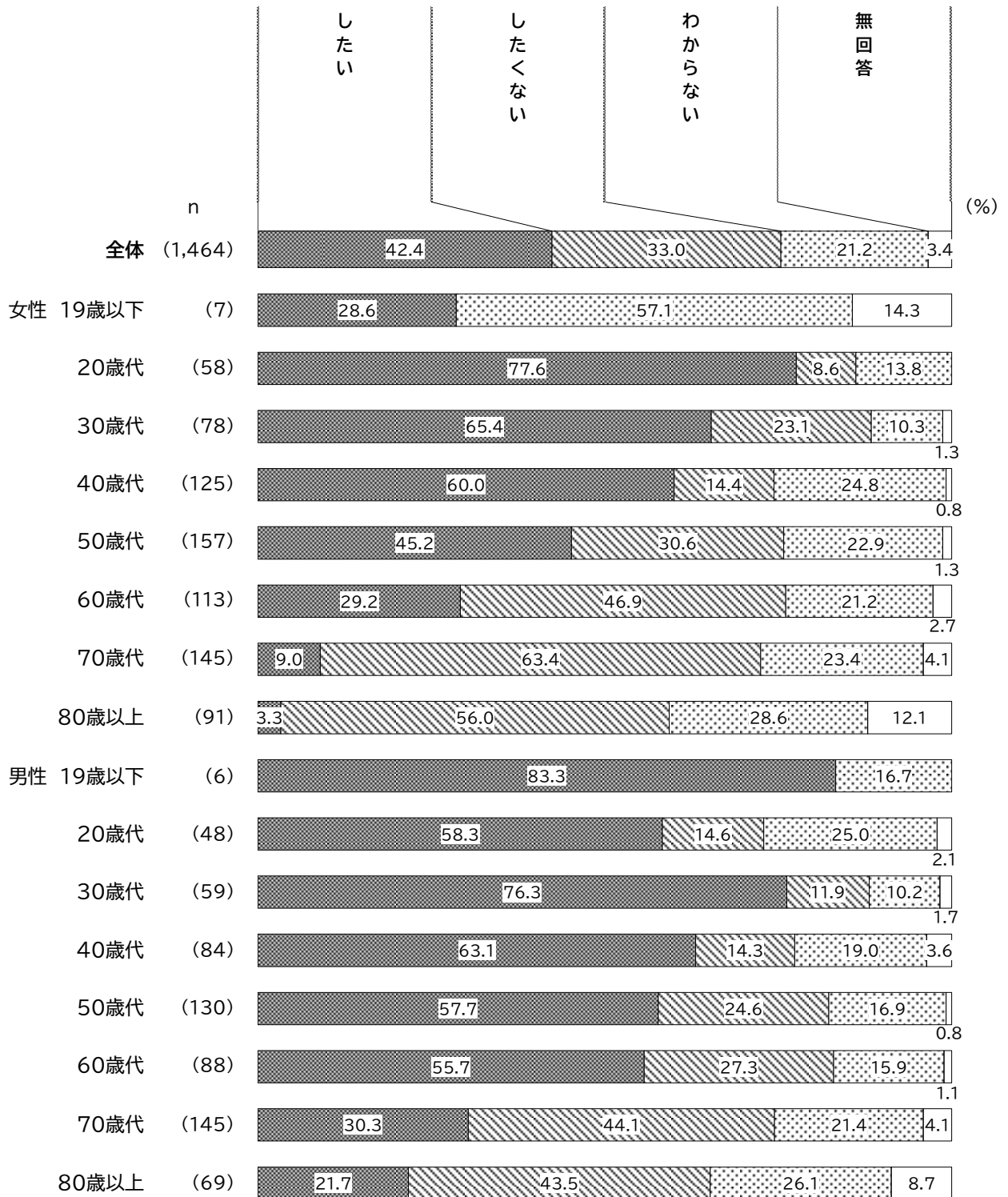


オンライン上で行政手続きを行う意向では、「したい」が42.4%で最も多く、次いで「したくない」が33.0%、「わからない」が21.2%となっている。

【オンライン上で行政手続きを行う意向】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「したい」は、年齢が下がるほど高くなる傾向があるが、女性 20 歳代で約8割、男性 30 歳代で7割台半ばと高くなっている。

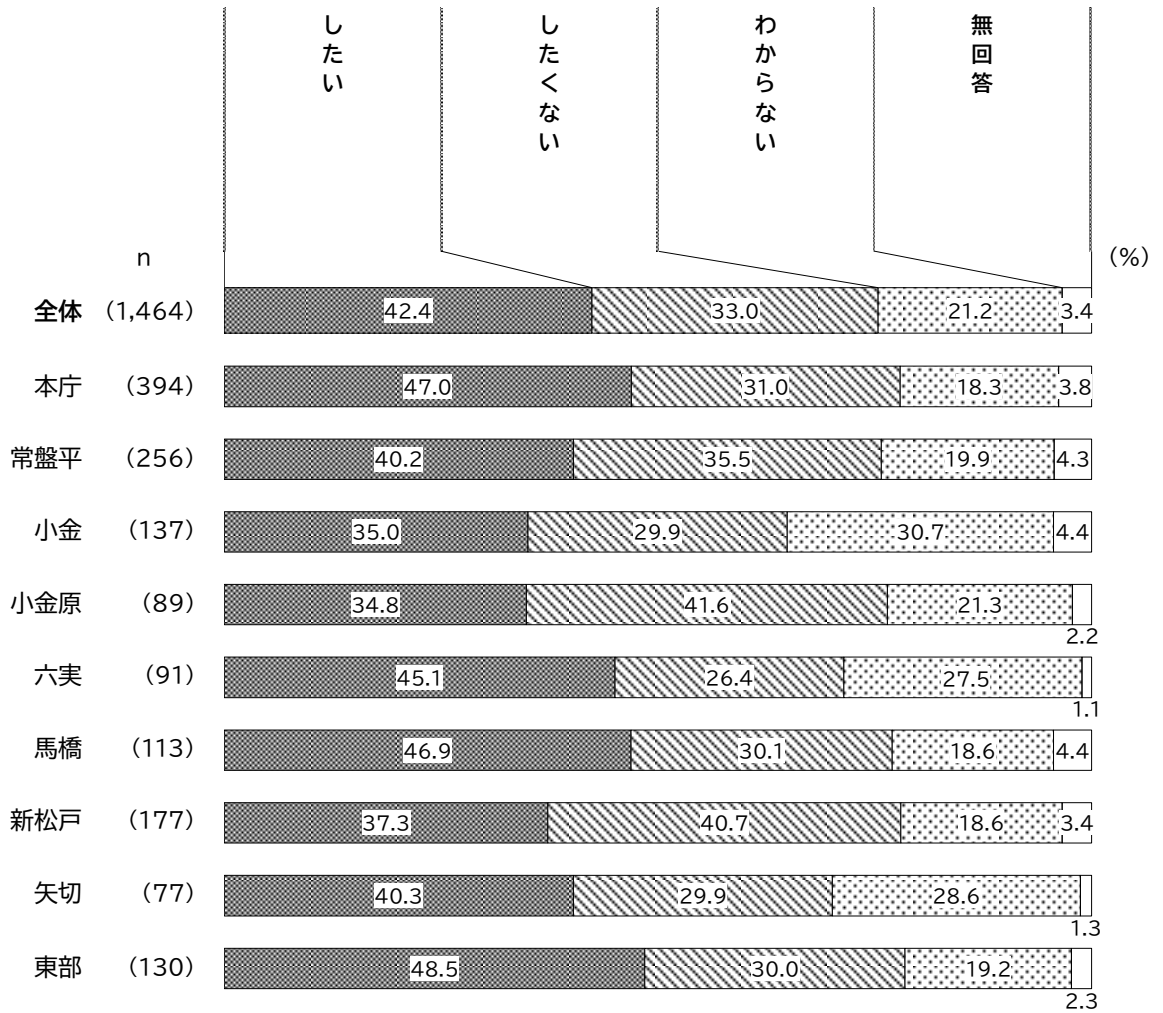
図表 17-1-2 オンライン上で行政手続きを行う意向(性・年齢別)



【オンライン上で行政手続きを行う意向】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「したい」は、東部、本庁で約5割と高くなっている。

図表 17-1-3 オンライン上で行政手続きを行う意向(居住地区別)

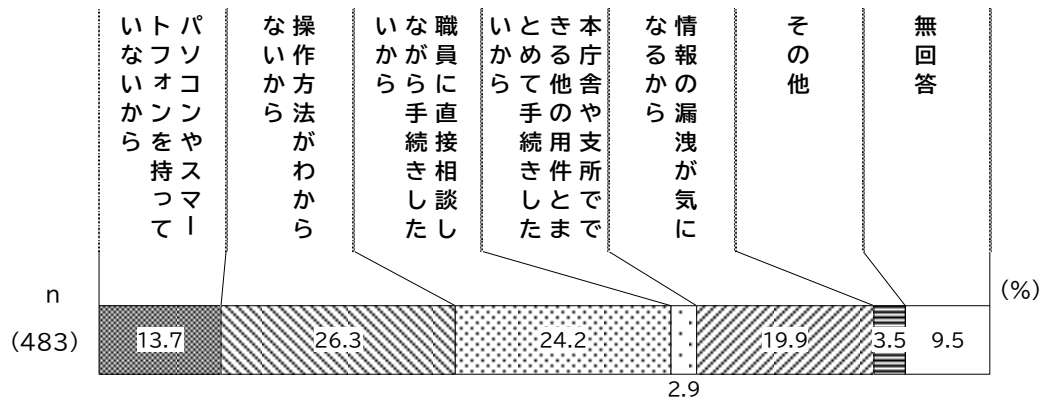


(17-2)オンライン上で手続きしたくない理由

(Q17で2を選択した人に)

SQ17-1 オンライン上で手続きしたくない理由は何ですか。(1つに○)

図表 17-2-1 オンライン上で手続きしたくない理由



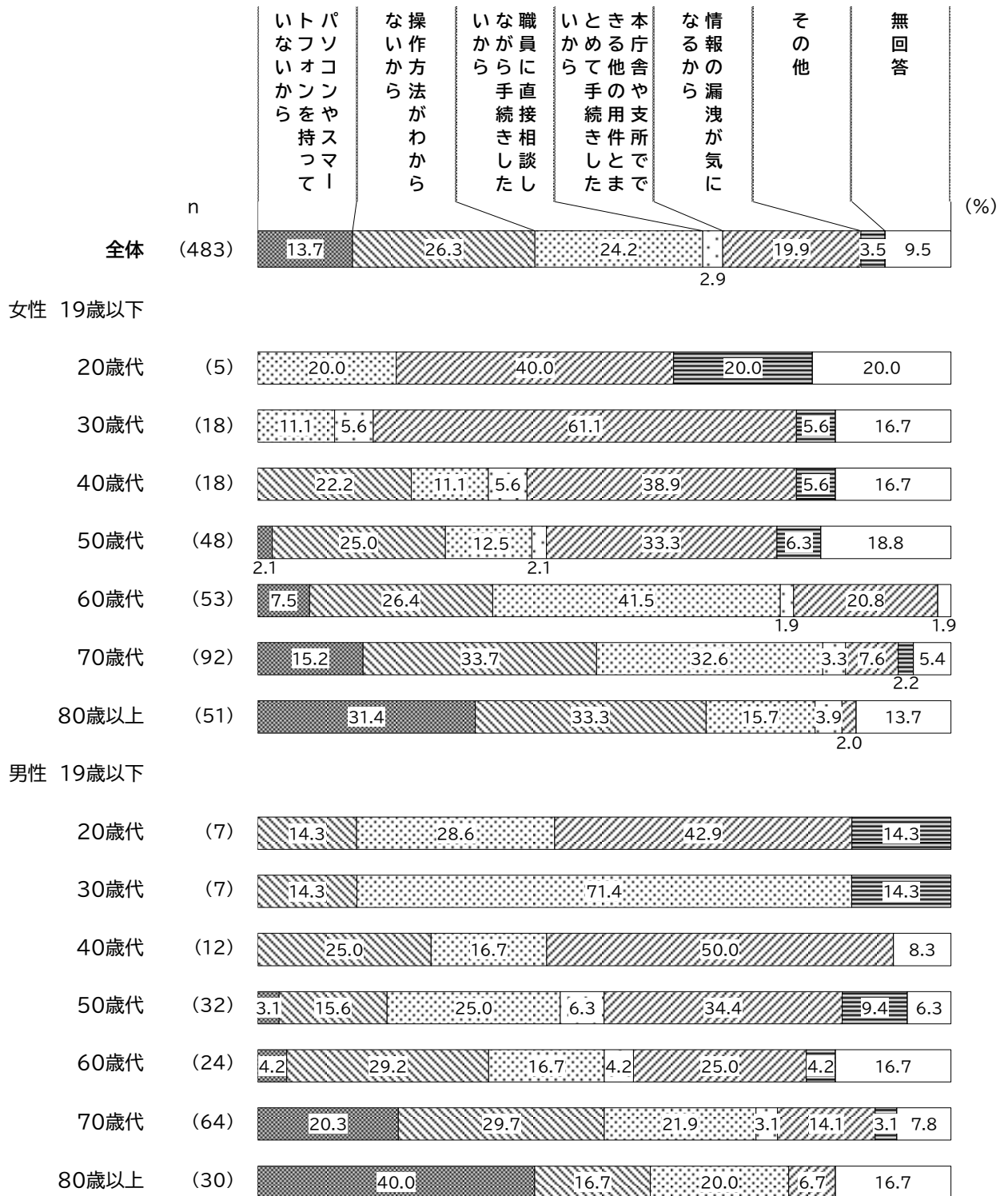
オンライン上で手続きしたくない理由では、「操作方法がわからないから」が 26.3%で最も多く、次いで「職員に直接相談しながら手続きしたいから」が 24.2%、「情報の漏洩が気になるから」が 19.9%、「パソコンやスマートフォンを持っていないから」が 13.7%となっている。

【オンライン上で手続きしたくない理由】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「操作方法がわからないから」は、女性70歳代、80歳以上で3割台半ばと高くなっている。

※回答者数が少ないため参考値とする。

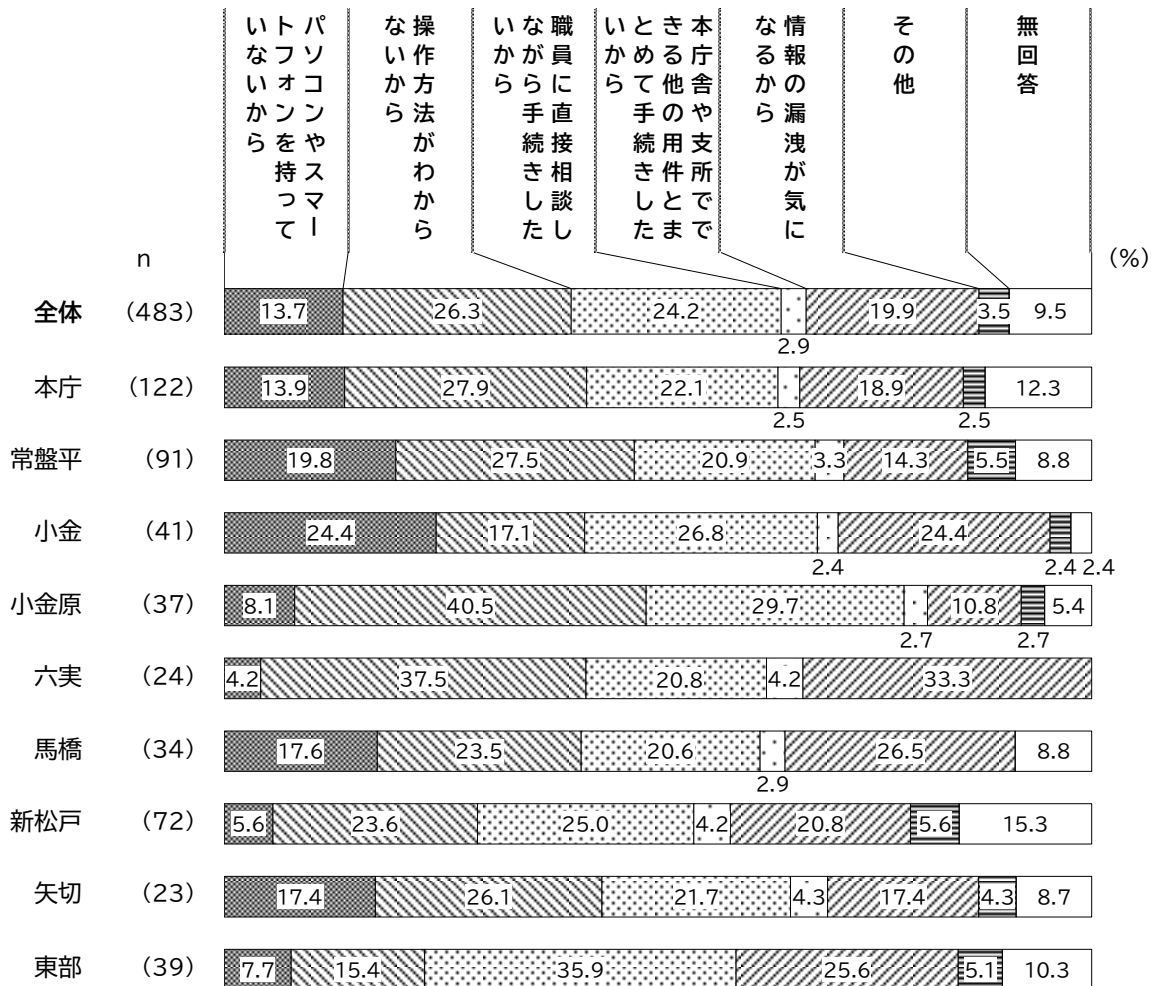
図表 17-2-2 オンライン上で手続きしたくない理由(性・年齢別)



【オンライン上で手続きしたくない理由】×【居住地区別】

居住地区別でみると、「操作方法がわからないから」は、小金原で4割、六実で約4割と高くなっている。「職員に直接相談しながら手続きしたいから」は、東部で3割台半ばと高くなっている。

図表 17-2-3 オンライン上で手続きしたくない理由(居住地区別)



3 松戸市の施策への満足度について

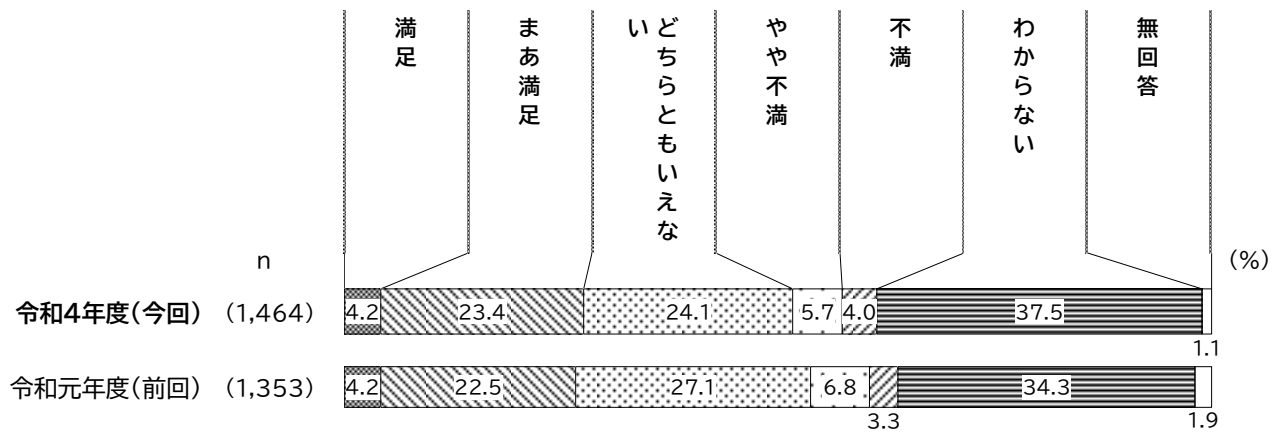
(18)松戸市の施策への満足度について

①高齢者支援・障害福祉・地域福祉について

松戸市では、必要な時に、介護や生活の援助などを受け、必要な人が福祉サービスを受けられるように、環境・体制の整備に取り組んでいます。

Q18-1 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに○)

図表 18-1-1 「高齢者福祉・障害福祉・地域福祉」について(経年比較)



「高齢者福祉・障害福祉・地域福祉」の満足度は、「満足」と「まあ満足」をあわせた『満足』が 27.6%、「不満」と「やや不満」をあわせた『不満』が 9.7%となっている。

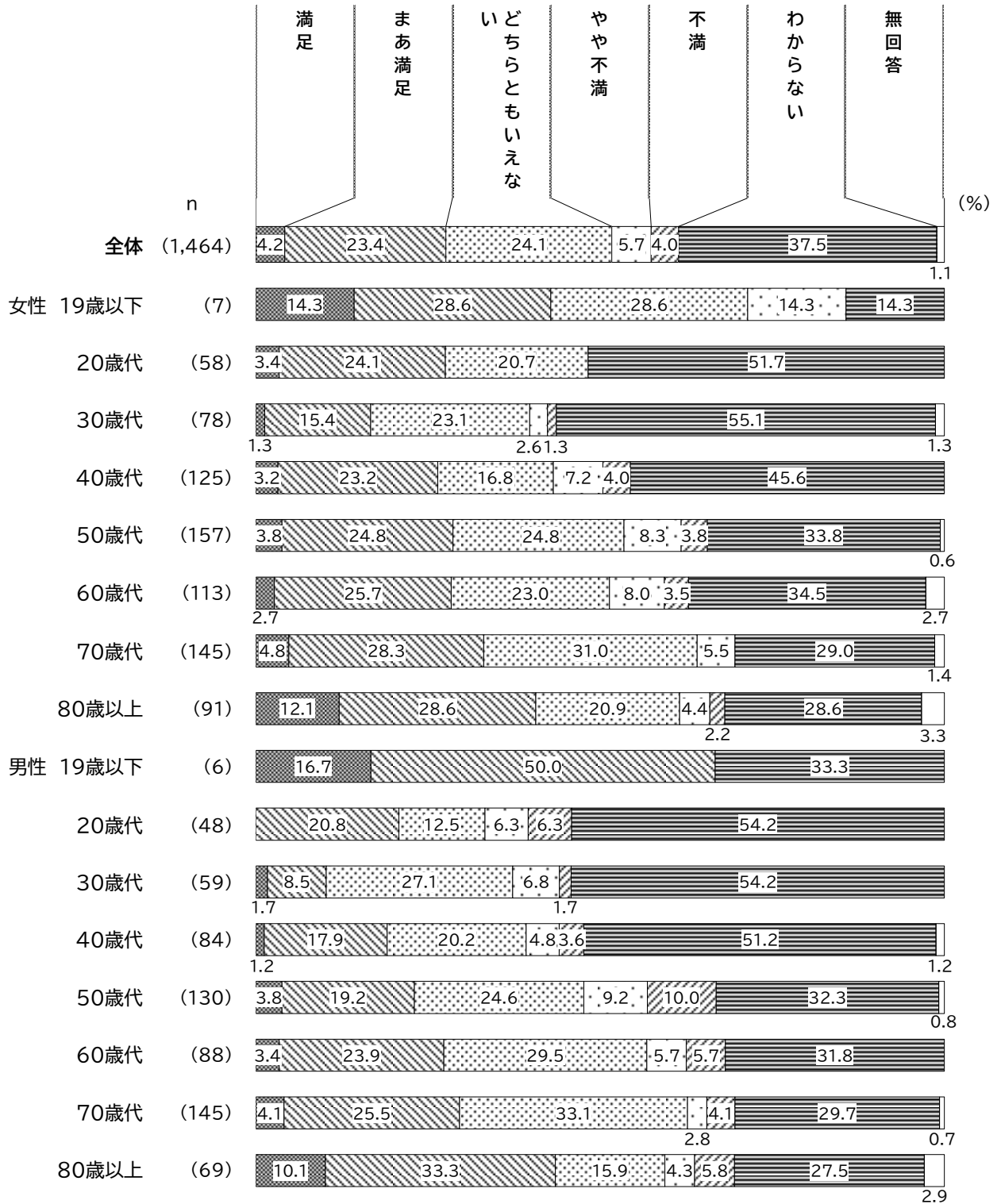
令和元年度と比較すると、『満足』は 0.9 ポイント増加している。

※本調査項目では、「令和元年度次期松戸市総合計画づくりのための市民ニーズ調査」の結果と比較を行っている。

【「高齢者支援・障害福祉・地域福祉」の満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、おおむね男女ともに年齢が上がるほど高い傾向があり、男性 80 歳以上で4割台半ば、女性 80 歳以上で4割と高くなっている。

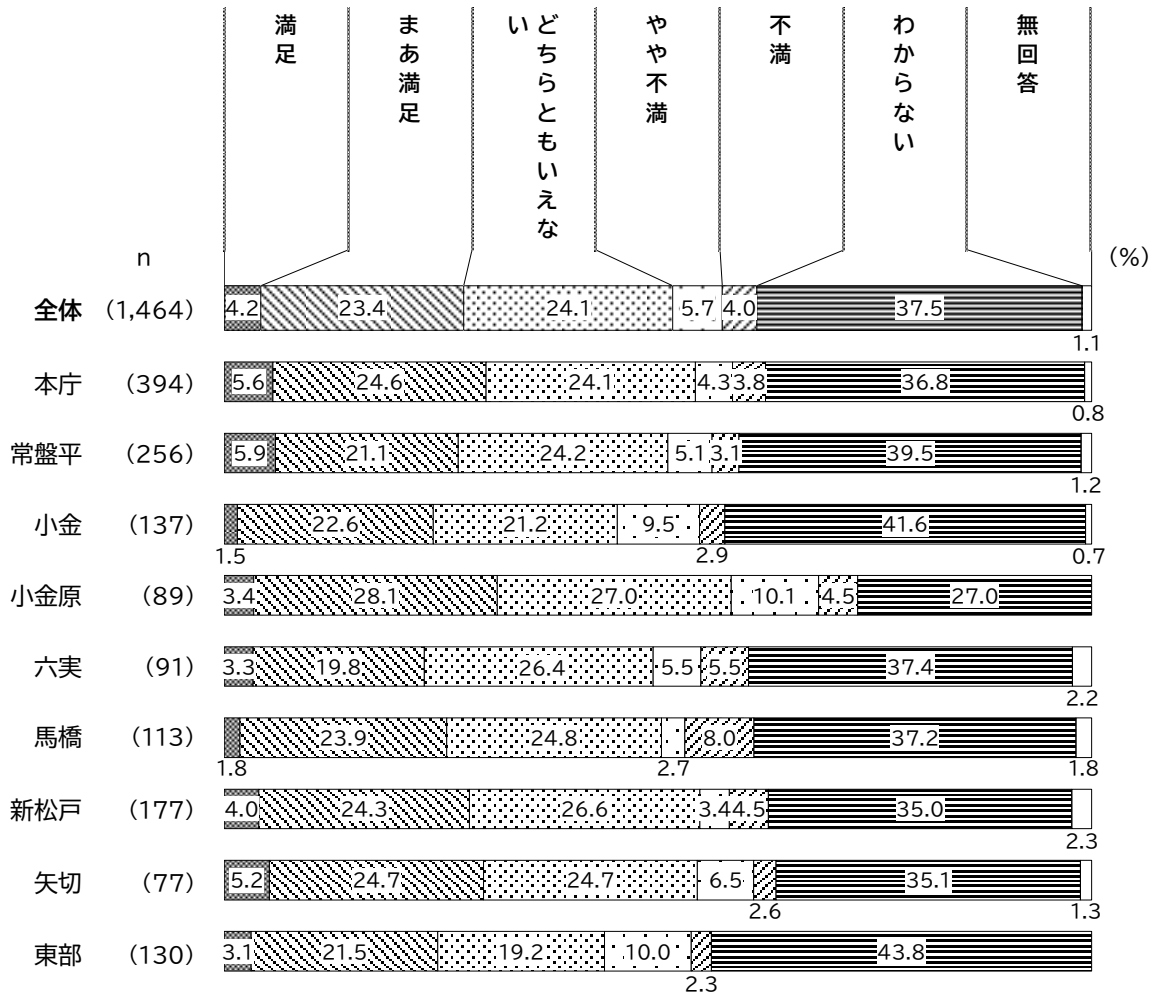
図表 18-1-2 「高齢者福祉・障害福祉・地域福祉」について(性・年齢別)



【「高齢者支援・障害福祉・地域福祉」の満足度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『満足』は、小金原で3割を超え、本庁で3割と高くなっている。

図表 18-1-3 「高齢者福祉・障害福祉・地域福祉」について(居住地区別)

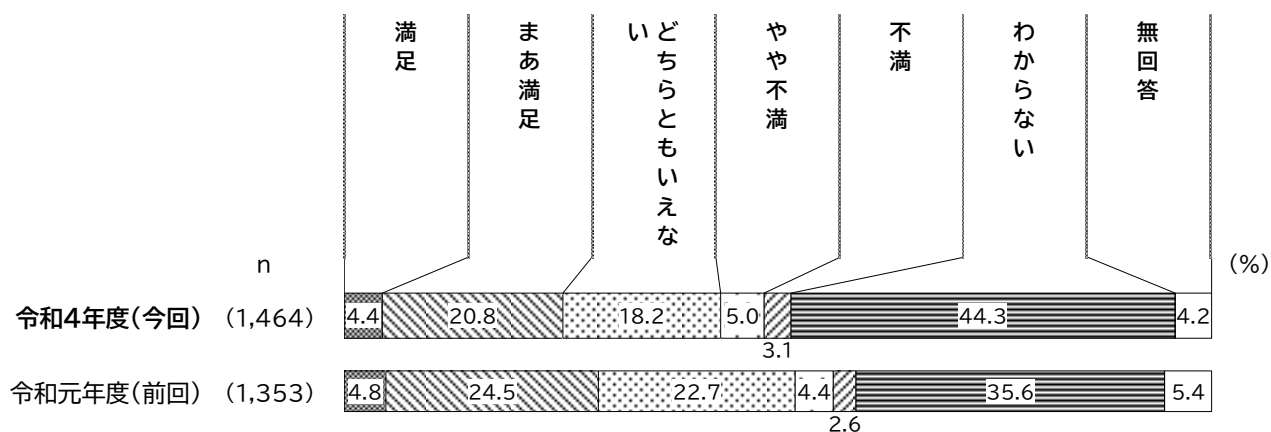


②子育て支援について

松戸市では、子どもたちが元気に育つ環境整備を進め、子どもの育ちを社会全体で支えていけるよう、妊娠・出産から子育てまで継続した支援に取り組んでいます。

Q18-2 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに〇)

図表 18-2-1 「子育て支援」について(経年比較)



「子育て支援」の満足度は、「満足」と「まあ満足」をあわせた『満足』が 25.2%、「不満」と「やや不満」をあわせた『不満』が 8.1%となっている。

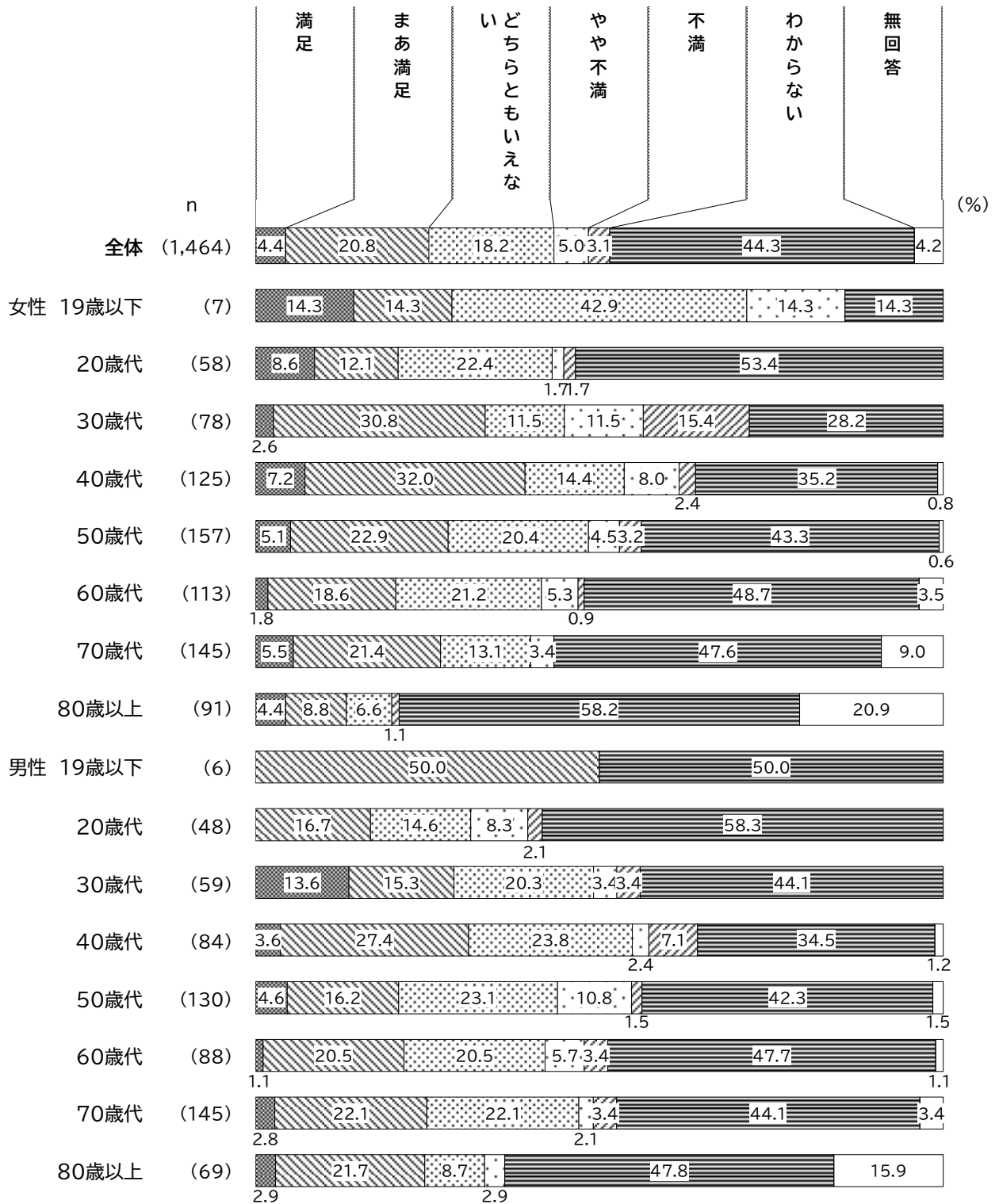
令和元年度と比較すると、『満足』は 4.1 ポイント減少している。

※本調査項目では、「令和元年度次期松戸市総合計画づくりのための市民ニーズ調査」の結果と比較を行っている。

【「子育て支援」の満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、女性 40 歳代で約4割、女性 30 歳代で3割台半ば、男性 40 歳代で3割を超えて高くなっている。一方、『不満』は女性 30 歳代で2割台半ばと高くなっている。

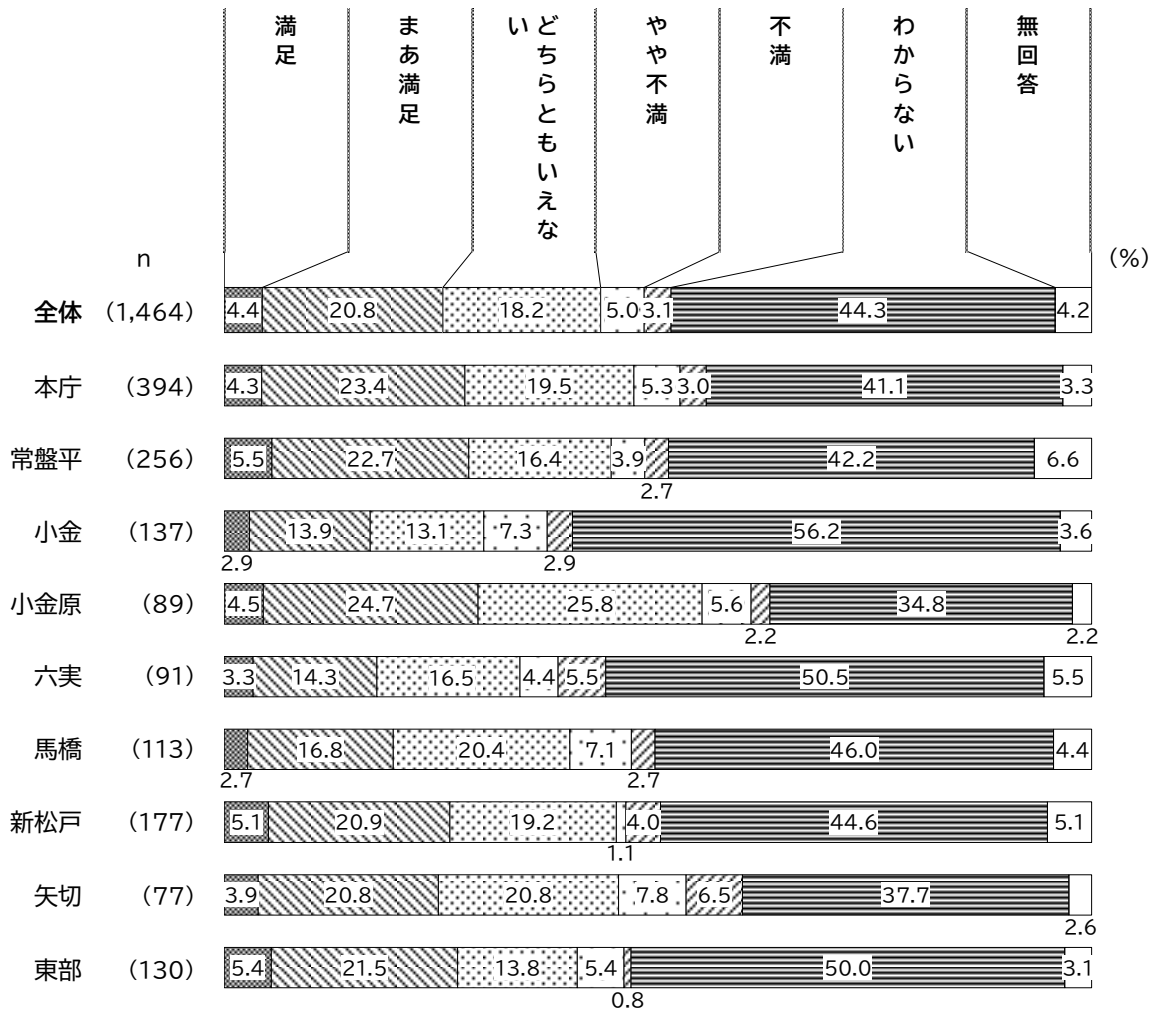
図表 18-2-2 「子育て支援」について(性・年齢別)



【「子育て支援」の満足度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『満足』は、小金原、常盤平、本庁で約3割と高くなっている。一方、『不満』は、矢切で1割台半ばとなっている。

図表 18-2-3 「子育て支援」について(居住地区別)

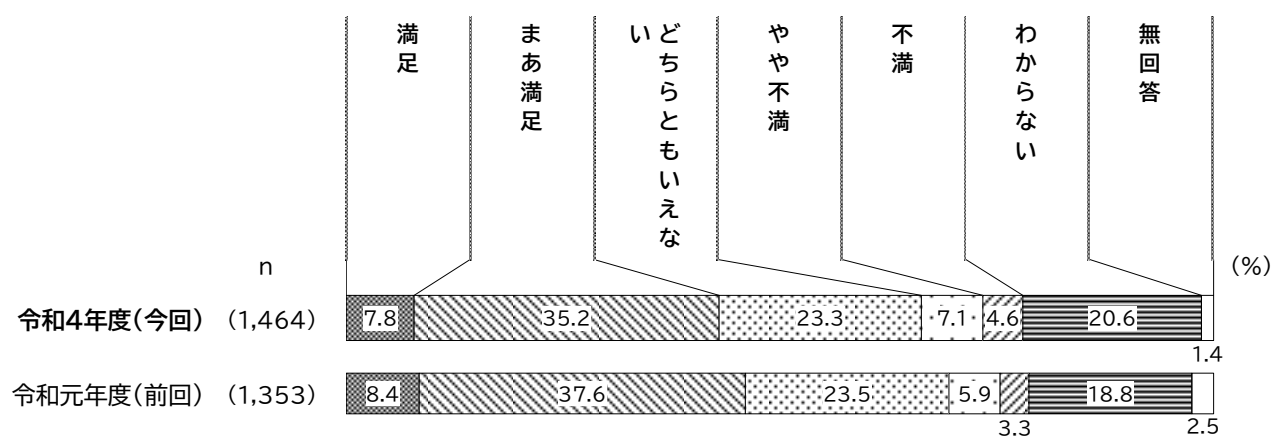


③良質な医療の提供について

松戸市では、地域医療・救急医療体制と機能の充実を図り、官民連携して質の高い医療の提供に取り組んでいます。

Q18-3 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに〇)

図表 18-3-1 「良質な医療の提供」について(経年比較)



「良質な医療の提供」の満足度は、「満足」と「まあ満足」をあわせた『満足』が 43.0%、「不満」と「やや不満」をあわせた『不満』が 11.7%となっている。

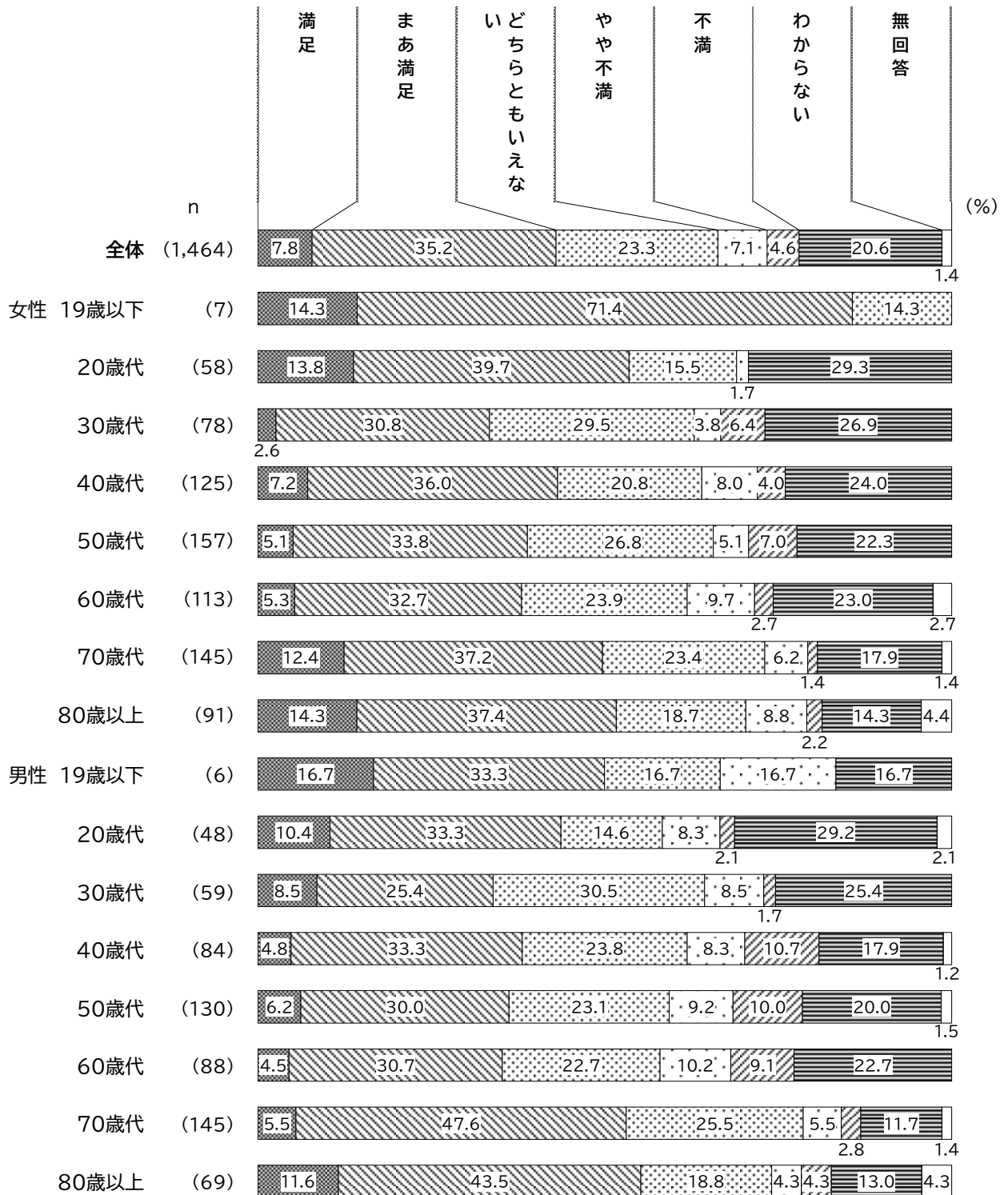
令和元年度と比較すると、『満足』は 3.0 ポイント減少している。

※本調査項目では、「令和元年度次期松戸市総合計画づくりのための市民ニーズ調査」の結果と比較を行っている。

【「良質な医療の提供」の満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、女性20歳代、男性70歳代、80歳代で5割台半ばと高くなっている。一方、『不満』は、男性40歳代から60歳代で約2割となっている。

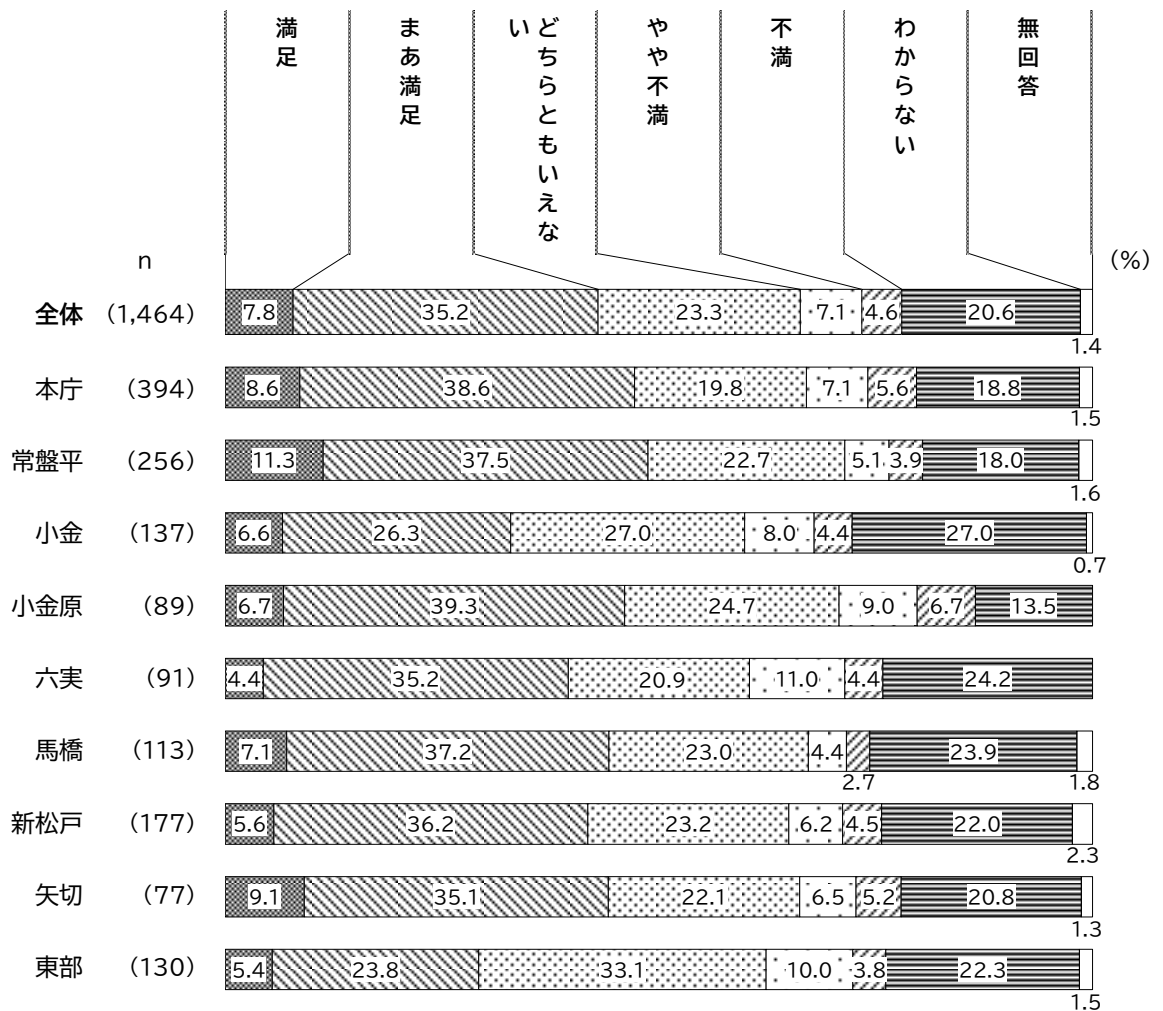
図表 18-3-2 「良質な医療の提供」について(性・年齢別)



【「良質な医療の提供」の満足度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『満足』は、常盤平、本庁で約5割と高くなっている。

図表 18-3-3 「良質な医療の提供」について(居住地区別)

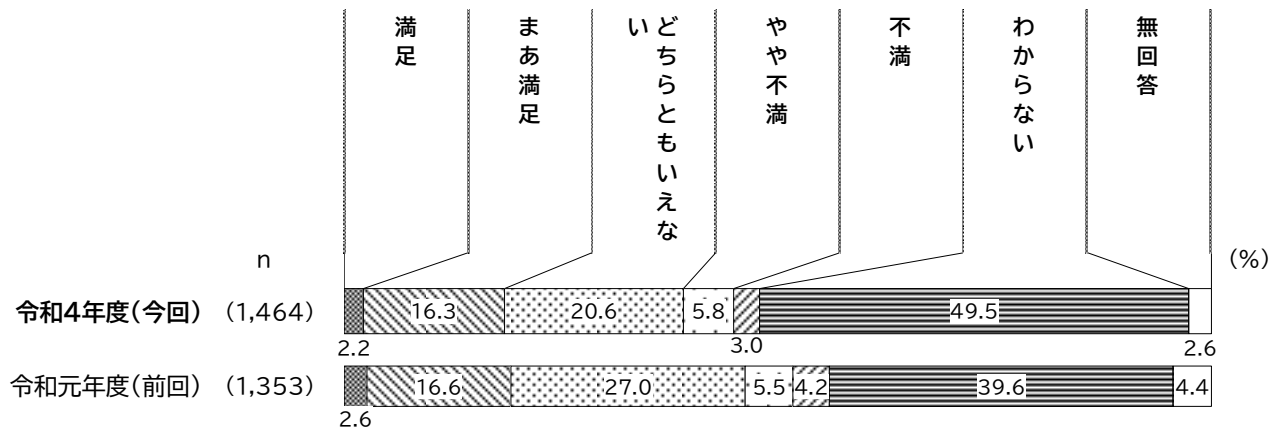


④学校教育について

松戸市では、一人ひとりの個性に合った教育を、安全な環境で提供するとともに、高度情報化や国際化・グローバル化する社会の進展に対応できる教育の環境づくりに取り組んでいます。

Q18-4 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに〇)

図表 18-4-1 「学校教育」について(経年比較)



「学校教育」の満足度は、「満足」と「まあ満足」をあわせた『満足』が 18.5%、「不満」と「やや不満」をあわせた『不満』が 8.8%となっている。

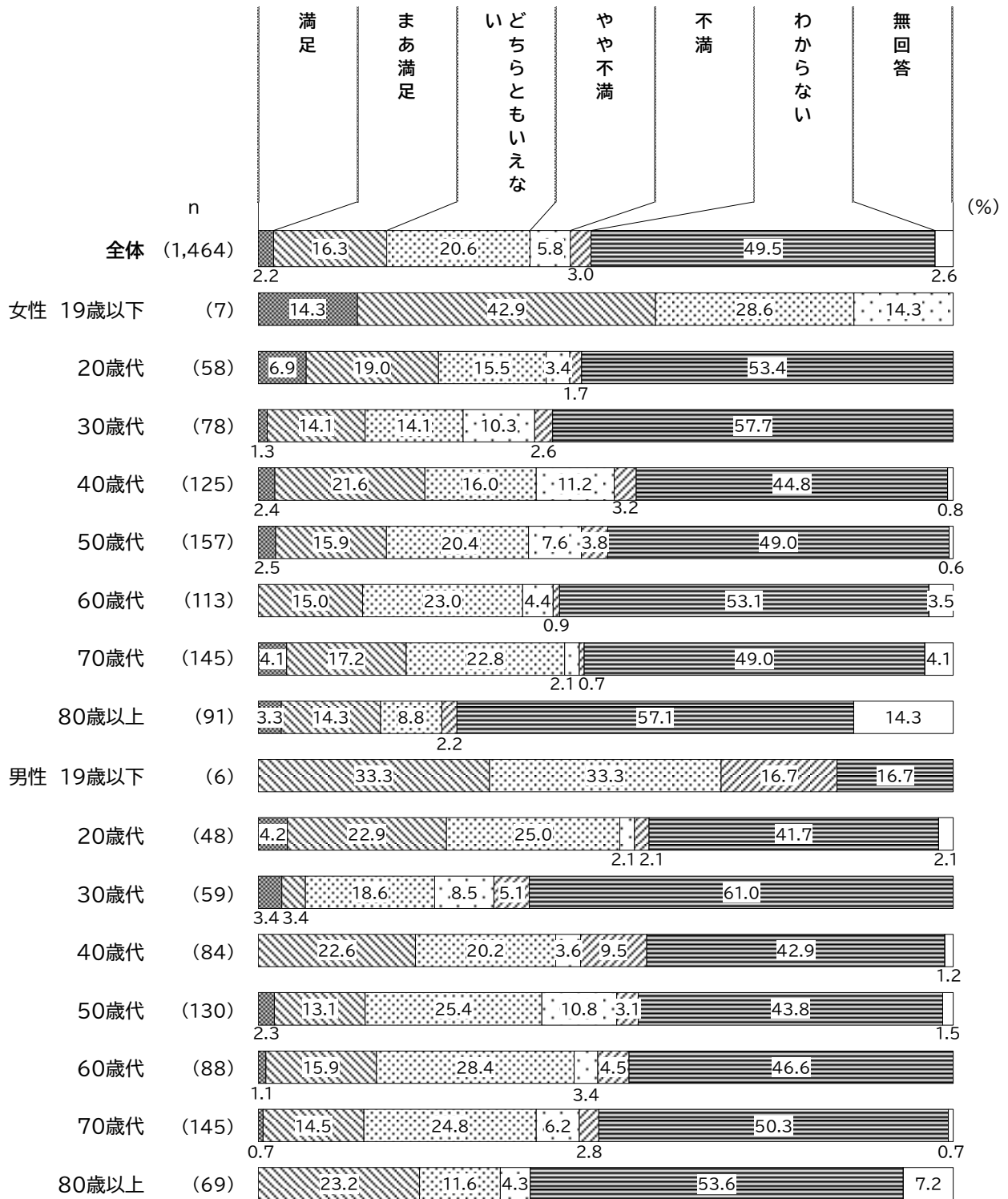
令和元年度と比較すると、『満足』は 0.7 ポイント減少している。

※本調査項目では、「令和元年度次期松戸市総合計画づくりのための市民ニーズ調査」の結果と比較を行っている。

【「学校教育」の満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男性 20 歳代で約3割、女性 20 歳代、40 歳代、男性 80 歳以上で2割台半ばとなっている。

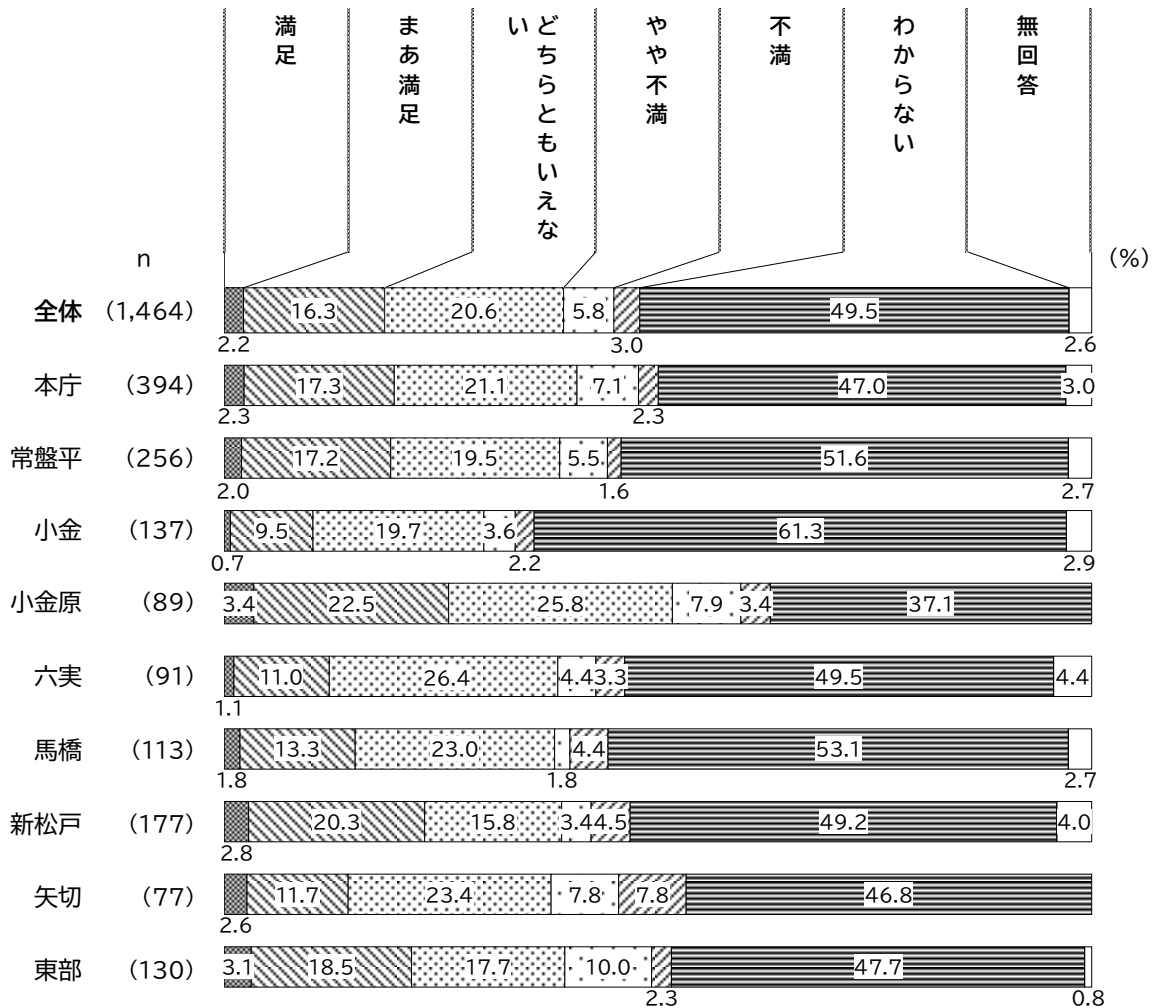
図表 18-4-2 「学校教育」について(性・年齢別)



【「学校教育」の満足度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『満足』は、小金原、新松戸で2割台半ばとなっている。一方、『不満』は、矢切で1割台半ばとなっている。

図表 18-4-3 「学校教育」について(居住地区別)

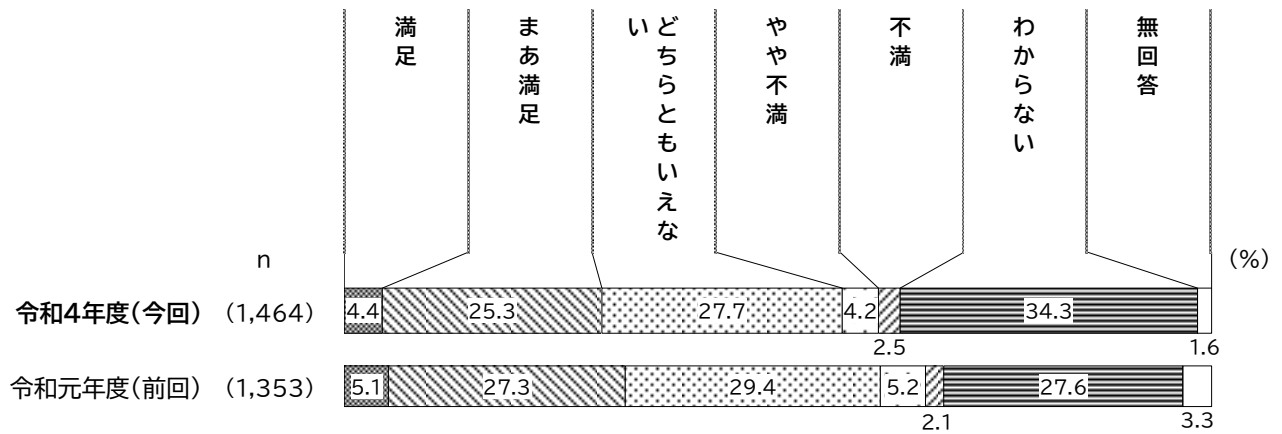


⑤災害・火災への対策について

松戸市では、火災予防への対策や啓発の推進、消防体制の構築、災害などへ迅速に対応する体制づくり、地震などの災害発生時の被害軽減・復興における地域との連携に取り組んでいます。

Q18-5 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに〇)

図表 18-5-1 「災害・火災への対策」について(経年比較)



「災害・火災への対策」の満足度は、「満足」と「まあ満足」をあわせた『満足』が 29.7%、「不満」と「やや不満」をあわせた『不満』が 6.7%となっている。

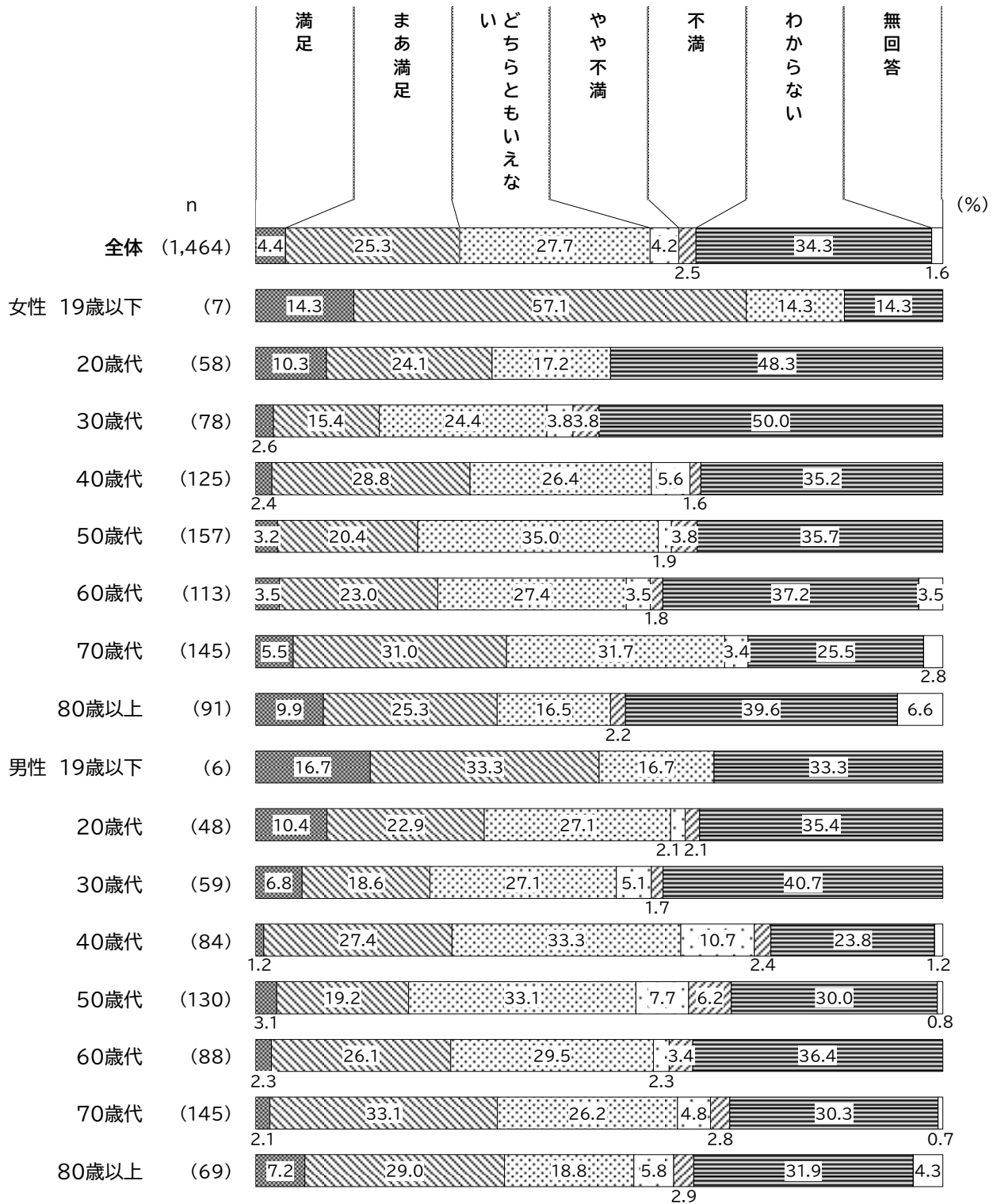
令和元年度と比較すると、『満足』は 2.7 ポイント減少している。

※本調査項目では、「令和元年度次期松戸市総合計画づくりのための市民ニーズ調査」の結果と比較を行っている。

【「災害・火災への対策」の満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足』は、男女ともに 20 歳代、70 歳代、80 歳以上で3割台半ばと高くなっている。

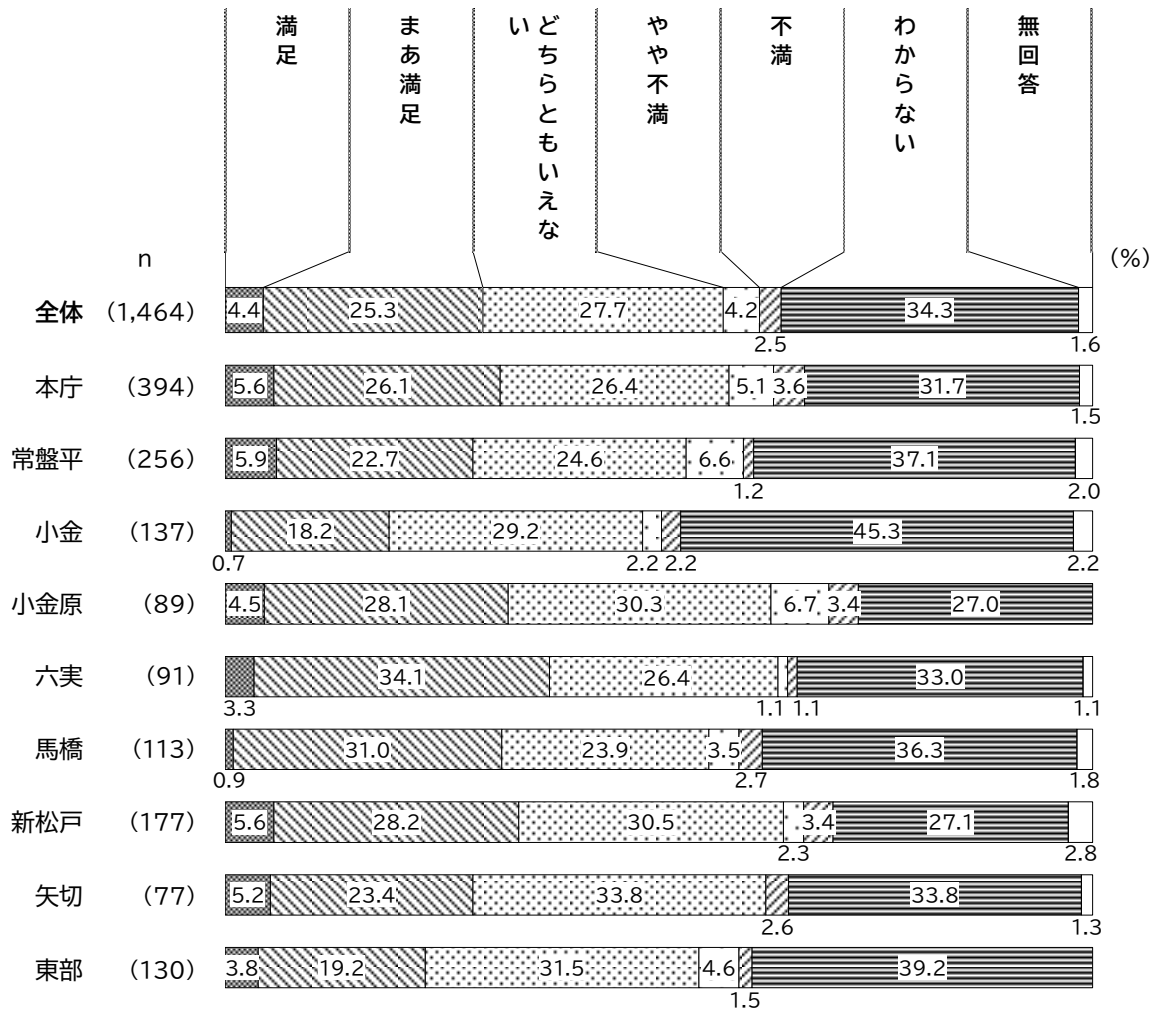
図表 18-5-2 「災害・火災への対策」について(性・年齢別)



【「災害・火災への対策」の満足度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『満足』は、六実で約4割、新松戸で3割台半ばと高くなっている。一方、『不満』は、小金原で1割となっている。

図表 18-5-3 「災害・火災への対策」について(居住地区別)

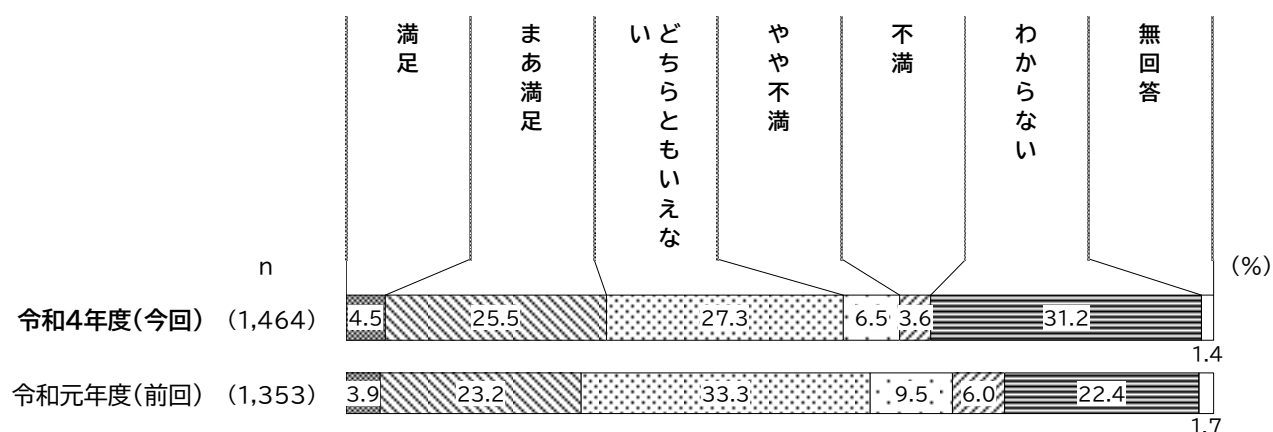


⑥防犯・消費者保護について

松戸市では、安心して日常生活を送り、消費活動ができるように、防犯活動、消費者の保護・啓発に取り組んでいます。

Q18-6 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度(1つに〇)

図表 18-6-1 「防犯・消費者保護」について(経年比較)



「防犯・消費者保護」の満足度は、「満足」と「まあ満足」をあわせた『満足』が 30.0%、「不満」と「やや不満」をあわせた『不満』が 10.1%となっている。

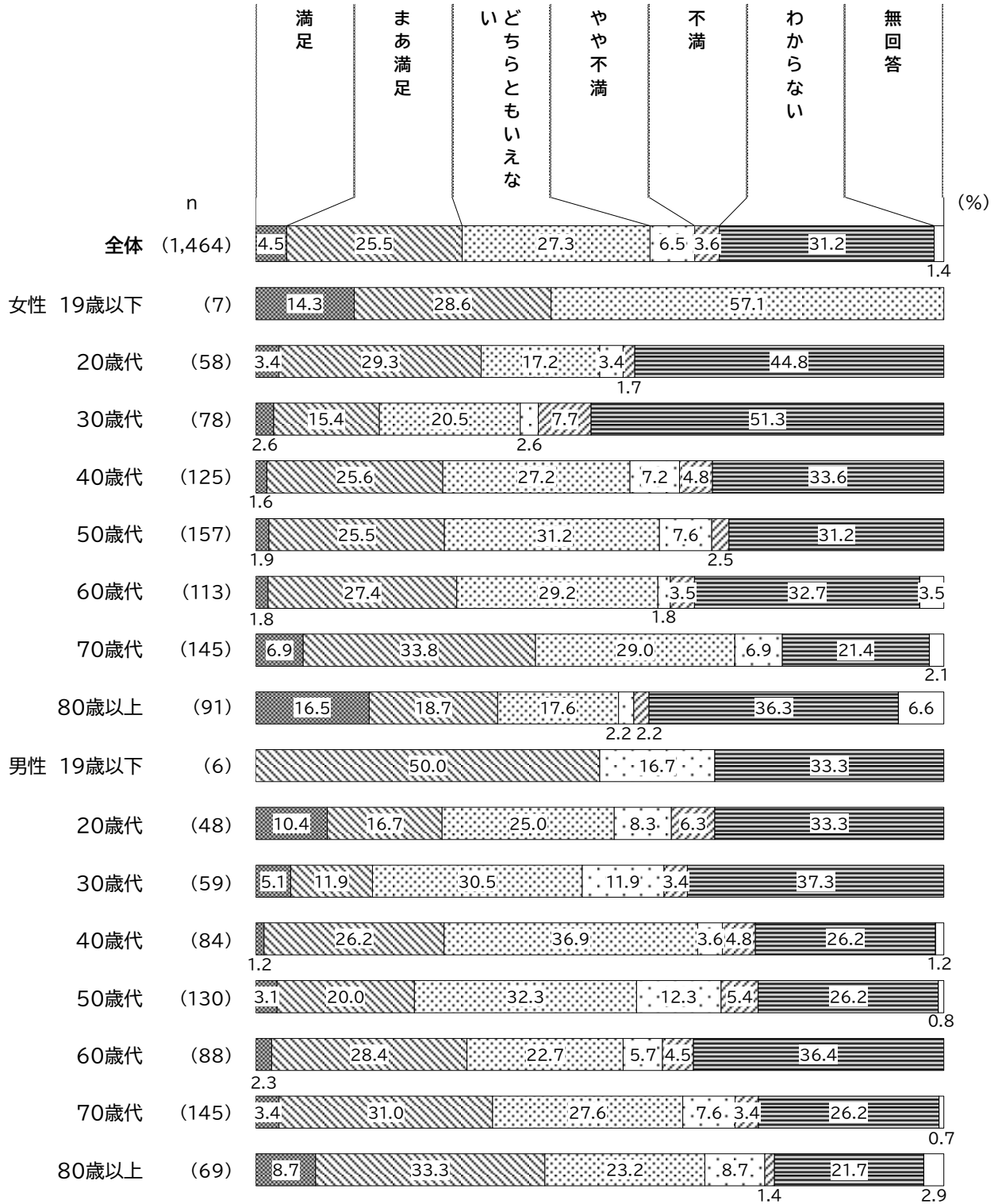
令和元年度と比較すると、『満足』は 2.9 ポイント増加している。

※本調査項目では、「令和元年度次期松戸市総合計画づくりのための市民ニーズ調査」の結果と比較を行っている。

【「防犯・消費者保護」の満足度】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、『満足は』、男性 80 歳以上で4割を超え、女性 70 歳代で4割と高くなっている。

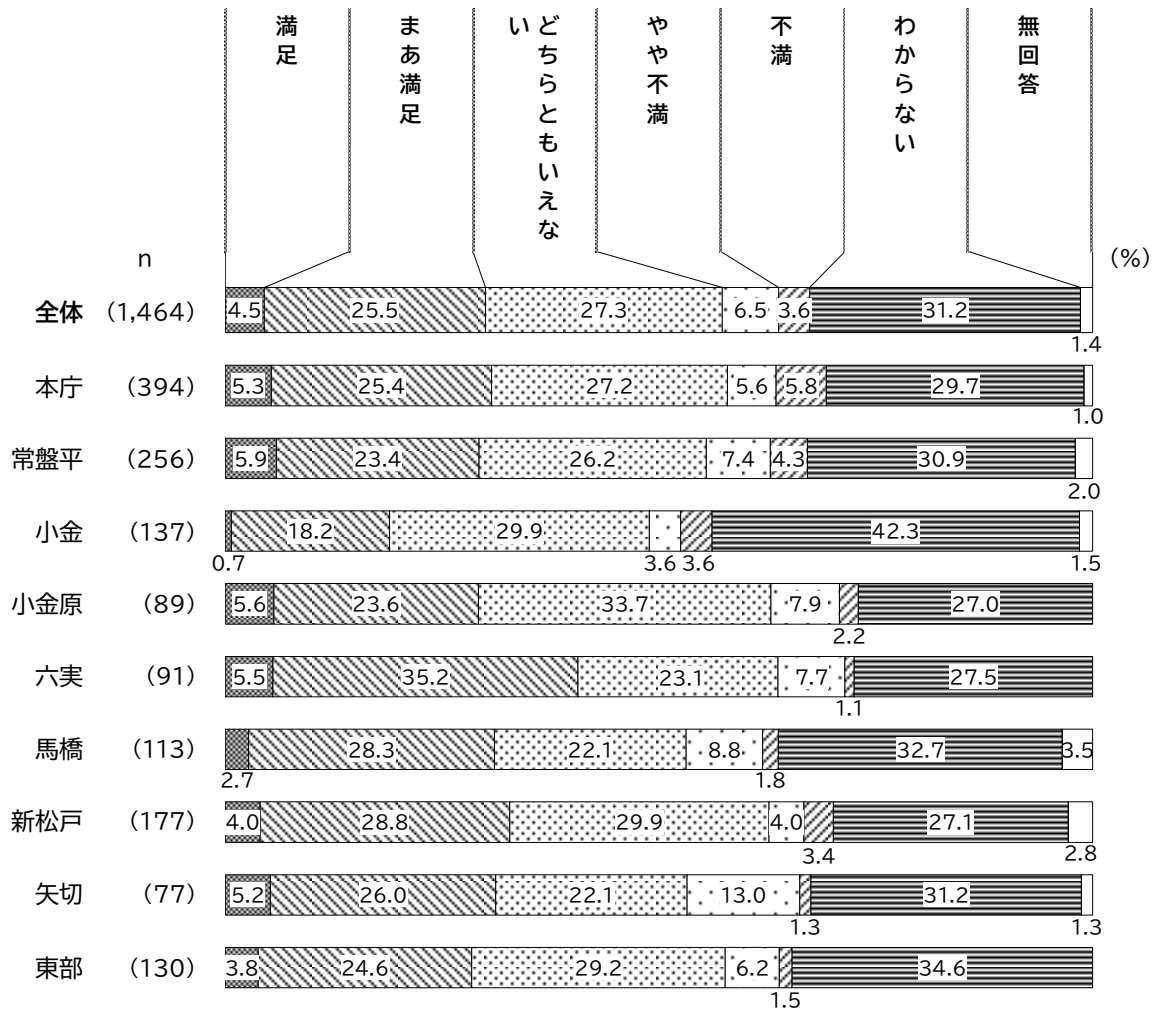
図表 18-6-2 「防犯・消費者保護」について(性・年齢別)



【「防犯・消費者保護」の満足度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、『満足』は、六実で4割と高くなっている。一方、『不満』は、矢切で1割台半ばとなっている。

図表 18-6-3 「防犯・消費者保護」について(居住地区別)

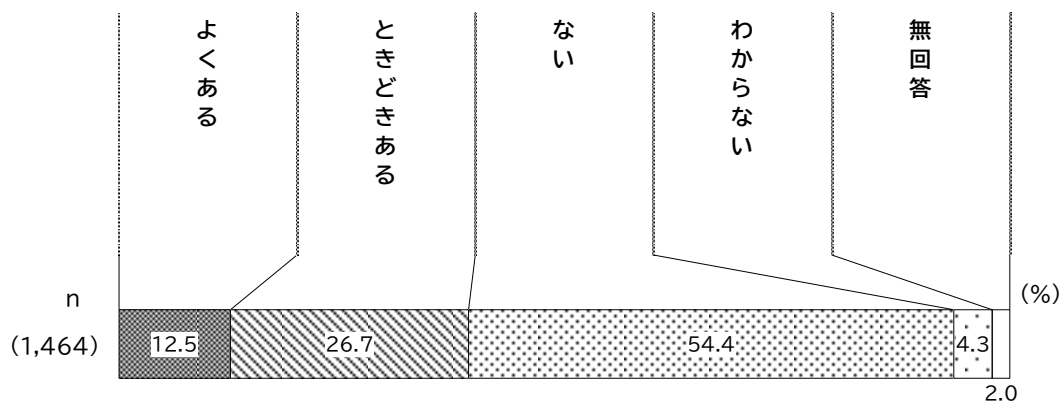


4 多様性について

(19-1)異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無

Q19 あなたは日頃、あなたと異なる属性や特徴・特性を持つ人(国籍、人種、性的指向、世代、障害の有無など)と接する機会がありますか。(1つに○)

図表 19-1-1 異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無

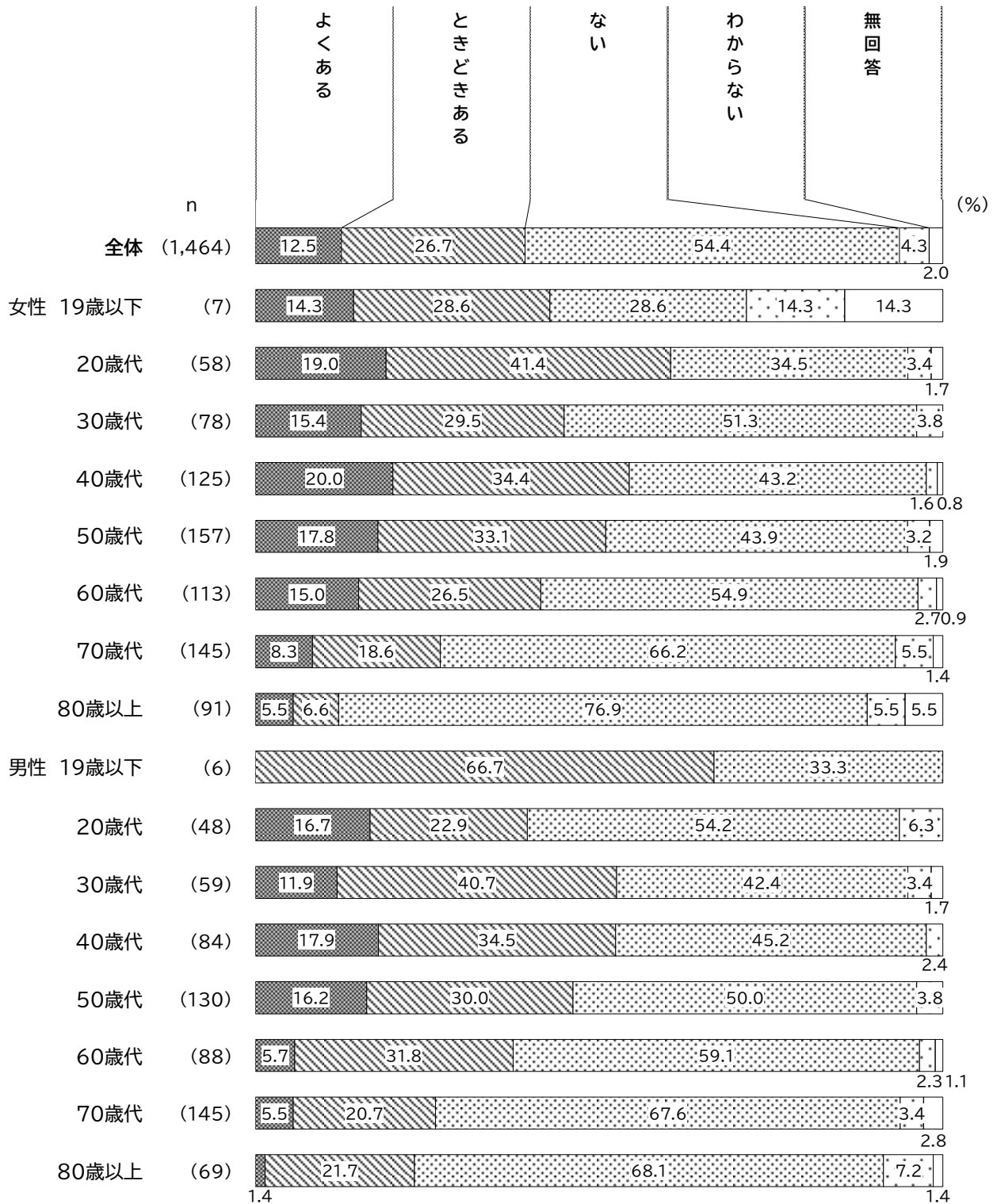


異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無では、「ない」が54.4%で最も多く、次いで「ときどきある」が26.7%、「よくある」が12.5%、「わからない」が4.3%となっている。

【異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「ときどきある」は、おおむね年齢が下がるほど高くなる傾向があり、女性 20 歳代で4割を超え、男性 30 歳代で4割と高くなっている。

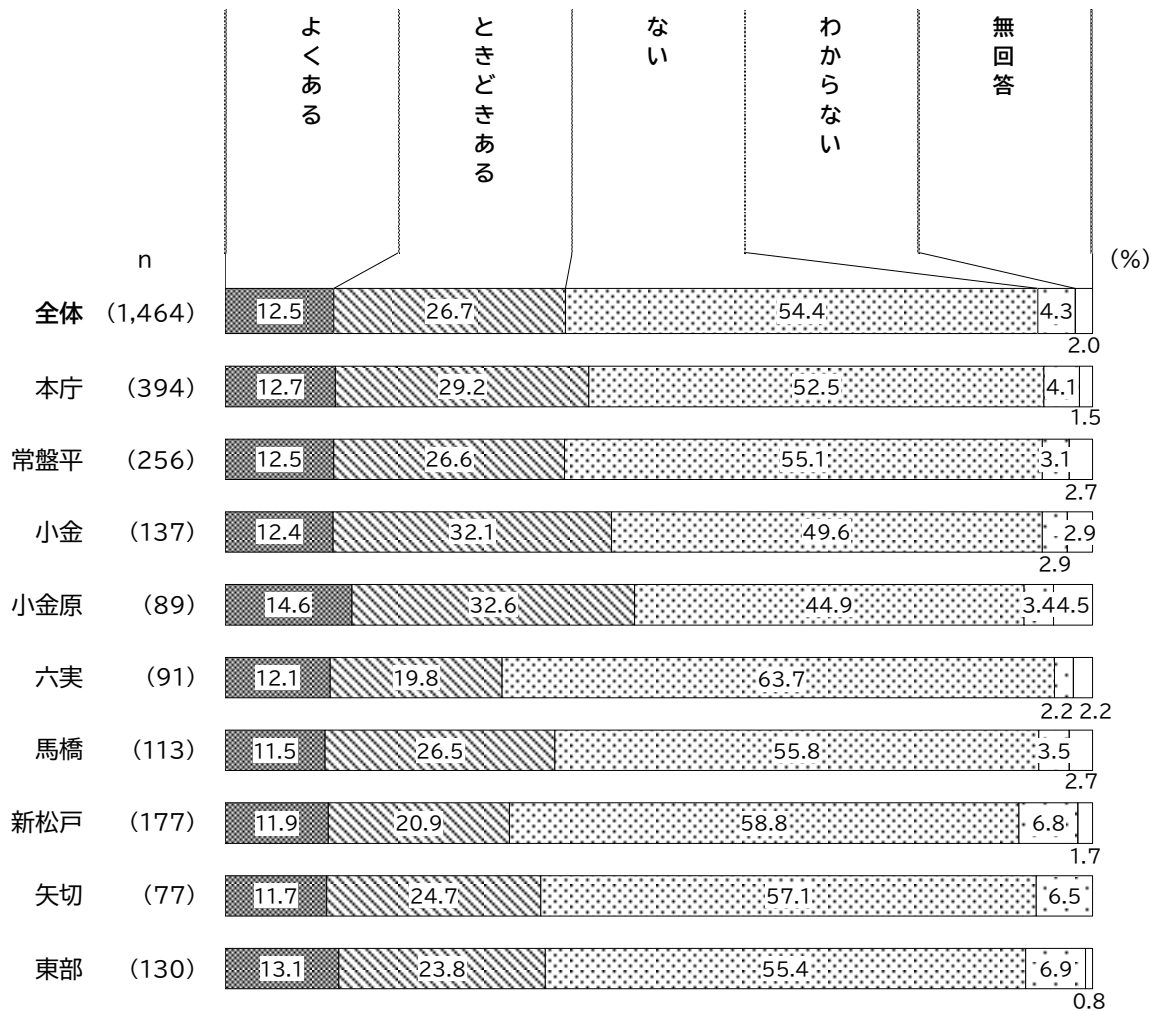
図表 19-1-2 異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無について(性・年齢別)



【異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「ときどきある」は、小金原、小金で3割を超えて高くなっている。一方、「ない」は、六実で6割台半ばと高くなっている。

図表 19-1-3 異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無について(居住地区別)



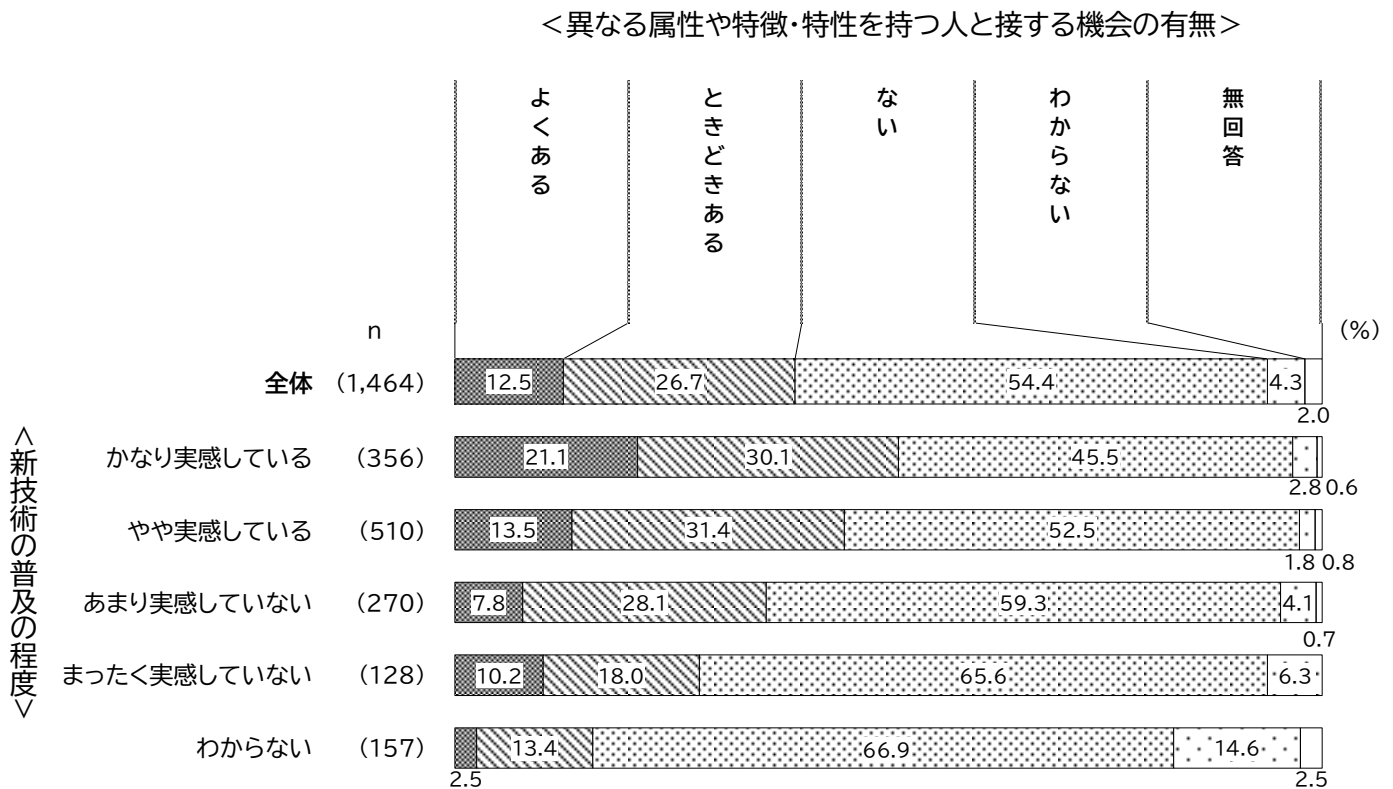
【異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無】×

【新たな技術の普及や活用を実感している程度別】

「異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無」について、「ときどきある」と回答した人は、「新たな技術の普及や活用を実感している程度別」では、「やや実感している」と回答した人が多く、割合は3割を超えて高くなっている。

一方、「異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無」について、「ない」と回答した人は、「新たな技術の普及や活用を実感している程度別」では、「わからない」、「まったく実感していない」と回答した人が多く、割合は6割台半ばと高くなっている。

図表 19-1-4 異なる属性や特徴・特性を持つ人と接する機会の有無について
(新たな技術の普及や活用を実感している程度別)

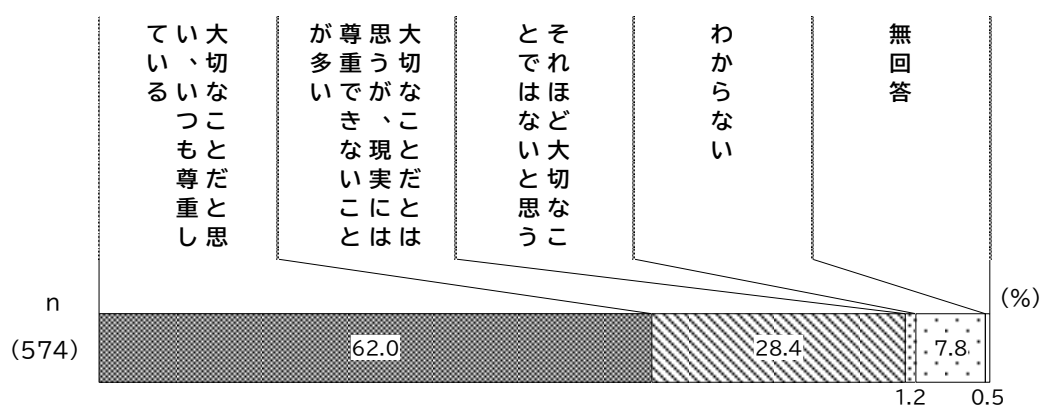


(19-2)異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか

(Q19で1または2を選択した人に)

SQ19-1 あなたは日頃、あなたと異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重していますか。(1つに○)

図表 19-2-1 異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか

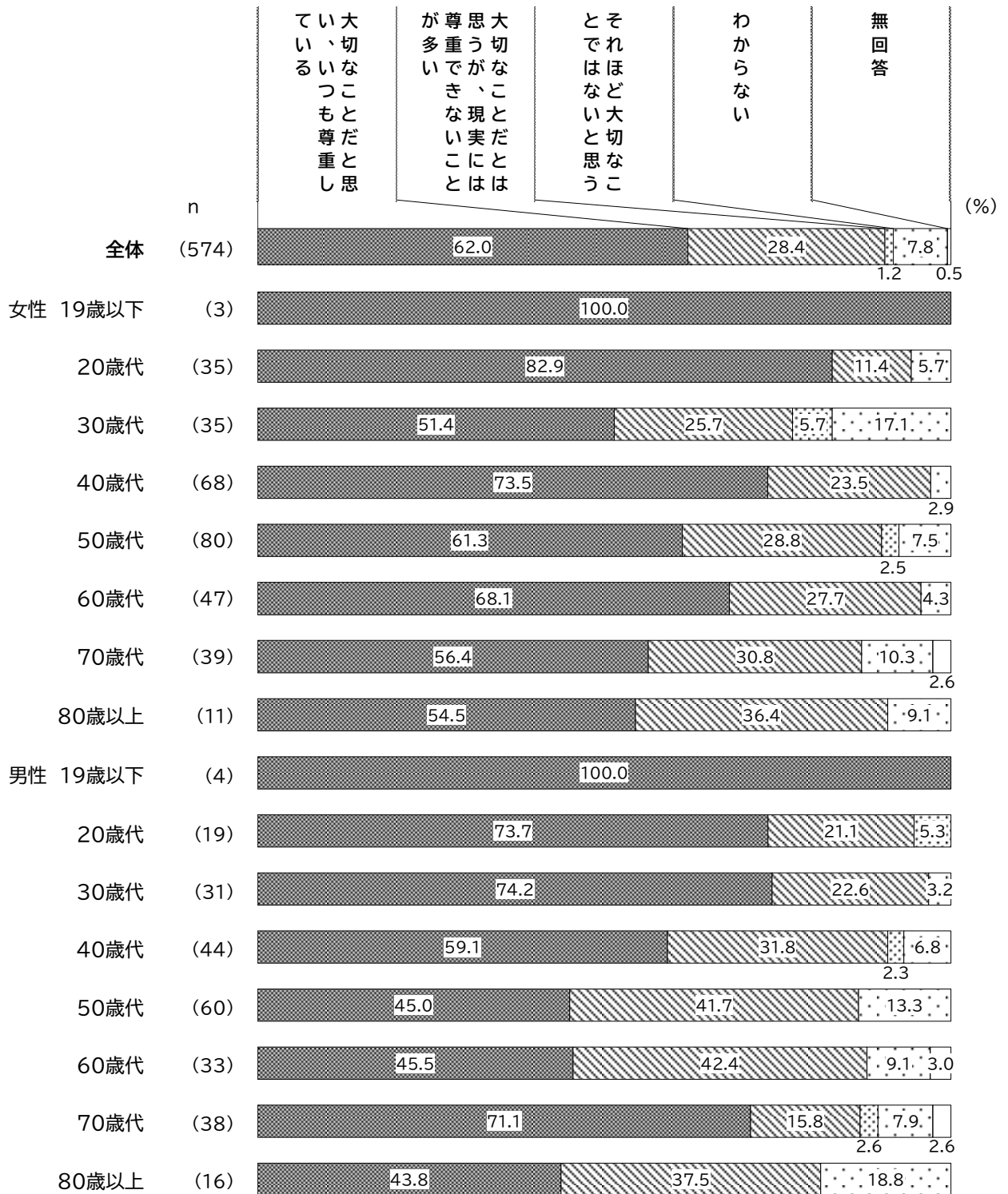


異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているかでは、「大切なことだと思い、いつも尊重している」が62.0%で最も多く、次いで「大切なことだとは思いますが、現実には尊重できないことが多い」が28.4%、「わからない」が7.8%、「それほど大切なことではないと思う」が1.2%となっている。

【異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「大切なことだと思ひ、いつも尊重している」は、女性 20 歳代で8割を超え、女性 40 歳代、男性 20 歳代、30 歳代で7割台半ばと高くなっている。

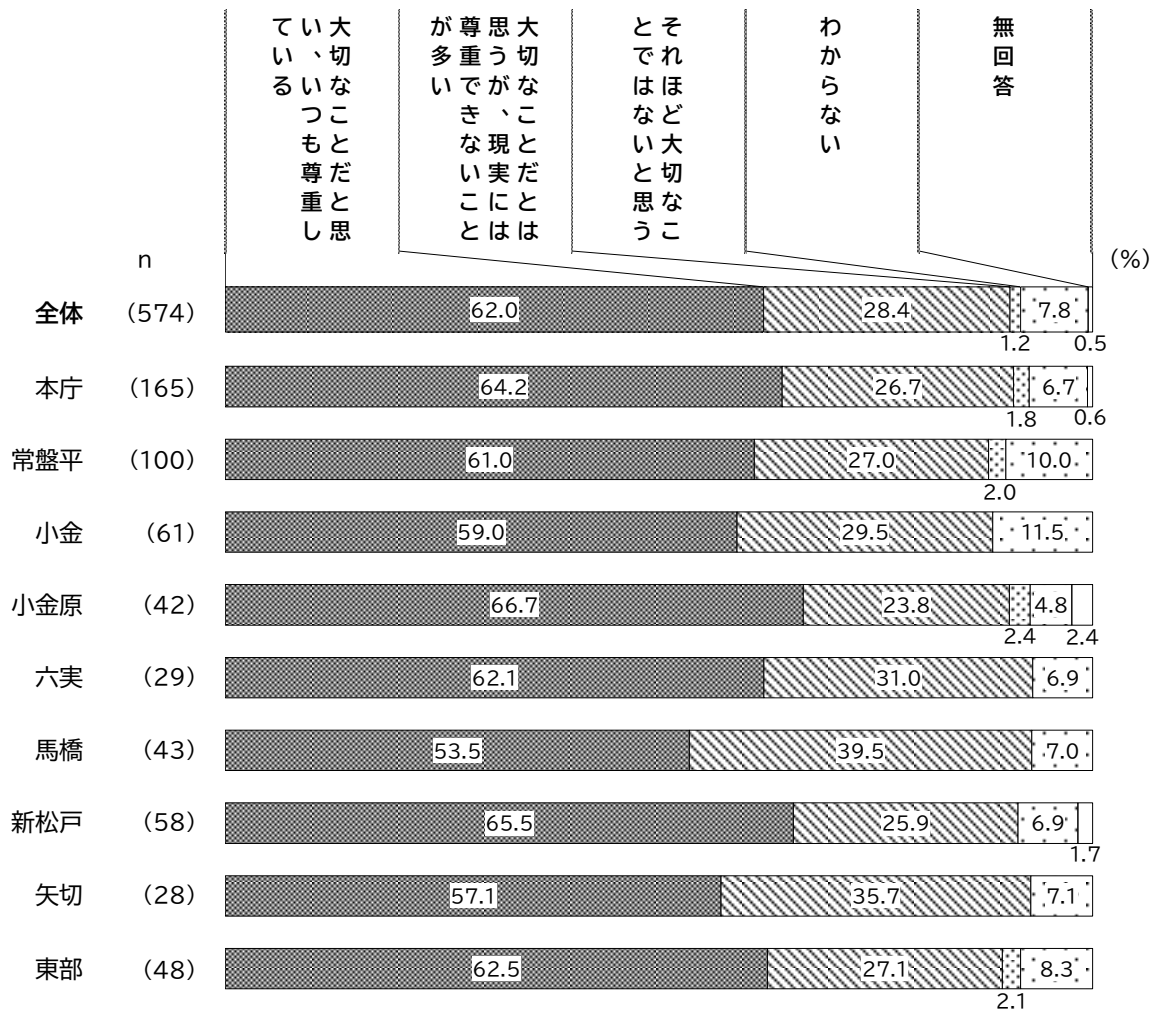
図表 19-2-2 異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか(性・年齢別)



【異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「大切なことだと思い、いつも尊重している」は、小金原、新松戸、本庁で6割台半ばと高くなっている。「大切なことだとは思いますが、現実には尊重できないことが多い」とは、馬橋で約4割、矢切で3割台半ばと高くなっている。

図表 19-2-3 異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか(居住地区別)



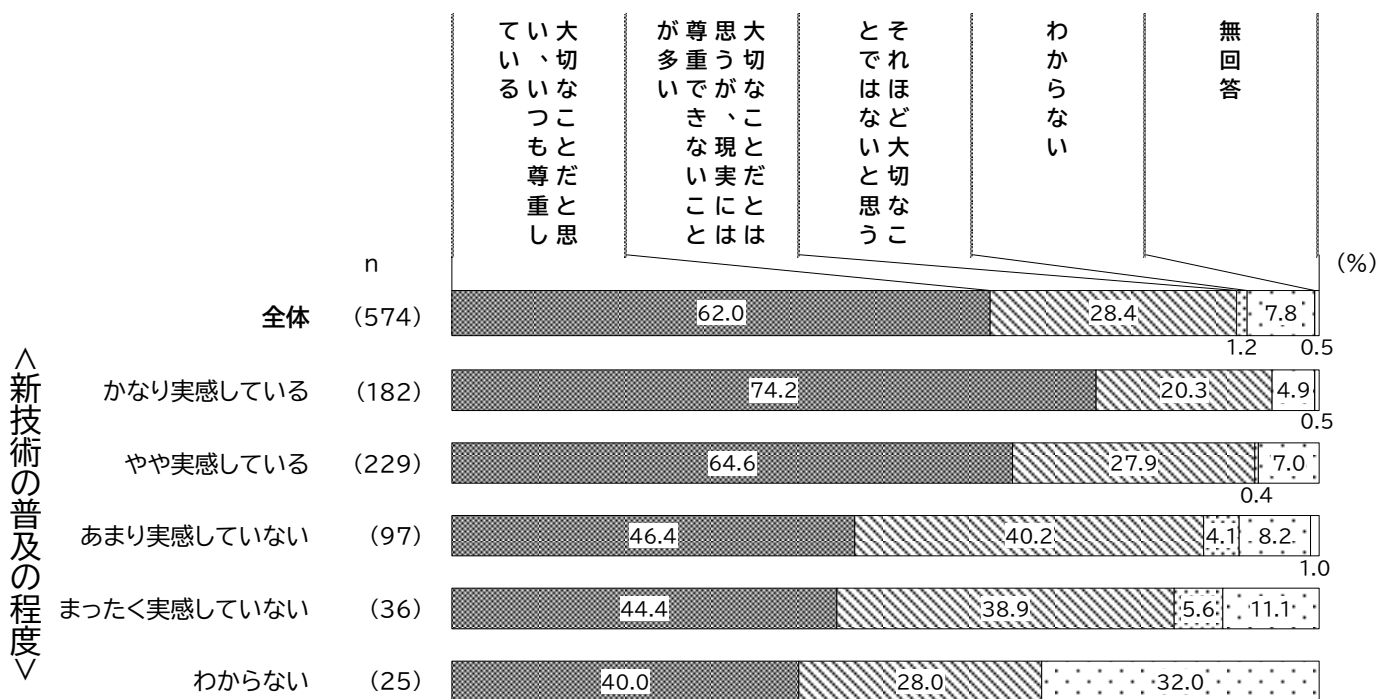
【異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか】×

【新たな技術の普及や活用を実感している程度別】

「異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか」について、「大切なことだと思い、いつも尊重している」と回答した人は、「新たな技術の普及や活用を実感している程度別」では、「かなり実感している」と回答した人が多く、割合は7割台半ばと高くなっている。

図表 19-2-4 異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか
(新たな技術の普及や活用を実感している程度別)

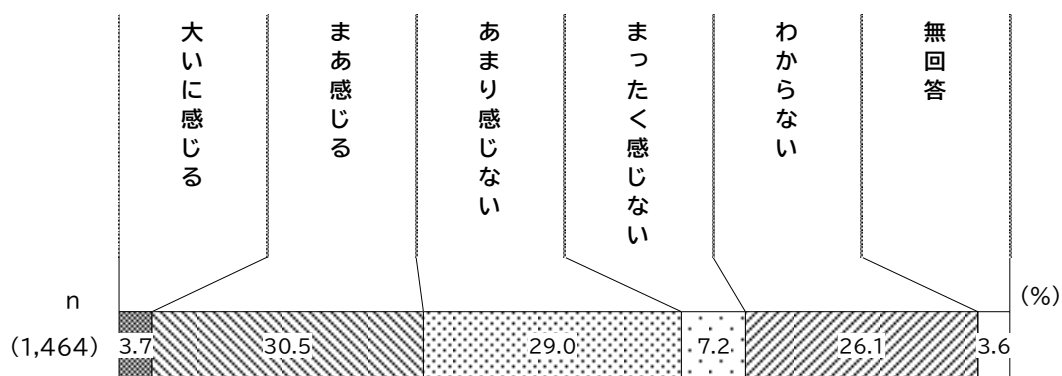
<異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重しているか>



(20)自分の意見や選択が尊重されていると感じるか

Q20 あなたは日頃、自分の意見や選択が尊重されていると感じますか。(1つに○)

図表 20-1 自分の意見や選択が尊重されていると感じるか

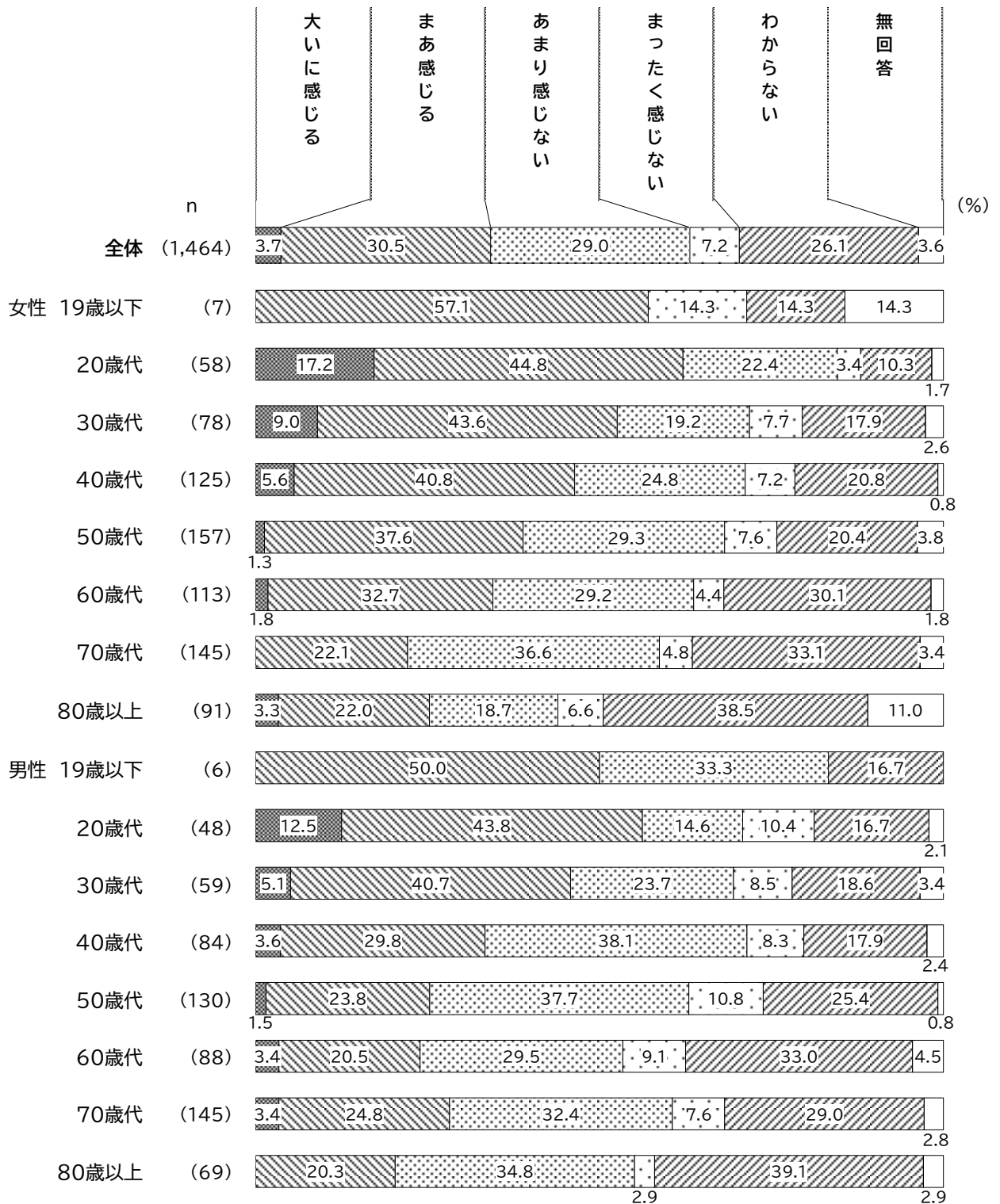


自分の意見や選択が尊重されていると感じるかでは、「まあ感じる」が 30.5%で最も多く、次いで「あまり感じない」が 29.0%、「わからない」が 26.1%、「まったく感じない」が 7.2%となっている。

【自分の意見や選択が尊重されていると感じるか】×【性・年齢別】

性・年齢別で見ると、「まあ感じる」は、年齢が下がるほど高くなる傾向があり、女性 20 歳代、30 歳代、男性 20 歳代で4割台半ばと高くなっている。

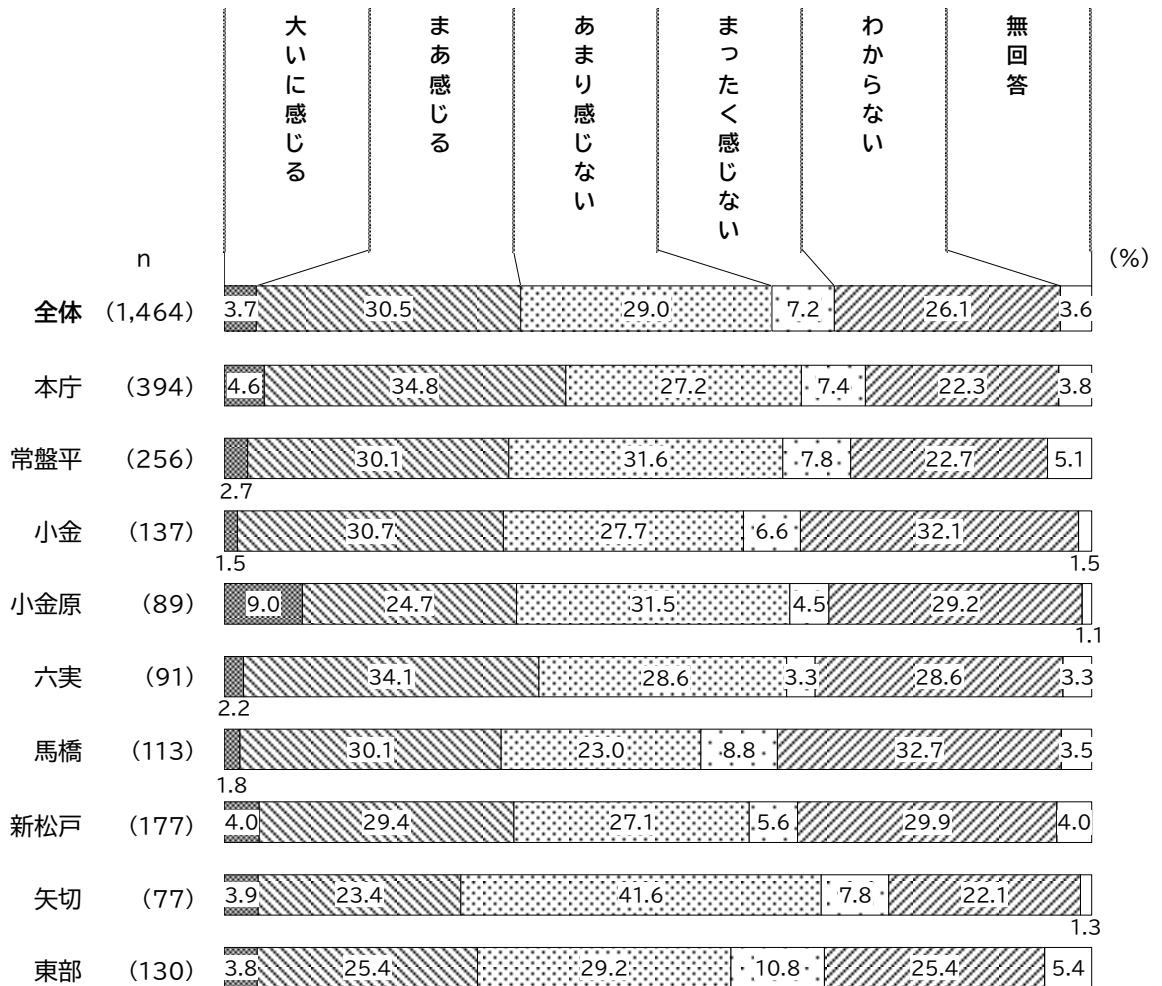
図表 20-2 自分の意見や選択が尊重されていると感じるか(性・年齢別)



【自分の意見や選択が尊重されていると感じるか】×【居住地区別】

居住地区別でみると、「まあ感じる」は、本庁、六実で3割台半ば、小金、常盤平、馬橋で3割と高くなっている。「あまり感じない」は、矢切で4割を超えて高くなっている。

図表 20-3 自分の意見や選択が尊重されていると感じるか(居住地区別)

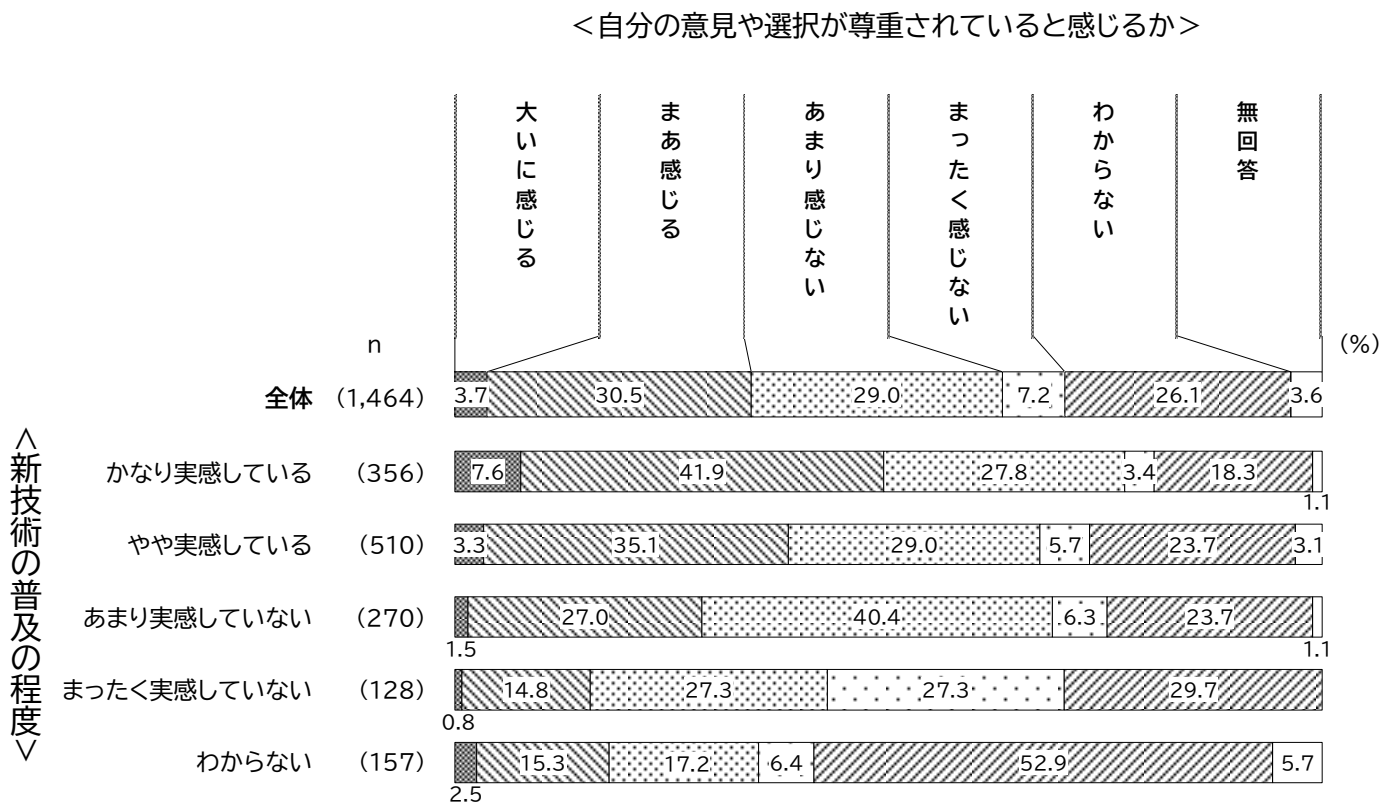


【自分の意見や選択が尊重されていると感じるか】×

【新たな技術の普及や活用を実感している程度別】

「自分の意見や選択が尊重されていると感じるか」について、「まあ感じる」と回答した人は、「新たな技術の普及や活用を実感している程度別」では、「かなり実感している」と回答した人が多く、割合は4割を超えて高くなっている。

図表 20-4 自分の意見や選択が尊重されていると感じるか
(新たな技術の普及や活用を実感している程度別)

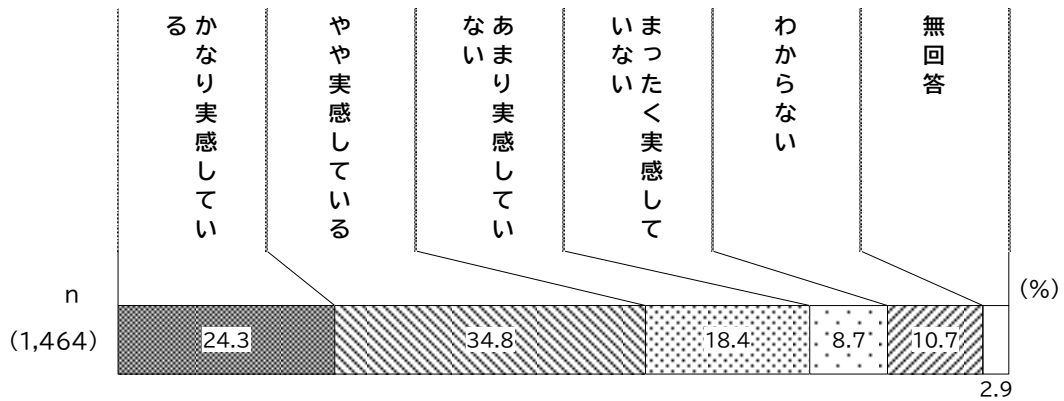


5 新たな技術について

(21)新たな技術の普及や活用を実感している程度

Q21 あなたは、5年前と比べて、仕事や暮らしの中で、新たな技術の普及や活用をどの程度実感していますか。(1つに〇)

図表 21-1 新たな技術の普及や活用を実感している程度

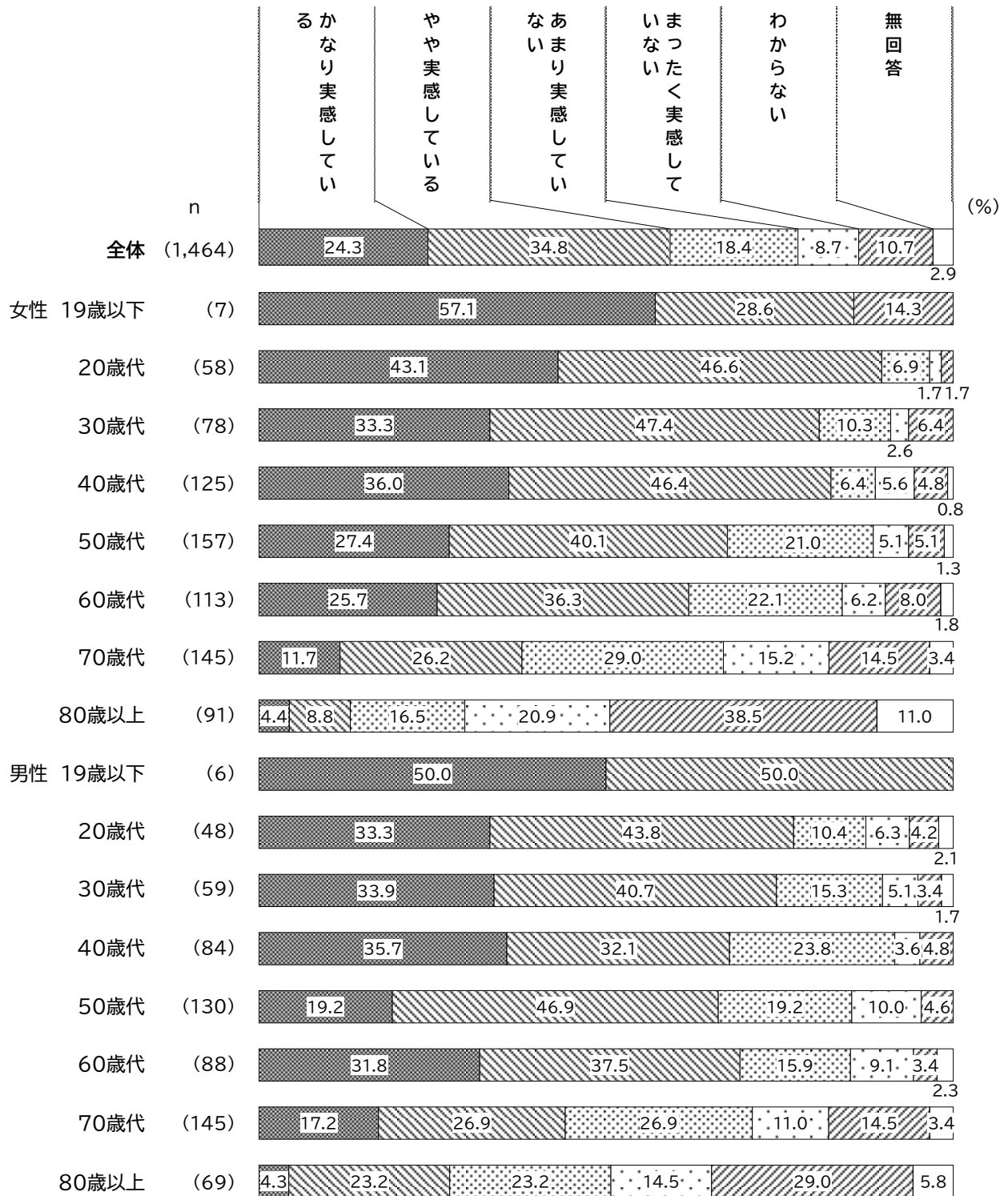


新たな技術の普及や活用を実感している程度では、「やや実感している」が34.8%で最も多く、次いで「かなり実感している」が24.3%、「あまり実感していない」が18.4%、「わからない」が10.7%となっている。

【新たな技術の普及や活用を実感している程度】×【性・年齢別】

性・年齢別でみると、「やや実感している」は、女性30歳代で約5割、女性20歳代、40歳代、男性50歳代で4割台半ばと高くなっている。

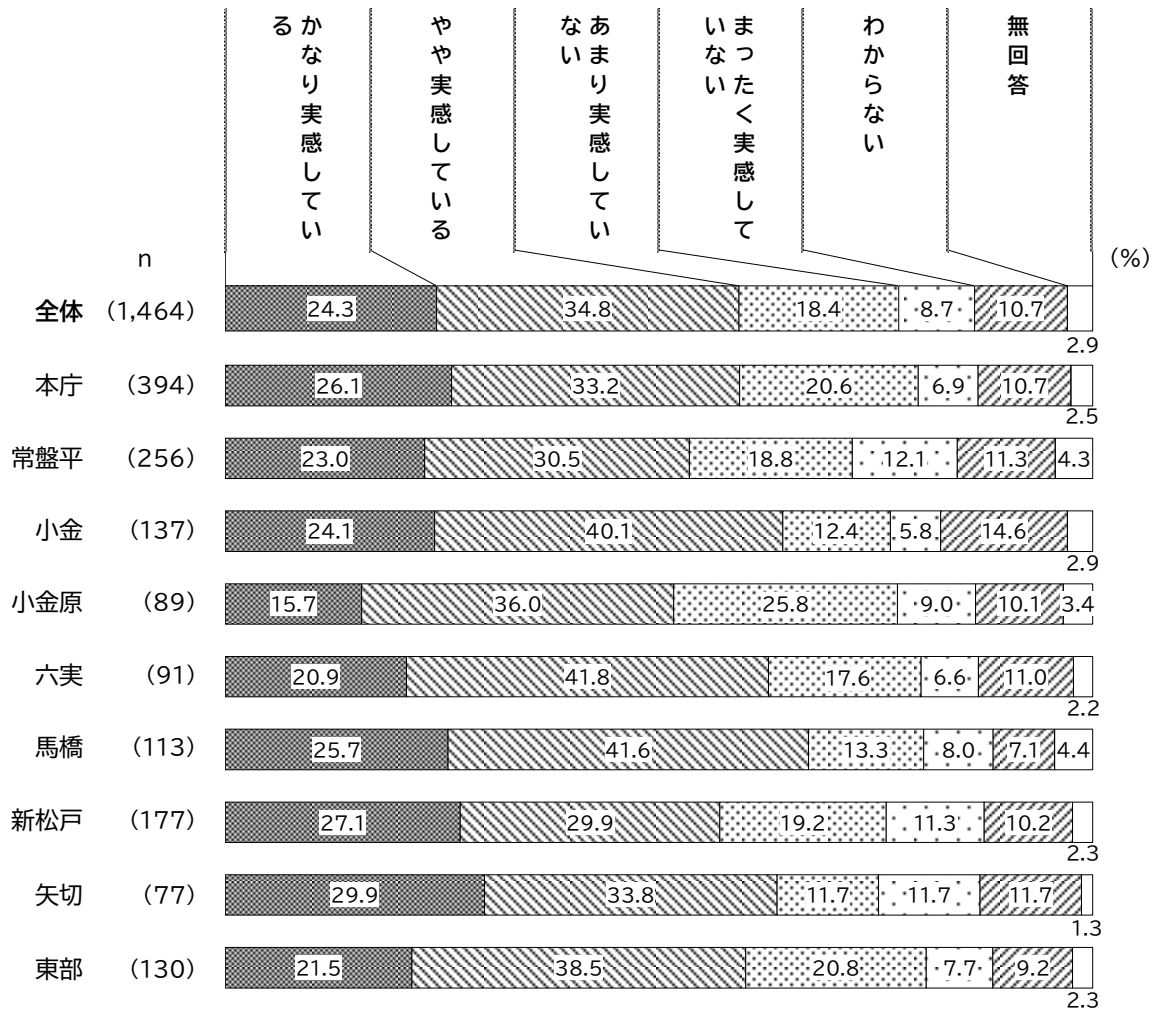
図表 21-2 新たな技術の普及や活用を実感している程度(性・年齢別)



【新たな技術の普及や活用を実感している程度】×【居住地区別】

居住地区別で見ると、「やや実感している」は、六実、馬橋で4割を超え、小金で4割と高くなっている。「あまり実感していない」は、小金原で2割台半ば、東部で2割となっている。

図表 21-3 新たな技術の普及や活用を実感している程度(居住地区別)



6 自由記述

自由意見では、512人から意見・要望が寄せられた。なお、1人2つ以上の内容の記入があったものは、これを1件とせずに延べ件数として集計したため、件数は回答者数よりも多くなっている。

(1)分類

大項目	中項目	小項目	件数	構成比 (%)
1. 都市基盤			355	37.3
	(1) 交通	バス	17	1.8
		鉄道	19	2.0
		駐車	5	0.5
		駐輪	4	0.4
	(2) 道路	幹線道路	15	1.6
		生活道路	35	3.7
		歩道	33	3.5
		駅周辺	12	1.3
	(3) 上下水道		6	0.6
	(4) 公園		33	3.5
	(5) みどり		12	1.3
	(6) 住宅		6	0.6
	(7) 防災		16	1.7
	(8) 防犯・交通安全		47	4.9
	(9) 市街地設備	環境設備	39	4.1
		駅前設備	41	4.3
	(10) 公共空間の美化		15	1.6
2. 環境			39	4.1
	(1) 自然		6	0.6
	(2) 河川浄化		1	0.1
	(3) 対策		7	0.7
	(4) ごみ		23	2.4
	(5) リサイクル		2	0.2
3. 産業			42	4.4
4. 保健医療福祉			152	16.0
	(1) 保健医療		39	4.1
	(2) 福祉	全般	15	1.6
		障害者	15	1.6
		高齢者	33	3.5
		子育て	50	5.3
5. 教育・文化			76	8.0
	(1) 教育	学校	21	2.2
		生涯学習	4	0.4
	(2) 文化・生涯学習	全般	9	0.9
		図書館	11	1.2
		文化施設	19	2.0
	(3) スポーツ施設		12	1.3
6. 公共施設			40	4.2
7. 地域活動			15	1.6
	(1) コミュニティ		12	1.3
	(2) ボランティア		3	0.3
8. 市政			190	20.0
	(1) 将来像		31	3.3
	(2) 行政全般		45	4.7
	(3) 税金・年金・各種保険等		21	2.2
	(4) 広報・情報提供		42	4.4
	(5) 職員の態度・待遇		20	2.1
	(6) 市議会・議員		11	1.2
	(7) その他		20	2.1
9. その他			42	4.4
	合計		951	100.0

(2)主な意見

以下に、主な意見を抜粋する。なお、2つ以上のテーマが述べられているものについては、その意見のうち中心と思われるテーマに分類した。

1. 都市基盤

(1)交通

○バス

- ・八ヶ崎(6～8丁目)の6号線と松戸医療センターを結ぶ新道を路線バスが走るものと期待しましたが、一向に実現せず、住民の運動が無い等が理由と、理解し難い状況となっています。是非路線バスを！！お願いします。
- ・松戸市立総合医療センターに行く、交通のアクセスが、悪すぎる。休日のバスの本数が少ない。
- ・交通手段につきまして、バス料金を東京都並にできないのでしょうか。
- ・できるなら、アップダウンの多い地域が多いと思います。コミュニティバスを導入して頂ければ、高齢者も、もっと外出し、ショッピング等に行き、お金を町にておとすのでは…。町や市を潤う為には、金銭を回していなければ、支税も膨らまないでは。宣しくお願い致します。
- ・松飛台に住んでいますがバスの便にお願い！！①新京成バス五香→東松戸駅が欲しい。(松飛台駅行きは有)②コミュニティバスを運行してほしい。
- ・運転免許を持たないので移動手段に困っています。(例えば医療センターに行くためには新松戸、松戸などまででも行かなければならず結局タクシーしか手段が無い)
- ・馬橋駅東口の駅前にバス停が欲しい。
- ・東部地区、緑が減り住宅が増えた割に交通の便(バス)(→松戸方面)が非常に悪い。
- ・松戸駅周辺の交通量が多く、バスの遅延が多い。
- ・テラスモールができたのですが、バスの本数が少なく、時間帯によっては1時間に1本しかない。市が補助をしてでもバス便を増やしてほしい。

○鉄道

- ・新松戸駅が急行の停車駅になって欲しいこと。
- ・早期の地下鉄の延伸。
- ・現在、浦安市内の大学に通学しているのですが、交通環境に不満があります。特に、武蔵野線の本数が少なく、新京成線との乗り合わせが悪いと感じています。
- ・武蔵野線の新駅(新松戸－新八柱間)の件はどうなっているのか、知りたい。
- ・なぜ新松戸に快速が止まらないか？(常磐線)武蔵野線と交差しているのにである。今は立て込んで来たのでむつかしくなっただろうかである。14～15年前の市政が悪かったのでは？お金はかかってもまず常磐線の快速を止めることが一番だと考えます。町の発展は交通の便からだと思えます。

○自動車・駐車

- ・松戸駅周辺のパーキングが充実しておらず！！文化ホールでの催し物に行く時も(障がい者)用Pが地下に3ヶ所位しか無く、非常に不便である。障がい者の集いや絵画展でも常に満車の為、帰る事になる。健常者の所に止めても、車と車のスペースが狭く出られないよ。まず！松戸市長や副市長達がやって見れば良いと思う。あの狭いスペースで体の不自由な人が、どうやって降りれば良いかを…！<きてみてまつど>には、ひとつも車イスが置いてない！どうしてなのか。車イスの客は、来ないでと言う事なのか???不思議でたまらない。

○自転車・駐輪

- ・駅の反対側に行く時自転車が困る、フラットにおける場所がない。おどろくほどに、駐輪場が少ない。マンションとかになってしまうので駅まで自転車で行くのを悩む。しっかり増やしてくれ。

(2)道路

○幹線道路

- ・千葉県から都内に向かう国道6号線の渋滞が多く、日頃ストレスを感じているので、道路拡張等の対策をお願いします。
- ・日頃車を利用して、買物、病院、仕事場に行くことが多いのですが、松戸市内(五香交差点付近等)交通渋滞が酷いです。
- ・歩道も無く直ぐ横スレスレの所をバスや大型車が通過する。せめて歩道を作って欲しい、土地は有るのに！！
- ・駅前の車がとても混雑し、高速道路に乗るまでにもかなり時間がかかるのがとても困ってます。

○生活道路

- ・自家用車やタクシーの運転が東京などに比べて荒い。人や自転車が横断しようとしても中々止まらなかったり、逆に速度を上げて歩行者の目前(20cm程度)をすり抜けていったりする。その為に交通事故が多いのでは？車の運転者に対する啓蒙と嚴重な注意喚起・取締りを、県警とも協力してほしい。
- ・住宅がひしめき合っている中にある道路なので広くすることは難しいことは理解しないといけませんが、狭い道でカーブが多い道路になると車を運転する側からすれば「渋滞になるし、追い越そうとすると接触しそう」となり、かなりのストレスです。「電柱を地下に埋めるだけでも安全なのに…」と思います。こういった狭くてでっぱりが多い道路も交通量が多く、かつ小学校の通学路になっているので、交通の環境にも力を入れてほしいと思います。
- ・道路についてとても不満です、私は自動車、徒歩での移動が主ですが、歩道が整備されておらず、横ぎりぎりを車にスピードを出して通られることもたびたびで、怖い思いをしています。
- ・松戸市のはずれの故か、道路面の損傷が補修されない。北小金交番交差点の拡幅工事が終わっているのに長年供用されない、理由があるとは思いますが、折角の公費投入が無駄になっている。
- ・自転車専用道路を作って下さい。

- ・松戸に住み始めて3年目ですが、家のまわり、あらゆる所に側溝(U字溝)があることにおどろいている。自宅の敷地横にもあるが、桜通りが近くにある為落ち葉がたまってそうじが大変。傾斜もない為水は溜まるし放っておくと側溝全部、落ち葉で埋まってしまう。市の道路維持課に側溝にふたを被せて欲しいと相談した事あり。しかし、そこだけ工事する事は不可との事。傾斜のない無意味な側溝。→ゴミを捨てられたり。歩行者、自転車もなぜあるのか？なぜあるのか？東京は側溝などない。危険ではないか？側溝廃止検討希望
- ・私道でも車道の舗装をしてほしい。税金で、私道は出来ないとの事ですが今は色々な人や車が通ってます。ぜひやっていただければ有りがたいです。

○歩道

- ・歩道の歩きにくさ。車イス、乳母車も通れない。自転車のマナーが悪い。ケイタイ片手運転。車と同じ左側通所して欲しい。横断歩道、信号機を増やして欲しい。
- ・稔台駅前通りの歩道がせますぎてベビーカーが通れない。車いすなど全く通れる路面になっていない。
- ・運動公園、松戸新田駅近くの空き地や、ラーメン屋さん、クリーニング店、サミットに行くまでの空き地は草が道路まではみだして困っています。
- ・見通しの悪い交差点(信号の無い)十字路、丁字路にカーブミラーが付いて居ない箇所が多い。経年劣化で見辛いミラーも多いので交換をして頂きたい。
- ・雑草が放置で歩道が通れなかったり、標識やミラーがかくれて危ない。
- ・六実駅から、家まで歩いて帰る際、道路が暗く、歩道もせまいため怖い。自転車とぶつかりそうになる時がある。公園が道路に近い。
- ・馬橋駅の西口周辺、道が歩きにくいので、子供との日常通学路も狭くて、改善してほしいです。
- ・人や低速の自転車が使う道路整備が軽視されていると思う。国道6号の東京からの入口には歩道がない。北松戸あたりのJRをこえる陸橋は車しか通れない。基本的なネットワークなので、これからの課題も重要だとは思うのだが、きちんと考えてもらいたいと思う。
- ・21世紀と森の広場、松戸運動公園、江戸川坪、八柱霊園等、歩道を走って感じるのは、通学路の狭さ。また0歳の孫がこれから学校に通うのが心配になる。自動車、自転車がわがもの顔で走り抜ける。まずは通学路を整備いただきたい。
- ・北小金の富士川親水広場から坂川までの富士川沿いの遊歩道の整備がされていない。道路に起伏があったり、草刈りがされてないため、両側の草が道におおいがさり山道のようなときもある。国土交通省管轄の坂川沿いの遊歩道がきれいに整備されているので、その違いがよく目立つ。
- ・松戸市の歩道は、狭くてボコボコしているので、歩く時に危ないと感じる。小学校の通学路で、歩道という歩道が無く、通学する際に、車との距離が近くて、不安を感じる事がある。

○駅周辺

- ・安全に歩くことができない道路が多い。(車道に近い)
- ・馬橋駅東口を利用していますが、バス停が駅から遠く不便です。車で送迎していますが、ロータリーも狭く、不便です。どうか解決していただけたらと思います。

(3)上下水道

- ・台風や大雨の時にトイレが使用できなくなる、下水道をどうにかしてほしい。
- ・側溝が詰まり、道路に雨水があふれ、困っていました。松戸市に連絡すると、すぐに対応してくれてとても助かりました。
- ・水道代が高い。
- ・大雨が降ると、トイレの水が流れなくなり、不便です。流山街道など下水工事しましたが、改善されていない場所があります。毎回不安を感じ、トイレに行けません。

(4)公園

- ・公園等の環境整備が出来ておらず、草がボーボーになっております。特に公園まわりの緑地は、整備しないと、道路から公園内が見えず子供が遊ぶ環境としてはデメリットになるのできれいにしていきたいです。
- ・公園の遊具が都内と違ってワンパターンが多い。スベリ台とぶらんこ、砂場、鉄棒の他に石で作られた大きな大きなスベリ台が欲しい。幼児が安心してできるアスレチックみたいなのがほしい。真夏用に噴水地がいいかな？よろしくお願いします。
- ・ダイエー前の西口公園が、活気のある素敵な公園に生まれかわって欲しい。子供が小さい頃、マンションの下で遊んでいた(ケンケンパ等)すぐに近所の方にうるさいとクレームを入れられ、“つまらない時代になったなー。伸び伸び遊ばせたいな”といつも思っていました。家のすぐそばで気軽に遊べる時代ではないので、安心して幸せな記憶に残る普通の公園が増えますように。
- ・21世紀の森と広場は、ペット入園できないのは、理解できますが、一部エリアに、ドックラン(有料にして)を作っても良いと思う。広い自然の中で、ペットと一緒にくつろいだり、遊んだりできる場所を作ってほしい。うちの子(犬)が生きていたら、ぜったい利用したと思う。現在、ペットを飼っている方々も、「21世紀の森と広場はペット禁止だから行く機会がない」と言っている。是非、検討して頂きたいです！
- ・北松戸地区は立派な公園が多いが、「犬を入れないで」という自治会と松戸市の連名の看板が立っており、ペットを飼っている身としては残念である。たしかに糞尿の問題はあるが、息苦しさを感じる。
- ・公園等に、コンサートホール等を、桜をもっと、サクラの木を増して下さい。
- ・松戸市の公園の遊具を増やす、またはかわった種類の遊具にしてほしい、どこもありきたりなブランコ・スベリ台砂場しかない。
- ・中央公園について保育園児や子供達が元気に遊んでいます。庭球場では皆さん楽しくテニスプレーしてます。中央公園はぜったいに無くさないで下さい
- ・しらかば公園の砂場が動物のフンでくさかったり、雑草が生えていたりして子どもを遊ばせるのに抵抗があるので、どうにかなるとうれいです。
- ・夜間、早朝の公園利用の制限をして欲しい。
- ・公園がほしい！近隣町会には公園がありますが此の地区寿1、2、3町会には無いのです、土地確保の難しい問題がありますが、子供の広場は残ってる所もありますが、地主さんの都合で段々消えてゆきます。将来は全て消えるでしょう。長い間地域の方達は小さくともほしいと願ってます。まだ多少空地が住宅に変わらないでうちに。将来の為に。
- ・近所に子供が遊べる公園がない。
- ・21世紀の森と広場開園時間について、冬期はともかく、春夏秋の開園時間はもっと延ばしてほしい。
- ・流山市のように、どんどん新しい商業施設や公園を作ってほしい。

(5)みどり

- ・場所にもよりますが、街路樹の2本に1本程度は代採してもよいように思います。落花や落葉の片づけ負担軽減。維持管理費用の軽減。
- ・もっと緑を増やしてほしい。東京都内の方が緑が多い。
- ・常盤平さくら通りのさくらが年々少なくなっているように感じる。可能な範囲内で保全して欲しい。
- ・公共施設に色(カラー)がない、六実市民センター支所の外壁がきたなく見苦しい、外壁のカラーは六実色を出して下さい。どぶねずみカラーは変えましょう。住宅について近頃住宅が盛んに建設されてます。敷地区画の内に建ぺい率いっぱい住宅が建ち空地はコンクリートでかためられます。緑は木1本なし、街区東京のようになってしまいます。住宅建設と緑化計画を一体にした立地に出来ませんか。

(6)住宅

- ・他市に比べ松戸市は1区角あたりの平米数(面積)が小さくなりすぎないように制限をかけていると不動産会社から聞きました。1つ1つの住宅が近隣他市より広々していて良いと思いました。
- ・UR賃貸を早急に建替え希望。理由:①老人が自立しても現況の浴室は危険がいっぱい②家賃上昇してもそれなりに支払可の人は多数いると思う。③同団地で格差が出てきてしまうのはしかたないこと。よい住環境は望めない。個人の権利を主張しすぎると思う。

(7)防災

- ・災害があった時の放送が雨の時は、雨の音であまり聞えなかつたり逆に反響して聞こえづらかつたりして、何を言っているのかわからなかつたりするので考えてほしい。
- ・先日友人が救急車を呼んだところ消防車が来て「ビックリ」した話を聞きました。それから消防署の前を通る度に消防車が居ない事に気づきました。安心な松戸市にするためには、もっともっと台数を増やすべきだと思います。
- ・害が少ない市政にもっと力を入れるべき。
- ・町会は、「何かあったら、県立松高へ避難」と言っていますが、現実には、避難所開設キットの準備もないとのこと。コロナが始まった年避難所開設のマニュアルが作られて、各町会に避難所開設の防災訓練を開催して欲しいと要望しても、避難所開設キットも準備されていないのに訓練だけ要望するのは、いかなものか。そもそも、町会自体、何十年も役員が同じで、やる気がない、役員の高齢化が進み、防災計画も、満足に立てられません。台風の際の避難所の毛布も、ぼろぼろと聞いています。災害が発生した際に、今まで災害に無縁だっただけに、立ち往生するのではないのでしょうか。
- ・近所に道路が出来た時、防災無線がなくなった、その為、今はほとんど聞きとる事がむりなくらい小さい音でしか聞こえなくなった。

(8)防犯、安全・安心

- ・通勤(学)時間帯の自転車のスピードをしっかりと取り締まって下さい！！何度も事故にあいそうになっています。北小金駅(イオンとマツキヨ)の信号機から猛スピードで走ってくる人が多いです。ファミリーマート横の路地から出てくる人、車にぶつかっても急いでいるので逃げる人もいます。保育所もあるので早急に対策を！！
- ・数年前から外国人の方々が増えたと感じます。日本の人材不員には欠かせない力であります。地域のルール等は守っていただけるように伝わりやすい方法を考えて欲しいと思います。安心して暮らせる松戸市を望んでいます。
- ・自転車の取り締まりを強化、危険を感じる。無許可で駅前にて、野菜果物の販売や外国人の音楽演奏やCDの販売で市の「生活安全課？」に連絡しても、アクションは無し！市民の声を真摯に聞き素早い対応を望む！腰が重い！警察官を増やして欲しい(県の問題か？)。
- ・市内全域を路上喫煙禁止にして欲しい、更に厳しく取締って欲しい
- ・松戸駅の治安の悪い所や、松戸市内全体に対して市外に住んでる友人からのイメージがやはり治安の悪さと、言われる事がかなりあります。実際住んでいて多々感じる事が多く子供を持つ親として、又女性として不安に感じています。
- ・交差点の角に面する土地が更地になる時、市で買い上げて欲しい！（交通の安全度の激的な向上）
- ・学校があるため外国の方が多くなった、治安には注意したいし、注意してほしい。
- ・新築を買い6軒の家が新しく建ったのですが街灯がなく真っ暗なので防犯上街灯を設置して頂きたいのですがどうしたら良いのでしょうか？真っ暗で怖いです。若い娘もいるのでどうか対処してほしい。
- ・変な人が多い。警察の巡回を強化して頂きたいです。
- ・松戸駅前(西口)のビルに居る、客引き、キャッチの男の人達をどうにかしてほしい、柏の方がその点がすすんでいる、あの方達がいる事で、松戸の評判はずっと悪いイメージのまま。高校生にまで声を掛けて強引に連れて行く。そしてたばこを吸いながらのマナー違反。なぜ市では、対策をしているといいながら、見過ごしているのか。明るい松戸のイメージにしたいので、悪質な客引きを松戸から、消しさっていただきたい。周りの知人から、駅前がこわいと言われ続けています。あの前を通りたくないと言われます。小学生の子供、中学生、高校生があの前を通る事が出来ない、女性に対しても安全ではない。市の上層部の方が、キャバクラを利用しているから、甘いのではと、言われています。対策強化を願います。松戸市キテミテマツドを活性化させたいです。
- ・各所にもっと防犯カメラがあると、もっと安心できると思います。
- ・常盤平駅の近くに交番が欲しいです。(最よりが支所のあたりなので…)パトロールの方が多いのは助かります。通学路がせまいので、見守りの方が欲しい。林の近くなど、変な人に会わないか。来年度子供が小学生なので心配です。
- ・防犯について、松戸市は近隣の市町村に比べて、事件、事故、犯罪が多く、1年に1回ぐらいおおきな事件が起こるような状況です。「MAD City松戸」と言われることのない街づくりをお願いします。学校も多ク学生、生徒、児童、園児の安全が大切です。
- ・街灯をもっとつけてくれると安心です。
- ・消費者だけでなく、販売する側も守って欲しいです。最近、カスタマーハラスメントが話題になっていますが、他人事ではありません。松戸市内で働き続けたいと思えるように、カスタマーハラスメントを予防し、働く人の人権を守って下さい。

(9)市街地整備

○環境整備

- ・常盤平団地等の再開発や再利用で地域の活性化を図って下さい。流山市等は子育てがしやすく人口が増えていると聞きます、良い所は学んでほしい。
- ・電線類地中化を目指して欲しいと思います。
- ・小学校、中学校の通学路へのグリーンベルトの整備
- ・ウォーキングの途中、疲れた時、ちょっとやすめるベンチが道ぞいにあったりすると助かります。(買い物でも助かる)時々道端でつかれてしゃがみこんでいる方を見かけると『あつたらなあ』と思います。
- ・高齢者向けの都市機能となっていて、子育て世代には魅力が低い。住宅ばかり増える一方で、文化・商業施設が松戸駅周辺以外に少なく(もしくは交通の便が悪く)、町としての機能が低く感じる。
- ・松戸に40年住んでいるが、これと言った特徴の無い道の狭い街と言う印象です。おまけに伊勢丹も無くなって買物に困る。矢切公民館の周辺は何も無く、お茶したり、交流等出来ません。他の市に誇れるような、交流施設、道路の整備等、早く造って欲しいです。
- ・近くのカラオケボックスだった建物が閉店して20年以上そのままの状態です。3階建てで個室が何個もあるので中に誰が住んでいそうで、まわりの雑草も伸び放題で異臭がする時もあり気味が悪いです。建て壊すにしても松戸市の行政がする事ではないのかもしれませんが何とかしてほしいです。
- ・①ふる里納税で他に負けない施策をつくる②娯楽・レジャーのための環境整備(江戸川河川敷の活用拡大等)③伝統・文化継承のために、小中学校でのプログラム開発
- ・犬の散歩時のマナーが悪すぎる。そもそも松戸市は外でのトイレはだめなのでは？ペットショップや、動物病院ペットフードに何か広報的な物を(ポスターシール)など貼るなどもう、人の良心に期待しても無駄だと思う。道路の補修や、アスファルトの改修など計画的に！！水道、ガス、電気、通信など連携とり、単純に道が平らでいられる時間を長くする為に最大限の知恵を使って下さい。
- ・税金の使い方をもっと考えた方が良い。区画整理等できないときれいな町なみにならないと思う。狭いところでも家などが建つのでおかしいと思う。松戸市に住んでいて自慢できるような町づくりを本気で考えてほしい。
- ・市内に大型ショッピングセンターのレジャー的要素もあり施設計画を促進してもらいたい。(市内商業店舗の活性化)市市内、商業施設の活性化によって、老若男女が楽しめる、町作りを希望します。
- ・自然や街中の田畑を残してほしい。第六中の背後にある森(雑木畑)に捨てられている粗大ごみを処理してほしい。
- ・常盤平団地もURさんにもっと若い人たちが住んでもらえる様にリノベーションをしたり、何かいい考えはないでしょうか。若い方達が集まれば町にも活気が出ると思うのですが、若い人達が住んでくれる町作りを期待します。
- ・まちの発展に地域差がある。(例・馬橋駅周辺道路整備が遅れている、舗装道路の凸凹裏道の交通事情(事故))

○駅前整備

- ・馬橋駅付近にもっとあそべる環境を増やしてほしい
- ・松戸駅、どんどん綺麗になってきてますね。現在の工事後も楽しみです。キテミテマツドはあまり人を他県から呼べる感じでは無い感があります。色々事情もありますので今後に期待です。全体的に昔からある街なので老朽化した建物が多、イメージ。流山と松戸で住む所を悩んだ知人が流山にした理由は「坂が多いから、歳とったら大変かと思った。」だそうです。
- ・松戸駅周辺の古いビルを新しく出来たら、もっと新しい人達が集まると思うのでして欲しいです。
- ・松戸駅改札まで行くのが一番つらい、根本西口の方から通勤してますが松戸駅に入れるのが階段しかない毎日が非常につらいです。エスカレーターが欲しい
- ・松戸駅東口の再開発
- ・新松戸駅周辺の再開発整備及び駅前広場の公衆トイレを撤去し、気持ちの良い空間にして頂きたいです。
- ・駅前開発が早くおわることを楽しみにしています。…松戸は大好きです。住み易いです。家族が近くにいるのも安心です。ですが、会社の近くに引っ越ししてみようとも思っています。年をとったらまた戻ってこようと思っています。
- ・高柳駅近隣の開発に比べ、六実駅周辺の開発は何もされていない。(むしろほったらかしにされている)。
- ・新松戸駅の東側の町化を早くしてほしい。
- ・松戸市は気に入っているが駅周辺の人の往来が圧倒的に少なく感じる、若年層の少なさや百貨店の撤退が原因ではないかと考えます。近隣自治体の柏と比較しても人口や街づくりを観ても決して条件は劣っていないのに活気で負けている感が否めない。
- ・北松戸の駅のエレベーターがとても不便です。どこにあるかもわかりづらいし、エレベーターに乗るのに階段前を通り過ぎなければいけない。駅周辺に何もないので買物も松戸に行くしかありません。
- ・松戸駅の「改良」工事が残念すぎる。以前は利用者数の多さに対してバリアフリー度が最低の駅だったが、今やっている工事は、既存の階段を狭くしてエレベーターを作ったりするもので、最も予算をケチった工事になっている。駅の改良はJRの問題で、市は関係ないと言うかもしれないが、船橋駅や津田沼駅には、何十年前から、市が予算を出したエレベーターが設置されていた。東松戸駅前の再開発も見事に失敗している。努力はしているのかもしれないが、結果をみせてほしい。

(10)公共空間の美化

- ・八柱駅のむく鳥対策早急にしてほしい。
- ・公共施設(公園、緑地、警察署、等)をきれいにしたい。
- ・駅前が汚さすぎる一番首都圏に近いのに松戸駅下りた所、又駅のトイレ、どこを見廻しても昭和の頃と変わらない汚さ。こんな汚い町はどこにもない。
- ・歩きタバコ禁止にして下さい。

2. 環境

(1)自然

- ・里山保全のボランティアをしている時に松戸市は緑地が少ないと聞いています。地球沸騰化に入り、子供達の命を守る松戸市であることを願います。
- ・江戸川という環境があるので、それを生かした景観づくりウォーキングコースなどつukれないものかと思っています。また、「21世記の森」には、ぜひとも日本庭園つくってください。「柏の葉」にはあります。

(2)河川浄化

- ・もう少し河川敷の整備を良くして、江戸川放水路の全体的な環境を良くしてもらいたいと思います。ジャングルの用な河川敷では見た目にも悪いので近寄りがたくなっています
- ・坂川が汚いから、もう少し環境整備に携わってほしい。

(3)対策

- ・松戸駅東口の階段の所にいる鳩をなんとかして欲しいです。
- ・松飛台駅近辺に住んでいるのですが平日夕方や、週末に近所の畑で何か燃やしている匂いが気になります。

(4)ごみ

- ・治安の良さを感じない。街がゴミだらけ(ポイ捨てが多い)
- ・ゴミの集積所の統一がなく、カラスや害獣の原因になっている。見た目も悪い。推しようゴミボックスがほしい
- ・他の自治体に比べてゴミの回収ゴミ出しの内容が厳しいと思います。燃えるゴミと燃えないゴミの区別、分別をもっと簡単にしてほしい。日本で一番ごみ出しに厳しい自治体と、感じます。そういう部分では住みにくい所と感じると思います。
- ・ゴミの焼却炉の火力が弱いかわかりませんが埼玉県(さいたま市)と比べて分別が細かすぎます。燃える、燃えない(プラスチック類)と決められた1週間の中での日数が少ないと思います。
- ・駅前にゴミが散乱しがちで、悲しいが、回収してくれてる方々のおかげで有効！清潔を保っているものと思います。感謝！！
- ・ゴミ袋をわざわざ専用のものを購入することが疑問です。
- ・ごみ出しについて、分別がされていなかったり、回収曜日外のごみを出す人がいるので以前、市役所に伺い看板をお借りしました。他国籍の方もいるので日本語以外の収集表を頂き配付しましたが改善出来ななくいます。また、回収場所掃除もきちんとされる方と、そもそも町内会費を収めず何もしない方(でもごみは出す)の温度差が大きいです。
- ・ゴミ収集車の運転が乱暴に感じる、やさしい運転をお願いしたいです
- ・粗大ゴミが気軽にいせるとうれいしいです。
- ・駅のゴミ(缶やスナック系の袋など)が多く気になる。

(5)リサイクル

- ・ゴミのリサイクルをもっと積極的に組んで欲しい。分別を細かくしていても、現状だと何のためにどれだけ取り組んでいるか分からないので、リサイクル率がどの位なのか見える化して欲しい。衣類やかばん、靴など、使えるもののリサイクルステーションや、リサイクルショップを作ってはどうかと思う。

3. 産業

- ・人口規模や駅利用者数に比べて松戸駅周辺の拠点性(主に商業業務系統の施設)が弱い。百貨店など日常にプラスしたようなものが買える店が必要。都市間競争力の面でもこのままではいけないのではないか。特急停車と商業施設が必要だと思う
- ・松戸駅は、交通の便も良く、駅ビルもありますので、もう少しにぎわっても良さそうなものなのに、いまひとつ、活気に欠けているような気がします。あとは、都内で展開されているような、飲食店を松戸にも呼んで欲しいです。
- ・キテマツをもっと盛り上げて、松戸駅周辺を魅力的にしてほしい。西口駅下の呼び込みする店、キャバクラは無くしてほしい、駅から少し離れた場所にしてほしい、今は近すぎる。
- ・商業施設を新設したのはよいが、そもそも入っている店舗のラインナップがいまいち。立地も悪く、道路が混在するきっかけにしかになっていない。非常に意味がない。映画館は駅に近いところがないと行きづらく、北千住や柏へ人が流れても仕方ない。
- ・松戸駅付近に映画館が欲しいです。
- ・常盤平団地の再開発をお願いします。大々的な建替による商業施設の誘致などで伊勢丹撤退のダメージから回復するのではないのでしょうか。
- ・遊ぶ場所が少ない。4年前にできた「テラスモール松戸」、洋服等の大人向けの店ばかりで、色々な趣味を楽しめる様なお店があったらいいなと思います。高齢者向けの施設が多すぎる。
- ・松戸といったらコレ！という名産品を作ってほしい。他市、他県の人たちが来たいと思う施設を作ってほしい。矢切の渡しの設備、人が貧しい感じ。予算を出して小ざれいにしてほしい。
- ・企業誘致の拡大・市営の商業施設の拡大(県外からの来場者の高速代の割引)←(千葉県からの助成などを検討)
- ・駅周辺以外にもコンビニなどをもっと作ってほしい。レンタルの電動自転車のサービスなども各地にあったらうれしい。
- ・松戸市内の商店、飲食店の振興を希望します。ガソリン代を安くするために松戸市で市内のガソリンスタンドに補助を出して下さい。台風や高温で商品化できなくなった農産物を市内の飲食店にあっせんする取り組みを行って下さい。松戸市内の資源をテレビ、映画等に売込む、フィルムコミッションやシティセールスのとりくみを強化して下さい。
- ・企業誘致にも積極的にとり組み、東京から近い利便性を活用し税収の確保・雇用の拡大を図ってほしいです
- ・プロスポーツの誘致・土地の有効活用・開発計画がスーパーマーケットだったりパチンコ店であったりでもう少し官民にかかわらず文化的な施設の誘致があっても良いのではないかと感じます。

4. 医療・福祉

(1) 保健医療

- ・医療費が高校生ままで無料だとありがたいです。小規模園は増えましたが、0～5才までの園が少ないと感じるのでもう少し増えたらと思います。
- ・人口の割合に比べて医療機関や病院の質と量、双方が足りません。どうにかなりませんか。
- ・一例ですが带状疱疹ワクチンの助成が無いそうですが、ある、市区町村も存在するそうなので、なるべく良いサービスは他行政区と同一にしていきたい。
- ・旧松戸市立病院の時に母が末期状態で入院している時に一番大事な時期に市民の市立病院でありながら追い出しの話があったり、とてもつらい思いをしました。誇れる松戸市であってほしいものです。
- ・母が体調をくずし病院に入院、末期のガンとわかった。その病院は急性期病院のため他の病院に移るようにならわれ、パソコンなど出来ない私は本当に大変だった。何かスムーズに出来る方法はないのかと思う。
- ・和名ヶ谷の救急にかかったことがあります。対応がスムーズでなく、具合が悪かった当事者としては非常に残念な対応だと感じました。
- ・松戸市立病院(東松戸高塚)が来年なくなるので病院が近くにないのでこまります。高齢になるのでどうしたらよいか心配です。
- ・都市ではあたりまえになりつつある、带状疱疹ワクチンの補助がないのは、遅れている、意識が低い。
- ・病院に行こうと思って近くを探しても口コミで低評価の病院が多く、結局、以前住んでいた所へ通っている。良質な医療の提供とは具体的にどんな事を行っているのか、全くわからない。もっと情報発信してほしい。
- ・医療センターについて 市民病院でありながら市民が気軽に受診できないのはおかしい。必要があって受診しようとしたら近くの開業医に行って紹介をもらってから来る様に言われた。
- ・病院(大きな)が少ないです。(新松戸)
- ・松戸市総合医療センターは紹介状がなければ見てもらえない。紹介状なしで見てもらえば診察料とは別に高い金額をとられる。
- ・不妊治療に関する助成金について、東京都は検査費用が助成されるのに対し、松戸市は治療費のみが助成され、検査費用が適用外なのが不満に感じます。初期費用として検査費は必ずかかってしまうので、ハードルが高く感じてしまいます。
- ・出産に関する意見、検診時の費用について " 補助 " から " 無料 " にしてほしいです。自由診療なので補助されるとは言え、差額は5000円以上かかります。その金額を2週間に一度のペースで支払うのは正直きついのでやってはいけないと思いつつ " 検診控え " をしてしまいました。収入に関係なく、全市民(妊婦)対象でご検討お願いいたします。

(2)福祉

○全般

- ・高齢者ばかりでなく若い世代への施策、支援を拡充していただきたい。
- ・療養病棟に入院しなくてはならない時。助成金を創設して欲しい。生活保護にいきなりなるのは抵抗がある。老人を一箇所にまとめて住んでもらうスマートシティを具現化するべきと思う。スーパー、病院、行政、介護が狭い地域で行われ効率化される。
- ・貧困家庭などへの食料の配布などは行なっているのですか？
- ・特定疾患への援護金の所得制限をなくしてほしいです。もしくは、もっと高所得者(年収1000万以上など)にしてほしい。年収400万ちょっとで制限がかかると、生活が苦しいです。
- ・市民の日常生活への支援にもっと力を入れてほしい。例えば、補聴器の補助金や、下水道への補助など。
- ・高齢者や福祉ばかりに力を入れ、平素働いている人間への対応がおろそかになっていないかどうかを考えて欲しい。遊びに出掛けている高齢者や、スポーツクラブに行っている高齢者のバス代まで無料にして、若い者から徴収する、システムが果たして正当な福祉と言えるのか疑問。
- ・現在の子供18才以下に手当をあげすぎ子供の居ない家庭には不満、少子化での改善をするならまず未婚の男女がお付き合いする事から始めてみては？マッチング手当、結婚祝、未婚が結婚に至るまでを充実させた方がよい。

○障害者

- ・駅のバリアフリー、車椅子の貸し出しを多くしてほしい。車椅子を買うことができないので1日レンタルなどを駅で行ってほしい！！
- ・目の不自由な自分にとってすごく危険な事が多すぎる。
- ・パニック障害で16年苦しまされています。一人での外出ができません。電車も車の運転もできません。家族がいない日はタクシー等での買い物です。パニック障害でも何か助けてもらいたいです。
- ・自分は要支援2の障害者認定を受けており、現在以降も同じ認定がなされようとしているが自分の障害程度の実態にそぐわないと考える。せめて要介護1程度には障害認定度を変えてもらいたい。
- ・重度知的障害者用のショートステイできる施設
- ・神奈川県と比較して、障害者の福祉サービスが劣っています。全国的なレベルからすると良好ではありませんが、精神障害が活動できる居場所、移動の支援、など多様なサービス形態の充実を望みます。国の制度下では、サービス形態が限定されてしまうため、それぞれの施設及び利用者のニーズをとらえて、市の単独施策として補助金の支出を可能とすることを要望いたします。
- ・一人ひとりに合った教育を、安全な環境で提供すると書いてあるけれども、具体的にどんな事を提供しているか分かりづらいしもっと、一人ひとりに寄り添ってほしい。今は発達障害の子どもが多いので集団よりも個にどんどん寄り添ってほしい。神奈川県川崎市にある「こども夢パーク」という中に「えん」という自由な学校が運営されています。小学校1年生から高校3年生までの子ども達(障害をもつ子も)と一緒に育つ異年齢な学校(フリースクール)です。このような学校が松戸に必要です！！作ってください！！
- ・バリアフリーが不十分、特にJR松戸駅東口階段の昇降に不自由エスカレーターを付けて欲しい。西口ばかりが目立っている。

○高齢者

- ・私も高齢者になりまして、車の運転もいつ終わりにしようか考える事も多くなりました。ただ出かける際公共交通機関を利用する際交通費が気になります。介護保険などの支援を利用しない方々には、半額などの支援がいただければ大変ありがたいと思います。
- ・介護サービスの充実・特別養護老人ホームの建設・ケアマネージャーの質の向上(自治体によって差あり)。ケアマネージャーとかかりつけ医の連携を願います。介護職員の賃金アップ。特別養護老人ホームの入居資格基準を下げる。高齢者ゴミ出し支援。
- ・介護サービスについて、どうすれば良いのかわかりづらい。毎月、広報誌の一角に案内書いてあると助かります。介護相談TEL番号とか常にのせてほしい。障害手帳発行する手続きも、柏市に行かないとならない。不便！！松戸市民なら松戸で手続きできるような体制を整えてほしい！
- ・老人の体を健康に保つための、運動する場所が少なくなり、大変不満を感じております。小学校等の空教室の利用を有効に使って下さい。
- ・高齢者の受け皿が少ない、高齢者が歩ける範囲で体操やお茶の飲む場所を増やして欲しい。
- ・介護老人保健施設、特別養護老人ホームなど市の支援でもう少し低い金額でスムーズに入れることができると思います。経済的に厳しい人や家庭などがあり入りたくても入れない人達も多いと思います。
- ・高齢者者の介護とかに目を向けるだけではなく、元気な高齢者(介護保険、医療保険を払っているのに使用していない元気老人)にも目を向け、なんらかの励みになるような物があればうれしいと思う。
- ・高齢者の足の便、おつかいしやすいスーパー等が、無くならない様に、維持してほしいです。孫達にとって、テラスモールや21世紀の森の遊具増設は大変役立っております。
- ・若いお母さんやお子さんには、手厚くいろいろ手助けしている事はわかりますが年金も国民年金で生活している人達にももっと手厚い福祉をお願いしたいです。年寄には、長く生きてほしくないように思えてなりません平等に年寄にも補助をお願いしたいと思います。
- ・高齢者になってもいきいきと働ける場所を松戸市でいろいろと作って頂けたらと思います。
- ・体の不自由な高齢者の人達には他の都や県などと、同じくタクシー券を頂けると良いと思います。
- ・高齢者が体を動かせる、プログラムの充実。コロナ前、ヨガやストレッチプログラムは数が少ないのでどこも満員。年齢を区切るなどして、回数を増やしてほしい。若い方が公共のスポーツプログラムを楽しまれているのは、とてもいいことですが、高齢者がその中にまじるのはなんだか気おくれするので、5才位ずつ年齢を区切って、プログラムをもうけてほしい。
- ・実際に、家族がいても頼る事のできる人がいないという孤独な老人が増えていくと思います。体が動かなくなれば、ケースワーカーさんとか、認知症が不安なら病院とか、デイサービスとかショートステイ、いろいろやって下さってますが、1人の人はどうしたらいいのかとか、先々に不安があります。
- ・認知症の母を見て思います(他県)。デイサービスに行くのをとても嫌がります。近年、“大人のゲームセンター”の様な場ができ始め、大変人気と聞いています。老人の方がイキイキと過ごせるパラダイスの様な場があったらいいなと思います。本人も介護する人も幸せになれそうです。
- ・高齢化が進み、ゴミ出しに大変苦労している方、スーパーの買い物袋を家に持ち帰るのに大変苦労している方を良く見かけます。おそらく、近くに相談できる方がいないのでしょうか。デイサービスやヘルパーさんを利用しているのは、ほんのわずかな人ではないでしょうか。孤独な高齢者を一人でも減らせたなら、と思います。
- ・先月松戸花火大会を楽しみに参加致しました。老若男女が参加できるイベントとして、帰りのバスの運行等。あの距離を歩けない世代への交通手段も是非ご考慮いただければと思います。高齢化に向けた永代

供養墓の造設許可がないとの話を聞きました。安心して老後を過ごせる事の1つに他界後迷惑をかけるという事も重要な事と考える方は多いのでそちらも推察いただき、「松戸市で最期まで！」を安心して迎えられる市になれば嬉しいです。

○子育て

- ・特に良い点 一時預かり、ベビーシッターなどの子育て支援の新しい取組や支援 要望 学童保育の環境改善(部屋の広さや給食提供など)
- ・子育て支援に関して松戸市はかなり充実しているとは思いますが、金銭面での支援をさらに増やしていただくと助かります。最近では神戸市の子育て支援が有名ですが、松戸市も神戸市の政策を参考にしてみてもいいでしょうか。
- ・孫の通う幼稚園が閉園の危機に。原因は補助金にあるらしい。この園の入園希望者の補助金が出ないこと知ると他園に向かうことが多く園児は減少しています。もともとこの補助金は政府の少子化対策のひとつとして園児を区別せずに出すものではなかったかと思います。「子育てしやすい松戸市」のためにも区別なく補助金を出していただけないでしょうか。
- ・中学生の子供がいます。給食費が2人目半額3人目無料とか、医療費200円や、保育園料の補助などとても助かっています。高校生になった時に補助が足りないのが不安です。高校生の無償化は年収の制限がありますが、夫婦共働きなら年収を超えてしまい対象にならない事が多いです。県や市でももう少し補助してもらいたいです。
- ・幼児期を過ぎると体力作りを目的とした様な遊び場がない様に思います。入場料を取ってもよいので交通の便の良い場所に水遊びや、アスレチック等楽しめる場所をぜひ整備し作ってほしいと思います。もう少し松戸を全国区にする様な魅力ある話題性の有る街にしていって欲しいです。
- ・3才以上の子が行ける子育て支援センターがないのがふしぎです。2人以上の子供がいると、兄弟で行ける場所がないと家でひきこもりになってしまって母親の身体的負担がしんどいです。
- ・現在、小規模保育園に通園している2歳の二女がいます。再来年、保育園または幼稚園に転園しようか検討しているのですが幼稚園も週5日給食を提供していただけるとありがたいです。
- ・「妊婦に対するタクシー助成」を毎年行って欲しいです。子どもが産まれた際は、東京都が行っている「赤ちゃんファースト」のような経済的支援が受けられると、とても助かります。
- ・幼稚園も完全無償化にしてほしい。児童手当の増額希望
- ・市内に大きな公園(遊具がある)プール(スライダーがある)等子どもが喜ぶ施設がない。森のホールも広いだけで遊具がなく、残念。子育てするには、あまり魅力のない町だと思う。
- ・長期休暇中の預かり保育料が、保助金内で収まらない。
- ・保育園問題何とかして下さい。こちらの願う待機ゼロと市が無理矢理調整しての待機ゼロは違います。仕事、子供のため毎日2駅先の保育園の送り迎えの時間を余分にとらなければなりません。疲れます。申請する時に「書かなくて書かない」と言われたので書きましたが後悔しています。どうか家の近くで預けられるようにして下さい。
- ・松戸市では子育て支援の一環として“kidsroom”を開いていますが、学童ルーム又は児童館とさほど違いはないように感じています。今のkidsroomはあるroomは児童館型、又あるところは学習塾型とそれぞれバラバラです。市の担当者の方々はもっと実態をよく調べたり見たりしてほしいです。

- ・給食費を無料にしてほしい。保育園の利用を、もっと自由にしてほしい。仕事でなくても、預かってほしい時がある。仕事帰りにスーパーも寄れないのは厳しすぎる。土日も、美容院や、通院、もしくは何の用事もなくても、親が休む為に月に1日でも預かってもらえたら助かる。
- ・子どもの医療費の無料。
- ・昨年、子育て支援が豊富であるという理由で、県外から移住してきました。現在、1才の娘がいますが、保育園の空きはなく、自宅での育児、妻は社会復帰できずにいます。満3才から、幼稚園への登園を検討していますが、助成金が出ないとのことで、なかなか難しい選択を迫られています。満3才からの幼稚園月額料助成を是非ご検討していただきたいです！
- ・子育て支援金等などの支援を行なっているが、可能なら、低所得や非課税の家庭以外の家庭にも、支援がほしい。給食費補助も第1子はなにもないので、学校教材費の引き落としなどと、同じ月の時は1万円以上になったりと少しいへんな時があるので、可能でしたら、第1子からもなにか支援をお願いします。
- ・学童の質や料金の見直し。(臭いや先生の質、金額)北小金辺り。小金小周辺の防犯対策や、防犯カメラの設置、通学路の整備をして欲しい。
- ・子育てNO1と言ってるが実感がわからない。学校は古く、危険も多い。教員不足なので先生が大変そう。そのしわ寄せは子どもに来てると感じる。

5. 教育・文化

(1)教育

○学校

- ・子供が食物アレルギーで給食が食べられない。除去食などが全く無く、本人が可哀想な思いをしている。他の市(流山など)は、相談しながら個別に対応してくれたり、除去食?除去食のようなもの?があるので、松戸でも取り入れていただきたいです。松戸は「学校ごと」では無く、「市が決めている」ので、学校が勝手に判断は出来ないと言われました。アレルギーに関して、もう少し色々な選択が出来るようになると良いなと思います。
- ・中学校の給食をおいしいものにしてほしい。子供がまずいと言っているのも…高校の情報を知りたいので、発信してほしい
- ・小学校がどこも古く、特に自分の子供に通わせる南部小の老朽化が気になる。さすがに建て直しを検討してほしい。早急に。
- ・習志野市のように子どもの音楽教育に力を入れるなど、教育の特色があると良いと思う。
- ・目の前のいじめをとりあえず無くすのではなく、まずいじめられた子を守ることを最優先するよう、教育現場への働きかけをお願いします。

○生涯学習

- ・参考になるような、学校、私設等を見学に行つて、勉強させて頂いたらいいと思います。

(2)文化・生涯学習

○全般

- ・テラスモール松戸や、キテミテ松戸、21世紀の森と市土地で協力して、松戸市の収入につながったり松戸の活性化につなげたらいいと思う。子供の教育・文化にふれる企画が沢山あるといい。市川や都内にはそういった文化施設があるが松戸市は残念である。ミュージカルや、LIVE、子供が楽しめる場所プログラミングや、英語教育があたりまえに松戸市民なら松戸市に住めば受けられるという松戸に住みたくなる特権を作ったら魅力的な街になると思う。最近できた東松戸にある「ひがまつテラス」はめっちゃくちゃ良いです。本もよめて、子供たちは2Fで遊べたり、勉強したり。本当に素敵な文化施設ありがとうございます。こういった施設が松戸市に少しずつ増えると嬉しいです。

○図書館

- ・松戸市内の図書館(小金原分館など)支所内の各図書館の本が古くて汚ない。子育てを大切に考えるのであれば、支所内の本をいれかえて新しくした方がよい。図書館本館をもっと駅に近いところにして、整備してほしい。
- ・図書館(分館)のサービスが良いので親子で重宝しています。図書館本館は便が悪くパーキング代もかかるので行きたくても行けません。
- ・松戸図書館を利用したいのですが古くて余り利用しません。東松戸図書館のように冷房がきいたキレイな図書館にしてほしいです。
- ・図書館をもっと蔵書数を増やしたり、きれいな建物にするなど充実した設備にしていきたい。また、会社帰りに行けるように、平日に19時頃まで開館する日があっても良いのではないのでしょうか？松戸市がより文化的な市になると思います。
- ・市立図書館、県立図書館西部分館の蔵書が多くて便利。生活の機能がととのえています、買い物便利！ガヤガヤすぎず、生活環境が好き。
- ・松戸も総合的な図書館が建設され、暑い夏など、シェルターの役割を果たしてほしいと節に願います。
- ・駅に図書館の本の返却BOXが欲しい。公民館図書館に勉強スペースが欲しい。

○文化施設

- ・森のホールでの催しが少なく感じています。芸術分野での多くの催しを期待しています。
- ・松運動公園内にあるジム施設をもっと広く新しくした方がよい。利用者が大勢いるので、もっと拡張して使いやすくしてほしい。森のホール近辺に飲食店をもしくは、(森のホール内のレストランを再開してほしい。イベントがあっても、食事が不便)21世紀の森の案内施設が活性していない。21世紀の森に植物園を造ってほしい。

(3)スポーツ施設

- ・春木川周辺に外灯をつけてランニング等しやすくなると良いと思います
- ・身体が動く高齢者に対し松戸市が管理運営するテニス・卓球・バドミントンの定期的な催しを安価にて行って頂きたい。民管のスポーツクラブやジムは高価で使用出来ない。

6. 公共施設

- ・松戸医療センター迄の足の便が悪く不自由しています。
- ・21世紀の森と広場のような公園が増えたらいいなと思います。雨の日でも遊べる場所があるといいなと思います。(幼児、小学生)野球場やドームがあればいいなと思います。
- ・中央公園を整備しなおしてほしい。市役所を年より、体の不自由な住民にとっても、つかいやすい場所に新しくたててほしい。松戸市立総合医療センターの医師を正しくえらんでほしい。
- ・市役所の移転問題ですが結局どのようにし、いつになったら決まるのでしょうか？慎重に論議をかわさなければならぬ事も分かるが住民への負担を増やさない形で決めて欲しいです。
- ・市役所の建替え、移転の話はどのようにして決まらないのでしょうか。市民会館が古いので、新しく建替えて下さい。
- ・市役所の相模台方面への移転に反対します。十分な駐車を確保できず、交通渋滞が心配です。駅に近いので、商業施設を誘致してはどうでしょう。
- ・松戸は"ハコモノ"にあまりお金を使わないケチなところが納税者として、好きです。ただ地味すぎる。伊勢丹なき今、松戸駅のシンボルも何もなく、西口の地味さ、東口もさしてわかりませんが、今こそ、人口50万人の財力をみせつけて、松戸駅前を大開発して下さい！！プロスポーツを育てて下さい！サッカーでもバスケットでもいいので！ラグビーNECグリーンロケッツがホームを東葛としていますが、スタジアムも練習場もない…人口50万弱にしては、何もなさすぎます。
- ・松戸駅周辺は景観的に印象が悪い、旧街道の伝統的建物を生かして欲しい、市役所の相模台移転は反対です！
- ・松戸市火葬場について松戸市は待合室、トイレなど施設全体が古くて汚いと感じました。棺を釜に入れる際に手動のためなのか、引っかかってしまい係の方2人が勢いをつけて釜に入れている場面を見たとき粗雑に感じてしまいました。釜前でも最後の顔を見れない事や火葬直後の釜から出てくる所を確認出来ず、収骨するときにはすでに遺骨はテーブルにまとめられていました。柏市も越谷市も設備がきれいで最後に顔を見ることや釜から出てくる所を確認することが出来ました。市によってここまで違いがあるとは思いませんでした。遺族にとってももう少し心のこもったお別れの形を考えて頂けると嬉しいです。
- ・JRの駅に近い所に音響の良いコンサートホール(500人程度)を作して下さい。(音響の良いのは森のホールしか現在は無いので)予約が取りにくい。高齢者の集まれる小規模のホール等バス利用の出来る場所に作して下さい。
- ・市の運営する公供施設の種類、場所、利用方が分かりにくい。
- ・松戸市の斎場を新しくして頂きたい。新たに整備して頂き、悲しい時ですが豊かな気持ちになれるようにして頂ければと思います。
- ・公共の施設等の利用のメリットが無い、松戸市立病院、運動公園他市に比べて、おそまつ、道路の整備が余りされていない。
- ・中々病院にかかる事は、ありませんがネットなどを活用し、どんな症状なら何科にかかって、どんな病院がありますと言う様な案内をしてくれる様なアプリみたいな物があると良いなと思っています。市役所に車で行くといつも駐車場に止めるまでに並ぶので行きにくいし、行きたくない。なので駐車場をどうにかしてほしい。もっと行きやすい場所にしてほしいです。市役所の中もわかりづらい、案内は、あるけどありすぎてわかりづらい転居手続きする時初めて市役所に来ましたが案内を見て探すのも大変で迷いました。

7. 地域活動

(1) コミュニティ

- ・リタイアした時に音楽関連の演奏活動をしたいが広報には記載が少ない気がする。(特に弦楽器)。その為に今我孫子方面に行って活動している。松戸でもお願いしたい。
- ・ご近所付き合いがコロナになってから、必要ない事がわかりました。町会等、時代の変化により、無くても良いのではないのでしょうか？必要な人だけが参加する形の町会へ変わって行けば、もっと暮らしやすいと思います。
- ・色々な機能の有るスマホ使いこなせないのを教えて下さる場所が有るといいのですが、個人的にも良く説明して解り良く説明して下さる所が有るといいなあと思います。(教室)？
- ・お年よりと若い年代の交流の場が、もっと増えてほしいなあーと
- ・松戸市は音楽イベント参加の公募、ありますか？どうして、このセレクトになったのか、不透明です。市内で活動しているグループに対して、全く松戸市のバックアップを感じることはありません。「ふなばし音楽フェスティバル」をご確認下さい。松戸市に、こういう姿勢が感じられないのが、とても残念です。市内で活動する人は、みんな市外での発表の場を求めて出ています。もし、公募しているよ、という事であれば、広報に問題あります。市民を見て下さい。
- ・町会ごとで、松戸市基本対策を実施して全住民にPRしてほしい。
- ・地域問題は、各町会でまとめるようにしてほしい。
- ・防災、訓練がほしい。(地域全体)防犯対策(各町会で支払い。)
- ・移動販売車がほしい(買い物弱者、増加)(市)からも支援してほしい。町会内駐車

(2) ボランティア

- ・地域猫活動をしています、松戸にも終生飼育が出来るような大きな動物シェルターがあればと常々思っております。
- ・一人暮らしで病院への付き添いがほしい。困っているボランティアで無料の人が付き添ってくれれば助かります。東京ではたしかあるはずだが…

8. 市政

(1) 将来像

- ・市内にたくさんある高齢化が進むURの団地の建て替えを含む再開発等を積極的に大胆に断行する政治が必要だと思う、もちろん現住高齢者にも配慮し団地の建て替えの際は、低層階への転居や家賃負担をできるだけ抑える対策も必要であるが、税金を上げる事もその方法を皆考え反対ばかりでは無く未来を語る松戸市にしてほしい。
- ・もっと活気のある街作りをしてほしいです。母の世話で26年ぶりに松戸に帰郷しましたが、人口は増えてるのに活気がなく、寂しい感じがするのは気のせいだろうか…緑が壊され住宅が増やされ、自然が減ったのは残念ですが。
- ・松戸で今まで生活してきた特に不満はございません。ですが、愛着を感じることもありません。現状に満足もしていません。松戸ならではのシティプロモーションを、市民がさらに松戸を好きになれる施策を期待しています。なぜなら松戸は近接する市に比べてベッドタウンの側面が大きく、かつ子育てのしやすさや住んでみたいと思える発展の見込みが、流山や市川に負けている気がするからです。このままでは、どっちつかずで置いてけぼりになってしまう市になる気がして不安です。

(2)行政全般

- ・行政に松戸らしさを感じない。道路や河川など整備が必要。だんだん住みにくくなっていると感じる。
- ・消費に対するトラブルや、騒音、悪臭の相談にもっとふみ込んで対応してほしい。
- ・商業施設の充実、地域経済の活性、プロスポーツチーム誘致、人工増施策の強化
- ・松戸市役所へのアクセスがとても不便。もっとスポーツへの応援を積極的にして欲しい。企業誘致を積極的に、雇用につながります。
- ・市の借金を減らすコト、借金をつくらない、市役所の移転も、借金を増すことだ、役所のムダを無くす事、税金のムダ使い。
- ・若い世代を呼びこむことが必須だと思いますが、魅力のある地域がみあたりません。また競輪場や松戸駅近くなどは子供に近づいてほしくないネガティブなイメージもあります。イメージの良い流山に近い新松戸を開発し、常磐線も快速をとめるなど、新たな施策が必要ではないかと思います。とにかく若い世代を意識した開発をお願いします。
- ・魅力ある町づくりをして欲しい
- ・老朽化している市庁舎の建替は必須だと思います。市民の思いも働く職員のモチベーションも高まるでしょう。移転ではなく現在の土地での建替を私は希望しています。
- ・市立中・小学校の老朽化も心配しています。他市や都内では松戸市内の校舎よりよほど新しい所も建替されるのを多く見ます。予算の違いはわかりますが将来を担う子どもたちが多くの時間を過ごす環境の整備は必要不可欠だと思います。少子化対策、50万円以上かかる出産費用の公費負担が必要だと思います。これは国、県がやるべきなのかもしれません。
- ・住宅費、家賃補助を新婚世帯に・・・という助成が、数年違いで受けられませんでした。いい制度があっても、数年前は適用にならなかつたり、条件が細かかつたり(今さら変えられないもの)ガッカリすることがあります。中途半端に助成制度ができていく感じがします。また、子供が多く子育てに力を入れ自転車の助成もしている割に子供のせ自転車止められる広い、とめやすい専用の駐輪場が少なくて困っています。
- ・政府がマイナンバーカードを奨める中。持つことに不安もあり、やり方もわからない、そんな時年配の私達にも、すぐ動けるよう、特設会場にて対応してもらい助かりました。とにかく対応が早かった。ありがとうございました。
- ・コロナでも迅速な対応、検査キット助成助かりました。伊勢丹閉店で松戸駅に行くことも少ない街づくりに力を入れてほしい。柏市の発展から見ると残念、市役所本庁舎がきたないので早くキレイになってほしいです。
- ・松戸市はアンケート類がかなり来るが、その割に実行・決定が少なくいつも考慮中の感じがする。もう少し決断・実行を早く行ってほしい。
- ・東京都と比べて各種補助金が少ない。(EV・再エネソーラー等)
- ・地球温暖化・少子高齢化・災害対策などいろいろありますが、生活しやすい市政をお願い致します。
- ・「すぐやる課」に代表される、視点の確かさ、まっとうさは、今時、そして、予想される近未来にこそ、とても貴重に思います。軽く、目立つこと、注目をあびることをよしとする風潮の中、`地に足をつけた、市政に感謝いたします。
- ・松戸市が取組んでいるとされる、行政サービスが他行政区より進んでいると感じることが全くありません。行政窓口(本庁)での対応も不親切、不明確な回答が多い。めんどくさそうな対応を感じる。中身の充実を誠実に素直に見直して改善してほしい。

- ・「すぐやる課」のおかげで気軽に困りごとを相談しやすい。市役所など行政が機能しているなど日々実感しています。細かいことですが雑草など、道路での気になる箇所もいつの間にか補修されていたりとありがたく思ってます。世間のイメージが「松戸市」よくない様ですが、治安も悪くないしとても住みやすく良い街だと感じます。
- ・柏市から松戸市に引越して来て2年余り、松戸市は住み安い都市だと思います。行政手続き等本庁舎だけではなく、支所の北小金もあります。外国人にとっては、入国管理局(松戸支局?)もできましたし、いろいろな意味で、東京都に行かなくなっても済みます。街には、緑地・河川などの自然環境もあり、史跡や神社仏閣となり歴史・伝統文化遺産もあります。散策はとっても楽しいです。自分が住んでいる北小金駅は、再開発の予定もあるようです。ますます繁栄になり、楽しみにしています。お友達に呼びかけて、“北小金に来てください”もしています。
- ・土、日にも手続きができる場所が欲しいです。(増やして欲しいです)ジェンダーレスを理由にし、トイレなどの公共施設が危険な場所にならないようにして下さい。
- ・介護保健課は待ち時間が長すぎる。支所で届け出等の業務をもっと出来るようにして欲しい。

(3)税金・年金・各種保険等

- ・子どもがいない世帯です。税金はしっかり払ってきているが、大きく還元されている実感はない。現在の生活には困り感はないものの、将来(子ども、家族がいない分)1人、2人で生きていくことを考えると、不安は大きく、そこにこれまで払い続けてきた税金の環元が、どれくらいあるのか、心配である。今は支える立場であることは理解している。そういう人達が、将来安心できる施策をお願いします。
- ・生活保護の基準を変えないと今後、松戸市の成長につながらない(多すぎる)
- ・高齢者医療で3割負担近隣の市の方に聞くと、お金持でも皆2割と聞く、やや不満
- ・私は、自分の街が住みよくなることを願っています。だから、ふるさと納税していません。おそらく松戸市も、ふるさと納税によって、財源が削られている側ではないでしょうか？そういう実情があるとすれば、それは市民に伝えて、きちんと納税してもらえるようにすることはできないのかなと思います。本来は住みよい街にするための住民税が、ただの消費行為に使われている現状が腹立たしく思います。
- ・保険代が高いです。
- ・保育料決定基準の見直し育休中に働いていた時の収入で計算されたら休んでいる的収入が少ないのに払えるわけない。働いた分保育料にもってかれたら生活できない。2年も休める会社なんて大手しかないのもっと小子化を思うなら見直してほしい。今、働いても保育料払えずとても困っている。0~2才も無償化してほしい。学童費、給食費ももっと考慮して下さい。
- ・仕事はしているが、経済的に不安。NHK受信料や、健康保健料など、少しでも減免してもらえると嬉しい。もし何か制度があれば知りたい。

(4) 広報・情報提供

- ・全国に対し松戸市の特色、名物等々、認知度を高めて欲しい。又、千葉県を代表する様なイベント、祭り等、食べ物等、今一つ良くわからない、特色が無いと思う、住んでいて誇れる何かが欲しいです。
- ・市営住宅に入居したいと思っていますが、どのような方法があるのかわかりません。もう少しわかりやすいあるいは、暮らしやすい制度をお願いしたいです。
- ・今回、アンケートを答える際に、市自体が何をしているのか知らないなど、感じる事が多くありました。私は普段生活する上で困ったことはありません。恐らく、市や行政がウラから支えてくださっているからだと思います。周知が無いのはもったいないと思いました。
- ・行政情報、取り組みなど、もっと市民が情報を得られるようにしてほしい。松戸市が、どのような取り組みをしているのかイマイチわからない。
- ・最近、メディア等で流山市など近くの市がとりあげられることが多く、松戸はあまり住みやすいなどという意見が少なく感じている。松戸の良さをもっと実感できるような発信をしてほしいと思う。
- ・もっと積極的に住民の意見を聞く場や機会を持つべきである、知らないうちに生活がかわるのは、たえられなくなると思う、皆がまん、しんぼうしている
- ・市、政治家による「松戸市がしている行政サービス」の情報の更なる発信。市は、市の支出(負担)となる申請に対してその方法や具体的なサービス内容を積極的に発信していないように感じる。発信方法やその大きさについて、今よりも全ての市民に伝わるようにしてほしい。
- ・東京のベッドタウンとひとくくりにはされがちですが、“松戸”という地名から、他の地域に住む人に話をする際、次々と見所や特徴がでてきます。ただ、その魅力が上手く市民に共有されていないかと思えます。松戸のブランドイメージがもっと定着していくと住む人の誇りにもなるかと思えます。
- ・買い物の為の乗合いタクシーの設置。・新松戸支所の近くに住んでいるので集合して身近な問題についての講義など聞ける機会がもっと有ると良いのですが…
- ・アンケート結果及びアンケートに依る松戸市の対応について住民に公表すべきと思われる。アンケート回答への意欲に関わると思われる。
- ・調査結果は公報松戸もおねがいします。
- ・保育園の詳しい情報を松戸市のHPなどで見られるようになると良いなと思います。(平均的な1日のスケジュール等)保育所選びの際、1つ1つアポをとって見学するのは大変な為。
- ・新聞を購入していない私には行政にお願いしないと広報まつどやその他パンフレットを入手出来ない。
- ・松戸市ホームページを解かりやすく見れたら。
- ・ワクチン接種のための予約サイトがわかりやすくて良かったです。ありがとうございました。
- ・HPがわかりにくい、知りたい情報にたどりつくまでに時間がかかる
- ・町会の回覧板は不必要です。今どき携帯やパソコンを使わない人は少数だと思いますし、個人情報も「マイナンバー」で全てわかりますから、そして必要な時に自分でホームページ広報を見れば良いです。介護保険料は高すぎです、一度も使ってないのに10数年の保険料を天引されて…。長寿も考えものです。
- ・困った時の相談できる窓口が必要だと思います。例えばケガで仕事ができない時手伝うところ

(5)職員の態度・待遇

- ・「すぐやる課」はマスコミでも取り上げられ、全国の自治体から視察などもありインパクトがありました。アンケートも大事ですが、一番大切な事は、松戸市の職員の方達が、様々な市民の方々に対して強い愛を抱けるような職場の雰囲気を作り、女性や若い職員さんの意見を取り入れてください。
- ・近隣の柏市、流山市に比べて地方税が高いと感じる、また高いが行政サービスにこれといった良い点、工夫が感じられない。失礼ながら、市職員、特に管理職のレベルが低い、労務管理、マネジメントに関する教育が必要。サービス残業の有無、有休休暇の完全取得、経費の自身もち禁止など所属員に対しての適正な指示、配慮が必要と考えます。新市長の行政は一定以上評価している、少なくとも行政長の汚職のうわさは聞かなくなったように思う。
- ・近隣にある問題(川のごみ、通学路の未整備、etc)に対して、市役所へ問いあわせても、「少々おまち下さい」と他部署へまわされ、また1から説明しなければならないことが多く、一括して「聞きとり」してくれるようなシステムがあると「くらしやすい」と感じるのではないかと。また教育について就学前、就学時、就学後との連携がとれておらず、(私家庭では発達センターでお世話になった子がいます)、不安になる場面も多かった。
- ・コロナになった時の対応が、他の市の手厚さの対応との差がありびっくりしました。(松戸市は自力で他の市は食料などの補助)。以前(コロナ前)無料の自転車の駐輪場に自転車を止めていました。毎日の様に長期違反の札を貼られていたので松戸市に電話したら、男性の職員にバカにされた様な対応でした。松戸は好きな町でしたが、その職員の対応で、一気に嫌いになりました。札を貼っていた方も税金で働いている方だと思えます。適当な仕事をする方に、税金を払うのはとてもつらいです。
- ・私は81才の老人ですが、身体は比較的元気です。唯難聴の為、窓口での聞き取りなどに、不自由する事が多いです。ロビーにも手助けしていただけるような方がいて下さると助かります。
- ・いつも松戸市の為にありがとうございます。市役所に電話などで問合せをする時、ていねいで親切な対応ですばらしいと思っています。子供向けのボランティアや仕事をしておりますが、同じような部署が多いように感じます。働いている方はすぐれていて一生懸命で本当にすばらしい対応をして下さいますが問合せなどであちこちの部署にまわされたりすると、人材を活かしきれているのか疑問です。
- ・本庁舎、支所の対応について、市民の声を大切に、窓口の対応を親切に分かりやすくしてほしい。
- ・私は40年以上市川市役所で勤務していましたが職員が市民に対応する際にとっても不親切であるとずっと感じていましたが、松戸市の職員はととても親切で気持ちがいいです。これからも市民に誠実に対応して下さい。

(6)市議会・議員

- ・ユーチューブでの市議会放送を希望します。市川市では5年前からやっているとの事。松戸市でもぜひ。ユーチューブでの松戸市総合計画は大変わかりやすいです。市役所移転、大変興味があります。ユーチューブで市議会議員一人一人の考えをチェックしたいです。

(7)その他

- ・日頃松戸市政運営向上のためご尽力頂きありがとうございます。
- ・市役所移転しないでほしいです。
- ・応援しております！庁舎は古く、働きづらそうなので、新しくした方が、働いている方々のモチベーションが上がり、効率もよくなり、良い方向に進む気がします。

- ・市境に住んでいるので、行政サービスが受けにくいことがある、近隣市でも、有効になるものを増やしてほしい。

9. その他

- ・自転車用ヘルメット購入補助金について、4月に購入。サイズ・型から流れのスポーツデポで購入したが、市がちがうとの事で補助金が出ず、市の自転車屋から購入すれば補助金を出すのが市民のより多くがヘルメットを使ってほしいと思うなら隣の市で購入したものにも補助金を出すべきではありませんか。(市内に店が少く、サイズが合うものがなくやむをえない隣市で購入し、今も使用している)
- ・以前、価格高騰重点支援給付金の申請書が届きました。別の市から移って来て、20代になったばかりの私にとって、松戸市は味方になってくれるのだと、嬉しく思いました。政治のこともよく知らず、社会人にもなったばかりで、将来のこと(主に金銭的なことで)心配が多かったのですが、とても心の支えになりました。今後も松戸市を信じて暮らしていきますので、よろしく願いいたします。
- ・市役所新舎屋建設に早く着手していただきたい。
- ・市役所移転しないでほしいです。
- ・この様な調査はインターネットで行いたい。
- ・学校でも社会でも、どこでも外国人に対して、無差別、丁寧な対応をいただければ幸いです。宜しくお願い致します。
- ・矢切地区は松戸市の中でも、文化面その他の面で立ちおけている、日常の買い物等も足の便悪く、免許証返上組みには不便極まりない。スーパーも、医療もレストラン等も町中に出ないと碌なサービスが受けられない。町中とは、松戸、市川、又は都心一口に言って、矢切は松戸市内の過疎地帯！取り残された感じ！行政ももっと目を向けて欲しい。
- ・新聞をとっていないので、あまり市の取り組みを把握していませんでした。必要な情報はインターネットから自分で探すことが多いので、今回の調査で市の取り組みを知ることが出来ました。
- ・新松戸在住です。マンションが多いため、私の親の世代の方(70以上)がとても多いと思います。このままだと、新松戸エリアがどうなってしまうか心配です。



(この欄は調査票の整理に使用しますので、何も記入しないようにお願いします。)

〈松戸市総合計画進行管理のための市民意識調査〉

●アンケート調査ご協力のお願い

日頃より、市民の皆様には松戸市政にご理解とご協力を頂き、厚く御礼申し上げます。

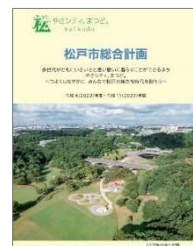
さて、本市では、令和4年4月に「松戸市総合計画」を策定し「多世代がともにいきいきと思い思いに暮らすことができるまち やさシティ、まつど。～つよくなやかに みんなで松戸の新たな時代を創ろう～」とした将来都市像を描き、計画に基づく各種施策を展開しています。

本計画は、令和4年度から令和11年度までの8年間で本市が取り組む政策の基本的な方向を総合的、体系的にまとめたものです。

この度、市では、市民の皆様の日常生活における実感や行動、市政へのご意見をお聞かせいただくことで、本市の取り組みを評価し、総合計画の進行管理を行うとともに、市民の皆様のお考えを今後の市政運営に反映させていくため、アンケート調査を実施させていただきます。

なお、調査の実施にあたっては、令和5年7月現在の住民基本台帳から無作為に3,000人を抽出いたしました。調査結果は松戸市ホームページ等で公表されますが、統計的に処理（無記名の調査であり、個人が特定されることはありません。）し、調査の目的以外には使用しません。

お忙しいところ大変恐縮ではございますが、調査の趣旨をご理解のうえ、皆様の率直な実感・ご意見をお聞かせいただきますよう、何卒ご協力をお願い申し上げます。



松戸市ホームページ
(松戸市総合計画のページ)へのリンク

令和5年8月 松戸市長 本郷谷 健次

●ご記入にあたって

1. 質問には、必ず本人（封筒の宛名の方）がお答えください。
2. この調査にお名前を記入する必要はありません。個人の秘密は厳守いたしますので、日頃ご自身が考えていること、または行っていることをお答えください。
3. 表紙の右上の整理欄に記入している数字はお住まいの地区を表すもので、個人を特定するものではありません。
4. 回答は、質問により、1つだけ選ぶもの、または複数選ぶものがあります。当てはまる項目の番号を○印で囲んでください。
5. 質問の中には、選択した番号により、次の質問につながるものがありますので、ご注意ください。
6. 回答が「その他」の場合には、()内に具体的な内容をご記入ください。
7. ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒（切手不要）に入れ、**9月8日（金）**までにご返送ください。
8. この調査に関するご質問やご意見などがございましたら、下記にお問い合わせください。

●お問い合わせ先

〒271-8588 松戸市根本 387 番地の 5
松戸市総合政策部政策推進課 電話 047-366-7072

I . あなたの日頃の身の回りのことや、感じていることなどについておうかがいいたします。

Q1 あなたは日頃、身の回りで人権が守られていないと感じることがありますか。

(あてはまるもの全てに○)

- | | | |
|-------------|------------------|------------------|
| 1. 女性の人権問題 | 5. 同和問題 | 9. インターネット上の人権問題 |
| 2. 子どもの人権問題 | 6. 外国籍市民の人権問題 | 10. その他 () |
| 3. 高齢者の人権問題 | 7. 患者の人権問題 | 11. 人権問題は特にない |
| 4. 障害者の人権問題 | 8. 性的マイノリティの人権問題 | |

Q2 あなたは日頃、生活の中で生きがいを感じていますか。(1つに○)

- | | | |
|-------------|--------------|---------------|
| 1. 大変感じている | 3. ある程度感じている | 5. ほとんど感じていない |
| 2. かなり感じている | 4. あまり感じていない | |

Q3 あなたは日頃、ご近所の方々とどのような付き合い方をしていますか。(1つに○)

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1. 困りごとや悩みごとを相談する程度 | 5. 会えばあいさつをかわす程度 |
| 2. 一緒にお茶を飲む程度 | 6. 付き合いはほとんどない |
| 3. 留守にするときに声をかけあう程度 | 7. その他 () |
| 4. たまに立ち話をする程度 | |

Q4 あなたは今、健康だと思いますか。(1つに○)

- | | | |
|--------------|--------------------|-------------|
| 1. 非常に健康だと思う | 3. どちらとも言えない | 5. 健康でないと思う |
| 2. 健康なほうだと思う | 4. あまり健康なほうではないと思う | |

Q5 あなたは日頃、運動・スポーツをしていますか。(1つに○)

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1. 現在も継続的にしている | 3. 以前はしていたが、現在はしていない |
| 2. 最近、始めた | 4. 以前も、現在もしていない |

Q6 あなたは日頃、絵画、音楽、映像、演劇などの芸術文化を鑑賞したり、創作や実践することがありますか。(1つに○)

- | | |
|--------------------------|--------------|
| 1. 鑑賞し、自分で創作や実践もしている | 3. 時々鑑賞している |
| 2. よく鑑賞するが、自分では創作や実践はしない | 4. たまに鑑賞している |
| | 5. ほとんど鑑賞しない |

Q7 あなたは、ご自身でインターネット（携帯電話やスマートフォンによるネット利用を含む）を利用しますか。（1つに○）

- 1. 毎日のように利用している
- 2. 時々利用している
- 3. たまに利用している

- 4. ほとんど利用していない
- 5. 全く利用していない

（Q7で1～3を選択した人のお答えください）

SQ7-1 あなたは、インターネットを利用するにあたり、次の通信機器を持っていますか。
（あてはまるもの全てに○）

- 1. パソコン
- 2. スマートフォン
- 3. タブレット
- 4. 携帯電話
- 5. その他（ ）
- 6. 何も持っていない

（Q7で1～3を選択した人のお答えください）

SQ7-2 あなたが活用しているインターネット上のサービスはありますか。
（あてはまるもの全てに○）

- 1. X（旧Twitter）
- 2. Facebook
- 3. LINE
- 4. Youtube
- 5. Instagram
- 6. TikTok
- 7. 各ホームページ
- 8. その他（ ）
- 9. 特にない

Q8 あなたは日頃、松戸市に在住したり、滞在したりしている外国の方達と親しく接することがどのくらいありますか。(1つに○)

- | | | |
|-----------|-----------|-----------|
| 1. 大変よくある | 3. ときどきある | 5. ほとんどない |
| 2. しばしばある | 4. あまりない | |

Q9 あなたは日頃、防災のための準備をしていますか。(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1. 消火器の設置 | 6. 身内との連絡方法の確立 |
| 2. 住宅用火災警報器の設置 | 7. 避難経路や避難場所の確認 |
| 3. 家具などの転倒防止 | 8. 防災訓練などへの参加 |
| 4. 水や食糧の備蓄 | 9. その他 () |
| 5. 非常持ち出し用品の確保 | 10. 特に準備はしていない |

Q10 あなたは、この1年間に買い物などの消費の際にトラブルや被害にあったことがありますか。

(あてはまるもの全てに○)

- | |
|---|
| 1. 店舗で購入した商品やサービスでのトラブルや被害 |
| 2. 訪問販売で購入した商品やサービスでのトラブルや被害 |
| 3. 通信販売(ネットオークション含む)で購入した商品やサービスでのトラブルや被害 |
| 4. 電話勧誘販売で購入した商品やサービスでのトラブルや被害 |
| 5. その他 () |
| 6. トラブルや被害にあっていない |

Q11 あなたは日頃、松戸の良さを他の人に伝える活動をしていますか。(1つに○)

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 日常的にしている | 3. あまりしていない |
| 2. ときどきしている | 4. 全くしていない |

Q12 あなたが思う松戸市の魅力や愛着を感じる場所は何ですか。(あてはまるもの全てに○)

- | | |
|-------------------|-------------|
| 1. 交通の便が良い | 6. 暮らしやすい |
| 2. 自然が多い | 7. 子育てがしやすい |
| 3. 行事やイベントなど活気がある | 8. その他 () |
| 4. 地域や市民の活動がさかん | 9. 特にない |
| 5. 人と人とのつながりがある | |

Q13 あなたが松戸市で生活する中で、次のことについてどの程度満足していますか。次のア～タの各項目に、あなたの考えに最も近い番号それぞれ1つに○をつけてください。

項目		十分満足 している	まあまあ 満足して いる	普通で ある	やや不満 である	きわめて 不満で ある	わから ない
ア	保健・医療・福祉サービス	1	2	3	4	5	6
イ	まちの賑わいや買い物の便	1	2	3	4	5	6
ウ	通勤・通学などの交通の便	1	2	3	4	5	6
エ	子どもの教育環境	1	2	3	4	5	6
オ	文化・芸術の鑑賞や活動環境	1	2	3	4	5	6
カ	スポーツや健康づくりのための環境	1	2	3	4	5	6
キ	道路、公園、下水道などの都市施設	1	2	3	4	5	6
ク	出産や子育てのしやすさ	1	2	3	4	5	6
ケ	緑地・河川などの自然環境	1	2	3	4	5	6
コ	空気のきれいさ、騒音・悪臭などの公害の少なさ	1	2	3	4	5	6
サ	まち並み、建物などまち全体の景観	1	2	3	4	5	6
シ	史跡や神社仏閣など歴史・伝統文化遺産	1	2	3	4	5	6
ス	特色ある祭りや地域ぐるみのイベント	1	2	3	4	5	6
セ	多様な世代との交流	1	2	3	4	5	6
ソ	地域とのつながり	1	2	3	4	5	6
タ	住環境のゆとりなどの住宅事情	1	2	3	4	5	6

Q14 あなたにとって、松戸市は住みやすいですか。(1つに○)

1. とても住みやすい	4. どちらかといえば、住みにくい
2. どちらかといえば、住みやすい	5. とても住みにくい
3. どちらともいえない	

Q15 あなたは、これからも松戸市に住み続けたいと思いますか。(1つに○)

1. 住み続けたい

2. できることなら住み続けたい

3. どちらとも言えない

4. あまり住み続けたくない

5. 住み続けたくない

(Q15で1または2を選択した方のみお答えください)

SQ15-1 あなたが、これからも松戸市に、「住み続けたい」または「できることなら住み続けたい」と感じる理由は何ですか。(○は3つまで)

1. 親の代から住んでいるまちだから
2. 隣近所との付き合いを失いたくないから
3. 通勤や通学に便利だから
4. 自然災害の心配が少ないから
5. 下水道や道路などの基盤が整備されているから
6. 緑が多く、静かな住環境に満足しているから
7. 医療環境や介護サービスなどの福祉環境に満足しているから
8. 子育てや教育などの環境が充実しているから
9. 子どもの学校が変わることが困るから
10. 治安や防犯の心配が少ないから
11. 買い物や娯楽に便利なまちだから
12. 東京に近いから
13. 商売や事業を続けているから
14. 家賃などが安いから
15. 経済的な理由など、仕方ないから
16. その他 ()

(Q15で4または5を選択した方のみお答えください)

SQ15-2 あなたが、これからは松戸市に、「あまり住み続けたくない」または「住み続けたくない」と感じる理由は何ですか。(○は3つまで)

1. 住宅や土地の価格・広さに満足できないから
2. 通勤や通学に不便だから
3. 自然災害への備え(防災)が心配だから
4. 下水道や道路などの基盤整備が遅れているから
5. 騒音などの生活環境に満足できないから
6. 医療環境や介護サービスなどの福祉環境に満足できないから
7. 子育てや教育などの環境に満足できないから
8. 近所付き合いなどがわずらわしいから
9. 治安や防犯などが心配だから
10. 買い物や娯楽を楽しめる環境ではないから
11. もっと自然の多い土地で暮らしたいから
12. 商売や事業を行いやすい環境ではないから
13. もっと家賃や土地の価格が安いところで暮らしたいから
14. 仕事、学校、家族の都合でやむをえない理由があるから
15. その他 ()

II. 松戸市の行政手続きについておうかがいたします。

Q16 あなたは現在どこで行政手続きを行っていますか。(1つに○)

1. 職員がいる本庁舎で行っている
2. 職員がいる最寄りの支所で行っている
3. 最寄りの公共施設やコンビニに設置されている機器で行っている
4. オンラインで行っている
5. わからない

(Q16で1または2を選択した方のみお答えください)

SQ16-1 職員がいる施設で行政手続きを行う理由は何ですか。(あてはまるもの全てに○)

1. 自宅や職場に近いから
2. 職員に相談・質問しながら手続きできるから
3. 本庁舎や支所に行くことで他の手続きをまとめて行えるから
4. 職員にきちんと受理されたか確認してもらえるから
5. 現時点で必要な行政手続きがオンライン化されていないから
6. その他 ()
7. 特にない

Q17 あなたは、オンライン上で行政手続きしたいと思いますか。(1つに○)

(※松戸市では「松戸市オンライン申請システム」を通じて、様々な行政手続きをオンライン化し、順次実施可能な手続きを拡大しています。)

1. したい
2. したくない
3. わからない

(Q17で2を選択した方のみお答えください)

SQ17-1 オンライン上で手続きしたくない理由は何ですか。(1つに○)

1. パソコンやスマートフォンを持っていないから
2. 操作方法がわからないから
3. 職員に直接相談しながら手続きしたいから
4. 本庁舎や支所でする他の用件とまとめて手続きしたいから
5. 情報の漏洩が気になるから
6. その他 ()

Ⅲ. ここからは松戸市の施策についておうかがいたします。

Q18 松戸市の現在の取り組みに対する満足度をおうかがいたします。

【「高齢者福祉・障害福祉・地域福祉」について】

松戸市では、必要な時に、介護や生活の援助を受け、必要な人が福祉サービスを受けられるように、環境・体制の整備に取り組んでいます。



Q18-1 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度（1つに○）

- | | |
|--------------|----------|
| 1. 満足 | 4. やや不満 |
| 2. まあ満足 | 5. 不満 |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

【「子育て支援」について】

松戸市では、子どもたちが元気に育つ環境整備を進め、子どもの育ちを社会全体で支えていけるよう、妊娠・出産から子育てまで継続した支援に取り組んでいます。



Q18-2 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度（1つに○）

- | | |
|--------------|----------|
| 1. 満足 | 4. やや不満 |
| 2. まあ満足 | 5. 不満 |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

【「良質な医療の提供」について】

松戸市では、地域医療・救急医療体制と機能の充実を図り、官民連携して質の高い医療の提供に取り組んでいます。



Q18-3 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度（1つに○）

- | | |
|--------------|----------|
| 1. 満足 | 4. やや不満 |
| 2. まあ満足 | 5. 不満 |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

【「学校教育」について】

松戸市では、一人ひとりの個性に合った教育を、安全な環境で提供するとともに、高度情報化や国際化・グローバル化する社会の進展に対応できる教育の環境づくりに取り組んでいます。



Q18-4 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度（1つに○）

- | | |
|--------------|----------|
| 1. 満足 | 4. やや不満 |
| 2. まあ満足 | 5. 不満 |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

【「災害・火災への対策」について】

松戸市では、火災予防への対策や啓発の推進、消防体制の構築、災害などへ迅速に対応する体制づくり、地震などの災害発生時の被害軽減・復興における地域との連携に取り組んでいます。



Q18-5 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度（1つに○）

- | | |
|--------------|----------|
| 1. 満足 | 4. やや不満 |
| 2. まあ満足 | 5. 不満 |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

【「防犯・消費者保護」について】

松戸市では、安心して日常生活を送り、消費活動ができるように、防犯活動、消費者の保護・啓発に取り組んでいます。



Q18-6 松戸市の現在の取り組みに対する今のあなたの満足度（1つに○）

- | | |
|--------------|----------|
| 1. 満足 | 4. やや不満 |
| 2. まあ満足 | 5. 不満 |
| 3. どちらともいえない | 6. わからない |

IV. 多様性についておうかがいたします。

私たちの暮らす社会には、男女の違いだけでなく、年齢や身体的な状態、国籍、指向など、様々な属性や価値観が存在しますが、近年、こうした「多様性」が尊重され、あらゆる人にとって暮らしやすい社会の実現に向け、様々な課題が議論されています。

Q19 あなたは日頃、あなたと異なる属性や特徴・特性を持つ人（国籍、人種、性的指向、世代、障害の有無など）と接する機会がありますか。（1つに○）

- | | |
|-----------|----------|
| 1. よくある | 3. ない |
| 2. ときどきある | 4. わからない |

（Q19で1または2を選択した方のみお答えください）

SQ19-1 あなたは日頃、あなたと異なる属性や特徴・特性を持つ人の意見や選択を尊重していますか。（1つに○）

- | |
|----------------------------------|
| 1. 大切なことだと思い、いつも尊重している |
| 2. 大切なことだとは思いますが、現実には尊重できないことが多い |
| 3.それほど大切なことではないと思う |
| 4. わからない |

Q20 あなたは日頃、自分の意見や選択が尊重されていると感じますか。（1つに○）

- | | | |
|-----------|-------------|----------|
| 1. 大いに感じる | 3. あまり感じない | 5. わからない |
| 2. まあ感じる | 4. まったく感じない | |

V. 新たな技術についておうかがいたします。

現在わが国では、「デジタルの活用により、一人ひとりのニーズに合ったサービスを選ぶことができ、多様な幸せが実現できる社会」を目指し、様々な取り組みが進められています。

こうしたデジタルを活用した新たな技術は、実感として市民生活にどの程度浸透しているかおうかがいたします。

以下の「新たな技術に関する言葉」と「新たな技術の活用事例」にお目通しいただいたうえで設問にお進みください。

新たな技術に関する言葉

- 5G 通信技術
- 人工知能 (AI)
- インターネット・オブ・シングス (IoT)
- ブロックチェーン技術
- バーチャルリアリティ (VR) および拡張現実 (AR)
- 自動運転技術
- ドローン技術
- ロボティクス (ロボット技術)
- 3D プリンティング
- クラウドコンピューティング
- ビッグデータ
- サイバーセキュリティ技術
- フィンテック (金融技術)

新たな技術の活用事例

- 出社が当たり前だった以前と違い、テレワークが導入され、個人の事情により選択できるようになった。
- 自宅のエアコンを買い換えたら、スマートフォンから遠隔で操作し、帰宅時間に合わせて室内を適温にしておくことができるようになった。
- 高齢でひとり暮らしだが、「見守りアプリ」をスマートフォンに入れることで、遠方に暮らす子どもを安心させられている。
- スマートフォンによる決済で、現金を持ち歩く必要が無くなった。
- 写真が趣味だが、ドローンにより手軽に空撮ができるようになった。
- チャット GPT (AI 技術を使用した対話型サービス) を使用して仕事や勉強、趣味のための情報収集や文章生成を行った。

Q21 あなたは、5年前と比べて、仕事やくらしの中で、上記に挙げるような新たな技術の普及や活用をどの程度実感していますか。(1つに○)

- | | | |
|--------------|----------------|----------|
| 1. かなり実感している | 3. あまり実感していない | 5. わからない |
| 2. やや実感している | 4. まったく実感していない | |

VI. あなた自身についておうかがいたします。

F 1 あなたの性別をお答えください。(1つに○)

- | | | |
|-------|-------|----------|
| 1. 女性 | 2. 男性 | 3. 回答しない |
|-------|-------|----------|

F 2 あなたの年齢をお答えください。(1つに○)

- | | | |
|-----------|------------|------------|
| 1. 18～19歳 | 6. 40～44歳 | 11. 65～69歳 |
| 2. 20～24歳 | 7. 45～49歳 | 12. 70～74歳 |
| 3. 25～29歳 | 8. 50～54歳 | 13. 75～79歳 |
| 4. 30～34歳 | 9. 55～59歳 | 14. 80歳以上 |
| 5. 35～39歳 | 10. 60～64歳 | |

F 3 あなたの職業をお答えください。(1つに○)

- | | |
|-----------------------|---------|
| 1. 会社員 | 7. 専業主婦 |
| 2. 公務員(教員、団体職員などを含む。) | 8. 無職 |
| 3. 自営業(農業を含む。) | |
| 4. アルバイトやパートなどの臨時雇用 | |
| 5. 学生 | |
| 6. その他() | |

(F 3で1～6を選択した方のみお答えください)

F 3-1 あなたの勤務地または通学地をお答えください。(1つに○)

- | | |
|-----------------|------------|
| 1. 自宅 | 4. 東京都内 |
| 2. 松戸市内(自宅を除く) | 5. 埼玉県・茨城県 |
| 3. 千葉県内(松戸市を除く) | 6. その他() |

F 4 あなたの松戸市在住年数をお答えください。(1つに○)

- | | |
|--------------|---------------|
| 1. 1年未満 | 4. 10年以上15年未満 |
| 2. 1年以上5年未満 | 5. 15年以上20年未満 |
| 3. 5年以上10年未満 | 6. 20年以上 |

F 5 あなたの出身地をお答えください。(1つに○)

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. 松戸市 | 7. 中部地方 |
| 2. 千葉県(松戸市を除く) | 8. 近畿地方 |
| 3. 東京都 | 9. 中国・四国地方 |
| 4. 関東地方(千葉県・東京都を除く) | 10. 九州・沖縄地方 |
| 5. 北海道地方 | 11. 海外 |
| 6. 東北地方 | |

F 6 あなたの家族構成をお答えください。(1つに○)

1. ひとり世帯
2. 夫婦のみ世帯
3. 親と子供世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯
4. 親と子供世帯で、3以外の世帯
5. 親と子供と孫の3世代以上の世帯で、中学生以下の子どもがいる世帯
6. 親と子供と孫の3世代以上の世帯で、5以外の世帯
7. その他 ()

F 7 あなたが今、興味や関心をお持ちのことについてお答えください。(3つまで○)

1. 家族の日常生活のこと
2. 友人との交流やつながりなど、友人関係のこと
3. 近隣の人たちとの交流のこと
4. 地域の住み易さなど生活環境のこと
5. 昇進や収入など仕事や職場のこと
6. 不況、失業や低金利などの経済のこと
7. 公的年金や医療保障など社会福祉のこと
8. 子供の教育環境などの教育関係のこと
9. 貧困や民族紛争などの国際問題のこと
10. 地球温暖化や自然破壊などの地球環境のこと
11. 外国人の世話をしたり日本を外国に紹介するなどの国際交流のこと
12. その他 ()
13. 特にない

F 8 あなたが通勤・通学以外で日常的にお出かけになる範囲についてお答えください。(1つに○)

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 隣近所 | 5. 千葉県内 |
| 2. 町会程度 | 6. 東京都内 |
| 3. 近隣町会程度 | 7. その他 () |
| 4. 松戸市内程度 | |

F 9 あなたの通勤・通学を含め、お出かけの時に利用する主な交通手段をお答えください。

(2つまで○)

- | | |
|---------|----------------|
| 1. 電車 | 5. オートバイ・スクーター |
| 2. バス | 6. 自転車 |
| 3. タクシー | 7. 徒歩 |
| 4. 自家用車 | 8. その他 () |

F10 あなたは、松戸市の行政情報を主に何によって入手しているかお答えください。(2つまで○)

1. テレビ・ラジオ	7. 各種パンフレット
2. 新聞・雑誌	8. 町会などでの集会や会合
3. 広報誌（広報まつど）	9. 市が主催する説明会など
4. 松戸市のホームページ	10. その他（ ）
5. 松戸市安全安心メール	11. 特になし
6. 各種SNS （ソーシャル・ネットワーキング・サービス）	

自由記載欄

(松戸市に対するご意見・ご要望などが特にありましたら、ご自由に記載してください。)

ご協力ありがとうございました。

*記入済みの調査票は、同封の返信用封筒に入れ、

9月8日（金）までに、投函してください。

令和5年度
松戸市総合計画進行管理のための
市民意識調査 報告書

令和6年3月発行

発行:松戸市 総合政策部 政策推進課

〒271-8588 松戸市根本 387 番地の 5

電話 047-366-7072

FAX 047-366-1204

E-mail mcseisaku@city.matsudo.chiba.jp