

(別紙2) 審査基準

| 評価項目             | コメント  | 評価            | 配点  | 満点計 |
|------------------|---|---------------|-----|-----|
| 1. 覚えやすいか        | 名称が読者の年齢等関係なく覚えやすく、簡潔であるかどうかを評価します。                     | a.とても覚えやすい    | 30点 | 30点 |
|                  |   | b.覚えやすい       | 20点 |     |
|                  |   | c.どちらとも言えない   | 10点 |     |
|                  |   | d.あまり覚えやしくない  | 5点  |     |
|                  |   | e.まったく覚えやしくない | 0点  |     |
| 2. 名称を見た人の興味を引くか | 名称が魅力的で読者の興味・関心を引くものであるかどうかを評価します。                      | a.とても興味がわく    | 30点 | 30点 |
|                  |   | b.興味がわく       | 20点 |     |
|                  |   | c.どちらとも言えない   | 10点 |     |
|                  |   | d.あまり興味がわかない  | 5点  |     |
|                  |   | e.まったく興味がわかない | 0点  |     |
| 3. 教育と関連性があるか    | 名称や考えた理由が教育に関連しており、広報誌の特徴やコンセプトに適合しているかどうかを評価します。       | a.とても関連している   | 20点 | 20点 |
|                  |   | b.関連している      | 15点 |     |
|                  |   | c.どちらとも言えない   | 10点 |     |
|                  |   | d.あまり関連していない  | 5点  |     |
|                  |   | e.まったく関連していない | 0点  |     |
| 4. オリジナリティーがあるか  | 名称や考えた理由が他の広報誌や類似のコンテンツと区別されるか、またオリジナリティーがあるかどうかを評価します。 | a.オリジナリティーがある | 20点 | 20点 |
|                  |   | b.どちらとも言えない   | 10点 |     |
|                  |   | c.オリジナリティーがない | 0点  |     |

※教育広報の特徴…教育委員会の取り組みやイベントを発信している

満点合計100点

教育広報のコンセプト…教育委員会の情報を発信することにより、市民の教育への関心を向上させ理解を深めてもらう