

松戸市北山会館指定管理者候補者審査評価結果一覧表

審査基準 (条例第4条)	No	評価項目・評価視点 (評点は0点、1点、2点、3点の4段階)	松戸葬祭業協同組合						まつど斎苑管理グループ											
			外部委員		内部委員		平均点	得点率	得点	外部委員		内部委員		平均点	得点率	得点				
			a 委員	b 委員	c 委員	d 委員				e 委員	f 委員	a 委員	b 委員				c 委員	d 委員	e 委員	f 委員
(1)施設の設置目的を達成するもの (20点満点)	1	施設の設置目的を良く理解しているか	3	3	3	3	3	2	2.83	0.90	18.0	3	2	3	3	2	2	2.50	0.77	15.4
	2	施設設置目的の理解を踏まえ、具体的な経営方針があり、適切であるか。	3	2	3	3	3	2	2.67			3	2	3	3	2	1	2.33		
	3	提案する管理体制、事業計画の内容は適正であるか	2	3	2	3	2	3	2.50			2	2	2	3	2	2	2.17		
	4	施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	3	2	3	3	3	3	2.83			2	1	2	3	2	1	1.83		
	5	管理運営に対する企画力・意欲・姿勢が見受けられるか	3	3	3	3	3	3	3.00			3	2	3	3	2	2	2.50		
	6	自主事業計画が、施設の設置目的に沿った企画で、現実性があり、創意工夫があるか	2	2	3	2	2	3	2.33			2	3	3	2	2	3	2.50		
(2)住民の平等利用を確保するものであること (20点満点)	7	特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	3	2	2	3	2	2	2.33	0.78	15.6	3	2	3	3	2	3	2.67	0.83	16.6
	8	公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	2	2	2	3	2	3	2.33			3	2	2	3	2	2	2.33		
(3)住民サービスの向上を目指すものであること (20点満点)	9	各種研修計画について十分に計画されているか	2	3	2	2	2	3	2.33	0.78	15.6	3	2	2	2	2	2	2.17	0.78	15.6
	10	市民サービスの向上策は十分に検討されているか	2	2	2	3	3	2	2.33			2	2	3	2	2	2	2.17		
	11	苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切に検討されているか	2	2	2	3	2	2	2.17			2	2	3	2	2	2	2.17		
	12	施設の利用者の満足度や利用率を上げる方策が検討されているか	3	2	2	3	2	3	2.50			3	2	3	3	2	2	2.50		
	13	施設の整備、備品等の不具合を点検し、使用者等が不便なく安全に施設を利用できる体制がとれているか	2	2	2	3	2	3	2.33			3	2	3	3	2	3	2.67		
(4)管理経費の縮減につながるものであること (20点満点)	14	提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画で整合性の確保されているか	2	3	2	3	2	2	2.33	0.72	14.4	2	2	3	3	2	2	2.33	0.76	15.2
	15	経費縮減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	2	2	2	2	2	3	2.17			2	2	2	2	3	3	2.33		
	16	提案額は妥当か	3	2	2	1	2	2	2.00			2	1	3	3	2	2	2.17		
(5)安定的な管理運営を行うものであること (20点満点)	17	収支決算書から見て、経営上の安定性はどうか	2	3	2	3	3	3	2.67	0.87	17.4	3	1	2	3	2	2	2.17	0.82	16.4
	18	人材確保に対する方策について、必要となる人材の確保が適切に検討されているか	3	2	2	3	2	3	2.50			2	3	3	3	2	2	2.50		
	19	付帯設備、備品、施設維持管理の考え方、施設管理上必要となる清掃、警備、防災等業務の実施手法は具体的に、適切か。	3	2	3	3	2	2	2.50			3	2	2	3	3	2	2.50		
	20	適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	3	2	2	3	2	3	2.50			3	2	3	3	2	2	2.50		
	21	類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	3	3	3	3	3	3	3.00			3	2	3	3	3	3	2.83		
	22	業務引継の考え方、手法について具体的に適切であるか	3	2	2	2	3	3	2.50			3	2	2	2	2	3	2.33		
(6)遵法精神を持ち社会的責任を果たす団体であること (20点満点)	23	プライバシー保護について十分な配慮と具体的措置がとれているか	3	2	3	3	2	3	2.67	0.79	15.8	3	2	2	3	2	2	2.33	0.71	14.2
	24	火災、災害、防犯に関する研修、マニュアル及び緊急連絡網の整備はきちんとされているか	3	2	2	3	3	3	2.67			3	2	3	3	3	2	2.67		
	25	個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	3	2	3	3	2	3	2.67			2	2	2	3	2	3	2.33		
	26	地域・社会貢献に配慮した取組がなされているか	2	2	2	3	2	3	2.33			2	2	1	3	2	2	2.00		
	27	法定の障害者雇用の状況はどうか	1	1	1	2	2	2	1.50			1	2	1	2	2	2	1.67		
	28	市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案がなされているか社会貢献への取組状況はどうか	2	2	2	3	2	3	2.33			2	2	1	1	2	3	1.83		
評価点の合計(点)			70	62	64	77	65	75				70	55	68	75	60	62			
合計評価点数(点) (最低基準を 点以上とした)									96.8							93.4				