


市民からの意見とりまとめ

資料2

主な該当項目	No.	意見・提案事項
策定までの流れ	1	基本構想案から基本構想に推移するとき、市民が消えているが、パブリックコメントで代用するつもりか。それなら、地元団体もパブリックコメントの対象にし、地元団体の声もパブリックコメントを通じて公開され、他市民の評価を受けるべき。
	2	基本構想決定前に、基本計画の作成を外部委託し、両方がH26年3月で納期というのは、議会や市民を無視していることにならないか。
	3	市民の声をもっと初期段階から聞くべき。
	4	東京オリンピックまでには是非実現してほしい。
まちの現況・課題	5	市内で松戸駅のバリアフリー化が一番遅れてしまったのは何故か。エレベーターがないと困る人が多いのはわかっているはず。
	6	近隣市に複合商業施設が出来、ますます松戸市は取り残される。早急に対応を取るべき。
	7	松戸の地の理を活かした街づくりができていない。
	8	松戸の寂れ具合が激しい(特急も1本しか止まらなくなった。国の医療機関がなくなった。映画館もなくなった)。
	9	駅から江戸川までの活性化、市民劇場より先がさびしい。
コンセプトと まちの将来像	10	ルネッサンスは「再生」「復興」を意味する言葉であり、腐敗した街を復興するイメージに感じ、今の松戸の良さを否定しているように感じるので、考え直して欲しい。
	11	(CO2削減・省エネルギーなど)地球環境に配慮して、施設設計をはじめとしたまちづくりを進めてほしい。
	12	市長が掲げる「文化」を前面に押し出した構想にして欲しい
	13	本構想は、都市機能更新案に過ぎず、抜本的な更新案となっていない。国の特区認定や電車の新線開業など抜本的なことができないのか。市の職員でできないならば、市民から優秀な人材を公募するなど多くの力を結集し、構想を作成して欲しい。
	14	松戸と都心の関係で街づくりをしてほしい。
	15	松戸駅前面積は狭いので、今の基本構想でいいと思う。
	16	松戸からは東京が近い。それだけに東京や柏などに似せたような施設を作っても無駄と思う。最初だけ。
	17	基本構想の一番大事な考えは、48万松戸市民のために何ができるか、ということである。
	18	通勤・通学・買物などで松戸駅に降り、駅周辺を歩いた時に、緑豊かな町に帰ったと思えるか。
	19	若い世代が住みたいと思うような街づくりを(老人ばかりの町になり、市としての存在が危うい)。
20	松戸のイメージは事件が多いとよく言われるが、これを言わせないような明るく住みよい街にしてほしい。	
ゾーン別方針	21	5つのゾーンを同時期に進めるのは大変。とりあえずの重点地区を絞っては。

 市民意見公募により寄せられた意見

 素案説明会アンケートにより寄せられた意見

市民からの意見とりまとめ

資料2

主な該当項目	No.	意見・提案事項
ゾーンにとられない 取り組み	22	松戸駅改良に当たって、駅中にショッピングモールができると商店街が死んでしまうので、そういうことのないようJRに強く働きかけて欲しい。駅構内のスペースが広がるのであれば、図書館や美術館、美術作品を販売するギャラリーやCDショップなど文化都市松戸にふさわしいものにして欲しい。
	23	今の松戸にはいいものがたくさんあるが道として繋がりが弱く活かしきれていないので、道の整備が必要である。また、歴史や自然などを活かした道、商業地としての道、学生の道など特色にあった道の整備をすべきである。
	24	駐輪場が不足しており、現状の駐輪場も狭いので、地下を活かすなどして駐輪場を拡充してほしい。(原付50cc⇒125ccなど、機能的拡充も含む。)
	25	新京成は快速がなく、松戸-成田直通運転をしても時間がかかるが、必要なのか。また、半蔵門線の整備はどうなったのか。
	26	市街地の賑わいと歴史的建造物の景観は相反し矛盾することがある。本構想では、大部分のゾーンで共同化の促進を掲げているが、歴史的建造物の周りに中高層建物があっては景観上問題があるのではないか。
	27	松戸駅改良を31年には完成、完了してほしい。
	28	東京では小型バスが料金100円で町の中を廻っている。松戸でも走らせて松戸駅に集めたらいかが。
	29	成田空港—松戸駅間の直通運転を。
	30	東口の市役所周辺から西口の春雨橋あたりまで、全域にわたって電線の地中化をめざす。
	31	街路には樹木をきちんと植える(歩道に置く「箱型」の花ではなく。また点字ブロックが目立ちすぎる)。
	32	昼間の時間帯は、できるだけ歩くことを優先に(バス・タクシー以外の車の乗入れの制限、場合によっては自転車も)。
新拠点ゾーン	33	現在の中央公園付近にはお店がないので、新拠点ゾーンでは商業機能の拡充を図って欲しい。(6号線付近も含む)
	34	(6号線から)新拠点ゾーン及び松戸駅に向かう道の整備が必要。
	35	相模台公園について、移設ではなく松戸中央公園の再整備に併せて松戸中央公園と一体化し、歩行者橋で繋いでほしい。
	36	松戸という都市は精神的な豊かさと創造性のある街と思われるよう、美術館等を含む文化的な香りの高い地域にして欲しい。
	37	アウトレットがあれば、松戸に出てくる意義もある。今は駅外へ出ず東京へ直行している。
	38	デザイン・色はきついものを避け、東京都心や北米、欧州の都心を参考にして、知的な都市にしてほしい。
	39	開放的な、また大学図書館のように蔵書の多い図書館がほしい。
	40	多機能拠点の中に美術館の構想を考えてほしい。

 市民意見公募により寄せられた意見

 素案説明会アンケートにより寄せられた意見

市民からの意見とりまとめ

資料2

主な該当項目	No.	意見・提案事項
新拠点ゾーン	41	松戸市出身作家の作品を集めた、松戸でしか見られない美術館を作ってほしい。
	42	福祉施設を多くした方が良いと思う。
	43	新拠点ゾーンは、周辺用地の買収や民間活用による地区計画範囲の設定等、規模を拡大して進めてほしい。
	44	人が集まる新たなランドマークができることを期待する。
	45	中央公園の大きな木を切るような事は、最小限にして頂きたい。それとテニスコートは公園になくても良いのではないか。
商業業務ゾーン	46	(特に東口で)商業機能の集積が図られていないので、商業が集積できるように、南口改札も視野に入れたデッキの拡充や路上駐車・路上駐輪対策などをによる良好な歩行者空間の確保をすべき。土地がないようであれば、地下街を作るなど考えては。
	47	東口(特に南側)の商業施設の充実が必要であり、そのためには歩道橋の拡充や駅ビル南側に東西連絡通路の新設をするなど西口との連携強化、地下空間の整備などをすべきである。
	48	地元が保守的であるため、共同化や住宅供給といったハード面の整備は難しいと考えている。松戸の独自性を活かした、ソフト面の充実を地元を求めるべきである。
	49	一流百貨店である伊勢丹の存続が全ての絶対条件。越谷レイクタウンや柏の葉公園駅にはない強み。駅デッキから直結し、傘なしでショッピングを楽しめることが活性化につながる。
	50	新百合ヶ丘駅前や、多摩センター駅前を手本としてほしい。
	51	商業施設の活性化については、大型店の誘致ではなく、地元商店街の再生を考えてもらいたい(商店街オーナーを中心に)。
	52	飲食店街、例えばラーメン横丁など特色ある、他市にはない飲食店が必要。
都心居住ゾーン	53	伊勢丹の隣にあった、回るレストランの再開をしたらどうか。お客様を案内しても昔は自慢のところだった。伊勢丹建物を利用してプロジェクトマップングをつくり活性化する。
	54	市川市ではリバーフロントに大型マンションを建てている。住宅は高層にし空間をたっぷりって建てるべき。
シンボル軸	55	都市居住ゾーンの整備により、駅周辺の駐輪場整備計画との整合性はどうか。
	56	松戸停車場線と旧水戸街道の交差点付近には小規模ではあるが文化的な施設が多く、うまく組み合わせればイベントも可能であるため、このエリアを中心にシンボル軸がアートの雰囲気を持つものにして欲しい。また、プロレベルが作品を発表できる美術館が欲しい。
	57	東西自由通路の記載があるが、具体的な場所とイメージしているものを知りたい。例えば地下通路など。



市民意見公募により寄せられた意見



素案説明会アンケートにより寄せられた意見

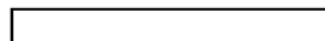
市民からの意見とりまとめ

資料2

主な該当項目	No.	意見・提案事項
水・歴史資源	58	看板や案内図の整備を含めた、戸定邸までの道路(特に歩道)の整備をすべき
	59	水陸両用バスは、競合する墨田区と比較して松戸市は資源やアクセスに乏しく、一過性の事業になると思われるので、周辺整備も含め、税金の投入には強く反対する。
	60	水陸両用バスが実現すれば、周辺観光資源を大いに活かし、大ヒットすると思う。これこそすぐできる、松戸活性化のひとつであると思う。
	61	水辺の環境を見ると、我孫子駅とよく似ているが、我孫子市の方が圧倒的に進んでいる。図書館等も含め近隣都市の整備としては参考になるのではないのか。
	62	駅から戸定邸までの歩きやすい道路をまず作ってほしい。
	63	江戸川には太陽光発電により、自然なものを使い明るくする。外環道も松戸通過をわかるようなものを何かつくる。
	64	松戸でなければ出来ないものをつくる。大名行列、旧水戸街道を利用する。
その他	65	財源の確保ができていないのに計画を公表すべきではないのでは。将来的な借金について懸念しているので、「財源を確保できない場合は断念する、もしくはどういった優先順位で進行する」といったことを明確にすべきである。また、借金の負担だけでなく、駅周辺の開発により家賃や物価が上がって今住んでいる人が住みにくくなることも懸念している。
	66	松戸市全体の計画(松戸市公共施設再編整備、松戸市市民センター再整備基本計画、松戸市図書館整備計画など)との整合性が必要。
	67	基本構想は理想的な案があるが、画を実現するには莫大な資金が必要になると思う。計画と実行を具体的に予算化するため、資金の調達方法を検討することが大事。



市民意見公募により寄せられた意見



素案説明会アンケートにより寄せられた意見